

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

1	NÚMERO DE ACTA	04-LP N°05-MDVA-2024/CS-1
---	----------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Vista Alegre, a los 21 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección compuesto mediante Formato C-LP N°05-MDVA-2024/CS-1, del 18 de Noviembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N°05-2024 MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de persona natural o jurídica para la ejecución de la Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO NUEVA SANTA LUISA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2608587, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING.ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JAIME WILLIAM ALARCON CORNEJO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		

5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en plataforma via SEACE, sus ofertas.						
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	1	20544528026 SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	08/11/2024	19:35:10	20544528026	08/11/2024
	2	20534500247 CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	08/11/2024	19:57:43	20534500247	08/11/2024
	3	20494742536 HALQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	08/11/2024	18:29:34	20494742536	08/11/2024
	4	20605758631 CONSORCIO SANTA ROSA	08/11/2024	17:51:26	20605758631	08/11/2024
	5	20494365063 CONSORCIO BENJAMIN	08/11/2024	20:15:32	20494365063	08/11/2024
	6	20322446374 CONTESA E.I.R.L.	08/11/2024	16:46:26	20322446374	08/11/2024
	7	20238137156 C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	08/11/2024	16:31:11	20238137156	08/11/2024
	8	10215556641 POMEZ CALLE JULIO CESAR	08/11/2024	17:53:52	10215556641	08/11/2024
	9	20535096652 TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/11/2024	16:03:38	20535096652	08/11/2024
	10	10222424173 CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA	08/11/2024	16:55:51	10222424173	08/11/2024
	11	20601016347 ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	08/11/2024	22:00:41	20601016347	08/11/2024
	12	20606559519 CONSORCIO SEÑOR DE LA PEÑA	08/11/2024	18:21:50	20606559519	08/11/2024
	13	20600870255 CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUISA	08/11/2024	21:33:57	20600870255	08/11/2024
	14	20513432154 CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	08/11/2024	21:04:18	20513432154	08/11/2024
	15	20534484686 ARQUES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/11/2024	21:57:42	20534484686	08/11/2024
	16	20596060351 MEDESA S.R.L.	08/11/2024	20:18:13	20596060351	08/11/2024
	17	20610283340 CONSORCIO VEGA	08/11/2024	18:44:21	20610283340	---
	18	20606457945 CONSORCIO VIAS SANTAS	08/11/2024	22:10:28	20606457945	08/11/2024
	19	20604431943 EJECUTORES Y CONSULTORES NIETO S.A.C.	08/11/2024	22:54:56	20604431943	08/11/2024
	20	20494404134 CONSORCIO MOVILIDAD SANTA LUISA	08/11/2024	20:49:25	20494404134	08/11/2024
	21	20261205246 FN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/11/2024	23:10:36	20261205246	08/11/2024

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la
---	---

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	El certificado de vigencia de poder, expedido por Registros Públicos, no debe tener una antigüedad mayor a treinta (30) días calendario a la fecha de presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión del documento.
2	CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L. Y CONSTRUCCIONES VENTAS y SERVICIOS OCTALIER EIRL)	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta
3	CONSORCIO BENJAMIN (CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L y NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	El anexo 5, promesa de consorcio sin firmas legalizadas- no subsano
4	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta.
5	CONSORCIO VEGA (GRUP EMP D & M E.I.R.L. y CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L)	Estado de oferta como borrador no enviado

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA CKL S.A.C	UNICO
2	MALQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	UNICO
3	CONIESA E.I.R.L.	UNICO
4	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	UNICO
5	POMEZ CALLE JULIO CESAR	UNICO
6	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO
7	CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA (JORGE LUIS SIGUAS ÑACARI y EFF INGENIEROS E.I.R.L.)	UNICO
8	CONSORCIO SEÑOR DE LA PEÑA (BOREAL SMART PROJECT CONSULTING S.C.R.L. y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL Y LUCIANO S.A.C)	UNICO
9	CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUISA (MULRISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES JAVI E.I.R.L. y CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.)	UNICO
10	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	UNICO
11	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	UNICO
12	16.MEJESA S.R.L.	UNICO
13	CONSORCIO VIAS SANTAS (CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L. y INVERSIONES V Y V E.I.R.L.)	UNICO
14	EJECUTORES Y CONSULTORES NIETO S.A.C.	UNICO
15	CONSORCIO MOVILIDAD SANTA LUISA (CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO y RVE INGENIEROS E.I.R.L.)	UNICO
16	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	UNICO

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10




PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSTRUCTORA CKL S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	MALLQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CONIESA E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	POMEZ CALLE JULIO CESAR	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 9	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO SENOR DE LA PENA	100 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUISA	100 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	100 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94.9
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	99.9 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 16	MEJESA S.R.L.	97 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 18	CONSORCIO VIAS SANTA	98 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 19	EJECUTORES Y CONSULTORES NIETO S.A.C.	98 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94.9
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 20	CONSORCIO MOVILIDAD SANTA LUISA	99.9 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		0
11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 21	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	95 puntos
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94.9
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)%		3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)		2
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		99.9 puntos
	De acuerdo a la evaluación realizada, se evidencia que SEIS (06) postores que cumplen con puntaje de 100 puntos, por lo que el comité evalúa a efectos de realizar el sorteo para la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas el cual se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 (c), del artículo 91 del Reglamento, estableciéndose que hay 06 postores que deben ingresar al sorteo a efectos de determinar el PRIMER LUGAR		

12	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta y suspenden el acto hasta que se registre la corrección vía SEACE.

13	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

N°	ADMISION DE OFERTA	ANEXO 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	CONDICION
1	1.SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C	SI	El certificado de vigencia de poder, expedido por Registros Públicos, no debe tener una antigüedad mayor a treinta (30) días calendario a la fecha de presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión del documento.	SI	SI	SI	No corresponde	SI	NO ADMITIDO
2	2.CONSTRUCTORA CKL S.A.C	SI		SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
3	3.MALQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI - se mando a subsanar via SEACE	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
4	4.CONSORCIO SANTA ROSA (CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L. Y CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER E.I.R.L)	SI - se mando a subsanar Via Seace	SI	SI	SI	SI	Se mando a subsanar- Via Seace	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta	NO ADMITIDO
5	5.CONSORCIO BENJAMIN (CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L Y NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	SI	SI	SI	SI	SI	Promesa de consorcio sin firmas legalizadas- no subsano	SI	NO ADMITIDO
6	6.CONIESA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
7	7.C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
8	8.POMEZ CALLE JULIO CESAR	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
9	9.TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
10	10.CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA (JORGE LUIS SIGUAS NACARI Y EFF INGENIEROS E.I.R.L)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
11	11.ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta	NO ADMITIDO





12	12. CONSORCIO SEÑOR DE LA PEÑA (BOREAL SMART PROJECT CONSULTING S.C.R.L. Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL Y LUCIANO S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
13	13. CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUIZA (MULISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES JAVI E.I.R.L. Y CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
14	14. CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	SI - se mando a subsamar via SEACE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	Realizado la correccion armetica del resultado de los gastos generales aplicando su porcentaje establecido (2.07845%) arroja como resultado del monto de s/ 69.675.32, el cual establece que el monto total de la oferta es s/ 4 094.131.27	ADMITIDO
15	15. ARQUIN CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI - se mando a subsamar via SEACE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
16	16. MEJESA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
17	17. CONSORCIO VEGA (GRUP EMP D & M E.I.R.L. Y CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.)	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	Estado de oferta como borrador no enviado	NO ADMITIDO
18	18. CONSORCIO VIAS SANTAS (CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L. Y INVERSIONES V Y V E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
19	19. EJECUTORES Y CONSULTORES NIETO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Realizado la correccion armetica del resultado del porcentaje de gastos generales y utilidad se establece que el monto total es S/ 4 094.131.16	ADMITIDO
20	20. CONSORCIO MOVILIDAD SANTA LUIZA (CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO Y RVE INGENIEROS E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
21	21. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO





ANEXO 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN

N°	FACTORES DE EVALUACION						ORDEN DE PRELACION
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = Om \times PMP / Oi$ I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	V.R = 90% V.R = s/ 4,094,131.15	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)%	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	
1	2.CONSTRUCTORA CKL S.A.C	s/ 4,094,131.15	95	El certificado del ISO 45001:2018 no menciona de que sistema de Gestion es	El certificado del ISO 37001:2016 no menciona de que sistema de Gestion es	95	
2	3.MALQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	s/ 4,094,131.15	95	EL certificado SCC/INT/2304MN/1102, al verificar autenticidad en la pagina figura fecha de caducidad 27.04.2024, lo cual es incongruente con el adjunto el cual dice que la fecha de expiracion es el 27.04.2025	El certificado SCC/INT/2304MN/1101, al verificar autenticidad en la pagina figura fecha de caducidad 27.04.2024, lo cual es incongruente con el adjunto el cual dice que la fecha de expiracion es el 27.04.2025	95	
3	6.CONIESA E.I.R.L.	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	
4	7.C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	
5	8.POMEZ CALLE JULIO CESAR	s/ 4,094,131.15	95	03	La fecha de emision del certificado AB-11790/23, es del año 2023 sin embargo el certificado tiene validez con el seguimiento de la auditoria el cual no se ha adjuntado para que sea considerado	98	
6	9.TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	
7	10.CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA (JORGE LUIS SIGUAS NACARI y EFF INGENIEROS E.I.R.L)	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	

[Handwritten signatures and initials]

8	12. CONSORCIO SEÑOR DE LA PEÑA (BOREAL SMART PROJECT CONSULTING S.C.R.L. y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL Y LUCIANO S.A.C)	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	
9	13. CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUISA (MULSERVICIOS Y CONSTRUCCIONES JAVI E.I.R.L. y CGG MULTISEMINING GENERALES E.I.R.L)	s/ 4,094,131.15	95	03	02	100	
10	14. CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	s/ 4,094,131.27	94.9	03	02	99.9	
11	15. ARQUIN CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L	s/ 4,094,131.15	95	la segunda fecha de vigilancia figura 27.06.24 para lo cual el postor no adjuntó supervisión de la auditoría. A efectos de poder validar dicho ISO	02	97	
12	16. MEJESA S.R.L.	s/ 4,094,131.15	95	03	EL certificado PSP/DUV- PER/AQ7825, Haciendo búsqueda en QR no es factible la verificación de datos porque reporta ¡ADVERTENCIA! No se encontró información con los datos ingresados	98	
13	18. CONSORCIO VIAS SANTAS (CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L. y INVERSIONES V Y V E.I.R.L)	s/ 4,094,131.15	95	03	Haciendo búsqueda en QR no es factible la verificación de datos	98	
14	19. EJECUTORES Y CONSULTORES NIETO S.A.C.	s/ 4,094,131.16	94.9	03	02	99.9	
15	20. CONSORCIO MOVILIDAD SANTA LUISA (CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO y RVE INGENIEROS E.I.R.L)	s/ 4,094,131.15	95	Los certificados ISOs, no se considera porque se encuentran ilegibles por lo que no puede acreditarse veracidad	Los certificados ISOs, no se considera porque se encuentran ilegibles por lo que no puede acreditarse veracidad	95	
16	21. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	s/ 4,094,131.16	94.9	03	02	99.9	

ANEXO 3 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION SEGÚN ORDEN DE PRELACION			CONDICION
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, dentro de los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del obra de recepción de obra. Nota 07: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos fríos y/o flexibles y/o somiflexibles y/o acorados o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transibilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.		
A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE			
A.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
1	6. CONIESA E.I.R.L.	* El contrato N°03-2016-MPCH/LP N°06-2015-CEP-MPCH, no se considera por cuanto no presenta promesa de consorcio legalizado	NO CALIFICA, por cuanto no acredita el monto de experiencia requerida
2	7. C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	SICUMPLE	CALIFICA
3	9. TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	*En el contrato N°002-2017-GM-MPI no se considera porque la promesa de consorcio es ilegible por lo que no garantiza la veracidad de su porcentaje *En el contrato N°03-2021-MDS/GM no se considera por cuanto la resolución de Liquidación de Alcaldía N°249-2022-ALC/MDS, los actos resolutivos establecen distintos monto de ejecutado final por se conoce el costo real *El Contrato N°033-2022-SGLOGSG-GAF/MPIN, no se considera, por lo que no se puede establecer monto final de la obra por cuanto por un lado se precisa el importe de s/ 4' 456 639.06 soles y en la estructura de liquidación otro monto por el importe de s/ 4' 376 023.52, información que es incongruente y no permite al comité tener certeza del costo real	NO CALIFICA, por cuanto acredita un monto de experiencia s/ 3' 747 828.44 soles, no alcanzando a la experiencia requerida
4	10. CONSORCIO PISTAS NUEVA SANTA LUISA (JORGE LUIS SIGUAS NACARI Y EFF INGENIEROS E.I.R.L)	SICUMPLE	CALIFICA
5	12. CONSORCIO SEÑOR DE LA PENA (BOREAL SMART PROJECT CONSULTING S.C.R.L Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL Y LUCIANO S.A.C)	SICUMPLE	CALIFICA
6	13. CONSORCIO VEREDAS NUEVA SANTA LUISA (PAUL RIVERENDOS Y CONSTRUCCIONES JAW E.I.R.L.Y CGG MULTISERBING GENERALES E.I.R.L)	SICUMPLE	CALIFICA