

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	2		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Sullana a los 08 días agosto del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 13:23 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°747-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 10 de julio del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2024/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD CUIDADANA EN LOS 07 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE PAITA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2511420., a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, CALIFICACIÓN EVALUCION TECNICA.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X
			Suplente	
	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS		
	Dependencia:	DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS		
	Dependencia:	CONTRATACIONES		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240	
	2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	3	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	
	4	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	20601905079	
	5	VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C.	20604194572	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron ATRAVEZ DEL SEACE sus ofertas los cuales se detalla:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	2/08/2024	22:50:46
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	El postor en su anexo 5 altera el literal a) del anexo 5 agregando contenido a lo aprobado por el OSCE mediante Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, es preciso indicar que el postor es reponsable de la adecuada presentacion de su oferta en cumplimiento a la norma establecida el cual aprueba las bases estandar para un proceso de selección	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

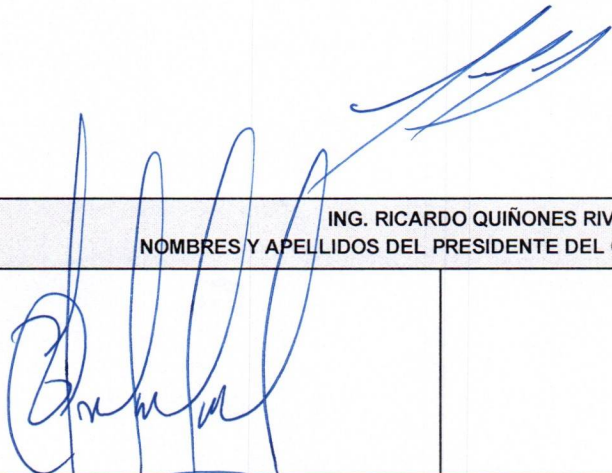
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
	1	CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	UNICO																		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																		
	1	NINGUNA																			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN																				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
	1	CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	UNICO																		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																				
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																				
	12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VR.)</td> <td>70 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)</td> <td>30 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VR.)	70 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)	30 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.																			
FACTORES		PUNTAJES																			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2.5 VECES EL VR.)	70 puntos																			
B	METODOLOGÍA PROPUESTA																				
	Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)	30 puntos																			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos																			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA																				
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																		
	1	CONSORCIO VIRAL I&T INTEGRADA POR VIRAL INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA S.A.C. y KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	100																		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																		
	1	NINGUNO																			
14	ACUERDO ADOPTADO																				


FORMATO N° 21

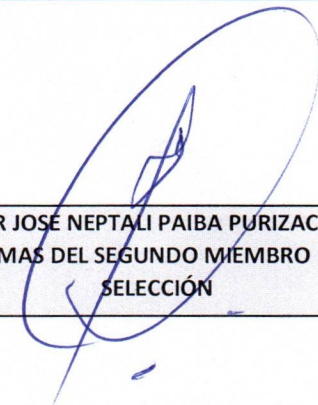
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación Técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA
NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


SR JOSÉ NEPTALI PAIBA PURIZACA
NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la[11], solicitó al postor[12] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[14]