



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º AS-SM-03-2025-GR. LAMB/CS-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CUI N 2572722.

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque, del 17 al 24 de marzo del 2025, en el área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el comité de selección, designado mediante **RESOLUCIÓN JEFATURAL REGIONAL N° 00135-2025-G.R.LAMB/GGR [275264931-150]**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de llevar a cabo la revisión de ofertas registradas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE, en el marco del referido procedimiento de selección.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, encargados de la conducción de dicho procedimiento, los cuales se detallan a continuación:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Luis Alberto Neciosup Azan	32921995
2	Titular Miembro 1	Julio Cesar Jordán Saldaña	40474756
3	Titular Miembro 2	Carlos Escalante Gómez	42500623

En el presente acto, se procede a verificar en el SEACE, las ofertas que ha sido registrados, y se tiene que han sido registradas (10) ofertas, las que se muestran a continuación:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura: AS-SM-3-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria: 1

Objeto de contratación: Obra

Descripción del objeto: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CUI N 2572722.

Nro. Item	Descripción del item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CUI N 2572722			
20602756816	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE	13/03/2025	18:10:58	Electronico
20494682703	CH INGENIEROS S.A.C.	13/03/2025	20:09:11	Electronico
20602598706	CONSORCIO HOPE	13/03/2025	20:19:33	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	13/03/2025	22:05:21	Electronico
20609496950	CONSORCIO SAN PEDRO	13/03/2025	22:10:37	Electronico
20560168994	CONSORCIO LAMBAYEQUE	13/03/2025	22:44:29	Electronico
20611013036	CONSORCIO HUASCARAN	13/03/2025	23:03:32	Electronico
20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	13/03/2025	23:15:49	Electronico
20603697791	CONSORCIO CAJACHO	13/03/2025	23:30:03	Electronico
20484034762	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	13/03/2025	23:53:25	Electronico



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### I. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases integradas numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas del CAPITULO II: DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, como se detalla continuación:

ANEXO POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta. (Anexo N° 6)	RESULTADO
CONSORCIO SAN PEDRO (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL 20496149425 CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20609496950)	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /No Cumple SI/ 2'784,637.03	NO ADMITIDA
EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L. 20484034762	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	No corresponde	Presenta /Cumple SI/ 3,094,041.14	ADMITIDA
CORPORACION ALJAR SAC 20600721179	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	No corresponde	Presenta /Cumple SI/ 3,094,041.14	ADMITIDA
CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JUN S.A.C. 20602756816- KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC 20488071603)	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple SI/ 2'784,637.03	ADMITIDA
CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple SI/ 2'784,637.03	ADMITIDA



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

20602438563- CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C. 20560168994	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	No corresponde	Presenta /No Cumple SI/ 2'775,637.03	
INGECOL SUCURSAL DE PERU 20602267491	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta/ No cumple	Presenta /Cumple SI/ 3,060,522.36	NO ADMITIDA
CONSORCIO HUASCARAN CORPORACION VALKNUT S.A.C. 20611013036 - MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C. 20531746717	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta/ No cumple	Presenta /Cumple SI/ 2'784,637.03	NO ADMITIDA
CONSORCIO HOPE V & A BUILDING SAC 20561190195 NIAN CONSTRUCTORES S.A.C. 20602598706	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta/ No cumple	Presenta /Cumple SI/ 2'784,637.03	NO ADMITIDA
CONSORCIO CAJACHO DACAHE E.I.R.L. 20603697791 ARLED S.A.C. 20540071595	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /subsanado/ cumple	Presenta /Cumple SI/ 2,784,637.03	PENDIENTE
CH INGENIEROS S.A.C. 20494682703	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	Presenta /Cumple	No corresponde	Presenta /No Cumple SI/ 2,784,637.03	NO ADMITIDA

*[Handwritten signature]*





## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

#### 1. CONSORCIO SAN PEDRO (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL 20496149425 CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20609496950).

De la revisión de su oferta-Anexo 06-Oferta económica se observa que el postor oferta precio unitario para la 03.01.01.02 TRANSPORTE Y DESMONTAJE DE EQUIPO DE PERFORADOR, descripción que no corresponde a lo requerido por la entidad.

#### Descripción de partidas de la oferta económica del postor

03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				S/	25,334.24
03.01.01.01	trazo niveles y replanteo para perforación	m2	4.00	S/	2.59	10.36
03.01.01.02	transporte montaje y desmontaje de equipo de perforador	glb	1.00	S/	16,975.74	16,975.74
03.01.01.03	transporte montaje y desmontaje de equipo de bombeo	glb	1.00	S/	8,348.14	8,348.14

#### Descripción de partidas según expediente técnico aprobado por la entidad.

Presupuesto						
Presupuesto	0227017	"RENOVACIÓN DE POZO: EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CON C.U.I. N° 2572722				
Subpresupuesto	002	PERFORACION DE POZOS Y CONTRUCCION DE CASSETAS				
Cliente	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE					Costo al
Lugar	LAMBAYEQUE - FERREÑAFE - PUEBLO NUEVO					01/08/2024
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio SI.	Parcial SI.	
02.02.04.16.08.04	Cable electrico LSOH-80, 1x4mm2	m	43.40	4.87	211.36	
02.02.04.16.08.05	Cable electrico LSOH-80, 1x2.5mm2	m	79.30	3.99	315.41	
02.02.04.16.08.06	Tuberia PVC SAP (electricas) 20mm	m	50.50	9.35	472.18	
02.02.04.16.08.07	Luminaria Blampara Hermetica tipo LED adosada 1X21W	und	7.00	123.30	863.10	
02.02.04.16.08.08	Luminaria de Emergencia tipo 24 LED adosada 6.5W	und	1.00	143.30	143.30	
03	CASETA DE BOMBEO Y POZO TUBULAR N°02				1,099,074.99	
03.01	PERFORACION DE POZO TUBULAR PP-2				881,781.04	
03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				28,148.00	
03.01.01.01	Trazo niveles y replanteo para perforación	m2	4.00	2.59	10.36	
03.01.01.02	Transporte montaje y desmontaje de equipo de perforación	glb	1.00	16,975.74	16,975.74	
03.01.01.03	Transporte montaje y desmontaje de equipo de bombeo	glb	1.00	8,275.71	8,275.71	
03.01.02.01	Pozo para redistribución de aguas de riego				355,161.22	

Como puede apreciarse el postor oferta un precio unitario para el transporte y desmontaje de equipo de perforador (una parte del equipo de perforación), y lo requerido por la entidad corresponde al transporte y desmontaje del equipo de perforación (equipo completo), por lo cual de la oferta económica del postor no genera certeza y no permite conocer el real alcance de la misma.

Por otro lado se observa que el postor oferta precios unitarios distintos para la misma partida y al ser la misma partida con el mismo rendimiento, las mismas cuadrillas de la mano de obra, misma cantidad de materiales y de equipos como se puede apreciar en el análisis de costos unitarios del expediente técnico aprobado por esta unidad ejecutora, el postor está considerando diferente precio unitario en sus partidas 02.01.01.01 y 03.01.01.01, por lo que estaría generando un riesgo en la ejecución de la obra debido a que para poder sustentar esa variación de costo se



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

tendría que colocar otro material o insumo de menor calidad a lo especificado en el expediente técnico aprobado.

02.01	PERFORACION DE POZO TUBULAR PP-1				S/	732.349.44
02.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				S/	25.333.20
02.01.01.01	trazo niveles y replanteo para perforación	m2	4.00	S/	2.33	S/ 9.32
03	CASETA DE BOMBEO Y POZO TUBULAR N°02				S/	989.907.88
03.01	PERFORACION DE POZO TUBULAR PP-2				S/	802.604.87
03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				S/	25.334.24
03.01.01.01	trazo niveles y replanteo para perforación	m2	4.00	S/	2.59	S/ 10.36

Al respecto el numeral 194.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece, que: **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados**, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo.

En ese sentido queda claro que, para obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, para fines de pago se tiene en cuenta los metrados y **el precio unitario ofertado** por el metrado ejecutado y en el presente caso el postor oferta precio unitario distinto.

Ahora nos remitimos, al numeral 60.2 de Subsanación de las ofertas del RLCE, que establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;*
  - b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;*
  - c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*
  - d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;*
  - f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;*
  - g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;*
  - h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*
- 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 Página 39 de 54 rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE

Asimismo la Opinión N° 067-2018/DTN a través de la cual la Dirección Técnico Normativa del OSCE ha señalado que en las ofertas económicas pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de fallas ortográficas (omisión de reglas ortográficas, diéresis, acentuación y puntuación) y errores de digitación (duplicidad de letras, supresión o adición de letras o palabras, alteración o distorsión de palabras, errores de transcripción y otros errores de la misma naturaleza), los cuales en aplicación de los principios de competencia, eficacia y eficiencia podrían ser también objeto de subsanación y dentro de los errores por faltas ortográficas se encuentran: "(i) la omisión de reglas ortográficas, (ii) diéresis, (iii) acentuación, y (iv) puntuación"; y dentro de los errores de digitación, se encuentran: "la (i) duplicidad de letras o palabras (ii) supresión de letras o palabras, (iii) alteración o distorsión de palabras, (iv) errores de transcripción, entre otros errores de la misma naturaleza".

Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor se advierte que ha modificado el nombre de la partida requerida y oferta, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

Por lo expuesto, de las observaciones realizadas se puede advertir que para el presente caso no resulta procedente la subsanación de su oferta y corresponde declararla no admitida la oferta del **CONSORCIO SAN PEDRO (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL 20496149425 CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20609496950).**



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### 2. INGECOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N° 20602267491

De la revisión de su oferta – anexo 06: Precio de la oferta se observa que el monto ofertado por el postor asciende a S/ 2, 775,637.03, como se muestra a continuación:

0030

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/)	Parcial (S/)
03 02 04 16 08 06	Tuberia PVC SAP(electricas) 20mm	m	50.50	9.35	472.18
03 02 04 16 08 07	Luminaria Bilampara Hermetica tipo LED adosada 1X21W	und	7.00	123.30	863.10
03 02 04 16 08 08	Luminaria de Emergencia tipo 24 LED adosada 6.5W	und	1.00	143.30	143.30
04	FLETE TERRESTRE				
04.01	Flete Terrestre	glb	1.00	2.779.35	2.779.35
1	Total costo directo (A)				1,884,000.82
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos		1.98000000%		37,303.22
2.2	Gastos variables		15.82000000%		298,048.93
	Total gastos generales (B)		17.80000000%		335,352.15
3	Utilidad (C)		7.05317091%		132,881.80
	SUBTOTAL (A+B+C)				2,352,234.77
4	IGV				423,402.26
5	Monto total de la oferta				2,775,637.03

El precio de la oferta en SOLES es de S/ 2,775,637.03 (Dos Millones Setecientos Setenta Y Cinco Mil Seiscientos Treinta Y Siete Con 03/100 Soles) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

\* El valor referencial a sido calculado al mes de agosto 2024.

Lima, 13 de marzo del 2025

INGECOL SUCURSAL DE PERU  
JOSE HUMBERTO MEJIA GARZON  
Carnet de extranjería N° 002290953  
Representante Legal  
INGECOL SUCURSAL DE PERU

Al respecto en numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL del Capítulo I: GENERALIDADES de las bases integradas se determinó los límites para el valor referencial, y el límite inferior (90%) del valor referencial asciende a S/ 2,784,637.03, como se muestra:

#### 1.3. VALOR REFERENCIAL<sup>4</sup>

El valor referencial asciende a S/ 3'094,041.14 (Tres Millones Noventa y Cuatro Mil Cuarenta y Uno y 14/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de Agosto de 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 3'094,041.14 (Tres Millones Noventa y Cuatro Mil Cuarenta y Uno y 14/100 Soles), incluye IGV.	S/ 2,784,637.03 (Dos Millones Setecientos Ochenta y Cuatro Mil Seiscientos Treinta y Siete con 03/100 Soles), incluye IGV.	S/ 3,403,445.25 (Tres Millones Cuatrocientos Tres Mil Cuatrocientos Cuarenta y Cinco con 25/100 soles), incluye IGV.

#### Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.





## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

Como puede apreciarse la oferta económica del postor se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial.

Al respecto, el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado describe: Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Por lo cual, del monto ofertado por el postor y en cumplimiento de lo establecido en el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE, la oferta del postor **INGECOL SUCURSAL DE PERU**, es RECHAZADA, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

**3. CONSORCIO HUASCARAN (CORPORACION VALKNUT S.A.C. 20611013036 - MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C. 20531746717)**

De la revisión de su oferta – anexo 05: Promesa de consorcio, se observa que no se encuentra suscrita (firmada) por ninguno de los consorciados, como se muestra a continuación:

la ejecución del contrato, la empresa MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C., no se hacen responsables por la falsedad y/o inexactitud, de lo que no hayan aportado, por lo tanto, se eximen de toda responsabilidad.

Debido a que la empresa CORPORACION VALKNUT S.A.C., es el responsable de aportar, la recopilación, preparación, presentación y así como de la autenticidad de los documentos y en cumplimiento de las siguientes funciones respectivamente: Oferta Técnica, Oferta Económica, requisitos para el perfeccionamiento del contrato, presentación de Garantía de fiel cumplimiento, Control Logístico y Administrativo, Operador tributario, Control técnico de la obra, así como la presentación de toda la documentación para el reemplazo del personal profesional propuesto y cualquier otra documentación durante la ejecución de la obra.

Por lo tanto, queda individualizado la responsabilidad de los consorciados, solo relacionado a la veracidad y exactitud de la documentación que aporta, siendo la empresa CORPORACION VALKNUT S.A.C., responsable de la elaboración de los documentos para el procedimiento de selección, no podrá alterar, ni falsificar la experiencia aportada, caso contrario será de su exclusiva responsabilidad.

CHICLAYO, 10 DE MARZO DEL 2025.

CONSORCIADO 1  
CORPORACION VALKNUT S.A.C.  
JOSEPH ANTONIO PINZAS GROZZ  
DNI N° 43258324  
GERENTE GENERAL

CONSORCIADO 2  
MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C.  
AYME JOHANNI DIAZ MENDOZA  
DNI N° 43376885  
APODERADO

Al respecto la Directiva N° 005-2029-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el capítulo VI. DISPOSICIONES GENERALES, numeral 6.1 establece:

De conformidad con el Anexo N° 1-Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado.

En este contexto, la promesa de consorcio debe cumplir ciertas formalidades establecidas en la normativa vigente tales como: a) Documento firmado por las partes que conforman el consorcio, b) designación de un representante común con facultades suficientes para actuar en el proceso de selección y en la ejecución del contrato, c) indicar la participación





## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

y responsabilidad de cada integrante (económica, técnica u operativa. Así mismo, se considera que cada integrante del consorcio debe estar habilitado en el RNP en la categoría correspondiente (bienes, servicios u obras) y, en la presentación de oferta, debe presentarse a nombre del consorcio y firmada por el representante común designado, adjuntando el acuerdo de consorcio y los documentos que acrediten la habilitación de los integrantes.

Que, en la evaluación del postor **CONSORCIO HUASCARAN (CORPORACION VALKNUT S.A.C. 20611013036 - MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C. 20531746717)**, se advierte que la promesa de Consorcio presentado, le falta rúbrica de los representantes legales de las empresas que pretenden consorciarse. Este "Hecho de omisión", desde el punto de vista del derecho civil, representa una falta voluntad y/o consentimiento expreso entre las partes, por consiguiente, invalida todos sus extremos los acuerdos pactados en este contrato civil, incluyendo la designación de su representante común.

Que, desde el punto de vista de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, este "Hecho de omisión", genera Invalidez al acuerdo de Consorcio, por consiguiente, el Representante común adolece de legitimidad para obrar dentro del presente procedimiento de selección. Hecho que recae en INSUBSANABLE, razón por la que debe desestimarse la oferta presentada.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO HUASCARAN (CORPORACION VALKNUT S.A.C. 20611013036 - MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C. 20531746717)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

#### 4. **CONSORCIO HOPE (V & A BUILDING SAC 20561190195 NIAN CONSTRUCTORES S.A.C. 20602598706)**

De la revisión de su oferta – anexo 05: Promesa de consorcio, se observa que no cumple con el contenido mínimo, porque no ha consignado un domicilio común de consorcio, pues no señala el Distrito, Provincia y Región, como se muestra a continuación:



### CONSORCIO HOPE

ANEXO N° 5

#### PROMESA DE CONSORCIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2025-GR. LAMB/CS-1- PRIMERA  
CONVOCATORIA  
Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento especial de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2025-GR. LAMB/CS-1

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- Integrantes del consorcio
    - NIAN CONSTRUCTORES S.A.C.
    - V&A BUILDING S.A.C.
  - Designamos a **LUIS ENRIQUE RONDOY DIAZ**, identificado con DNI N°16739355 como representante común del **CONSORCIO HOPE** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE**
- Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- Fijamos nuestro domicilio legal común en **CALLE TACNA MZ.C LT.1 P.J. SANTA ROSA**
  - Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:



EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

Como puede apreciarse en el domicilio legal común del consorcio no especifica de manera clara en que distrito, provincia y región se encuentra ubicada la dirección de CALLE TACNA MZ "C" LT-1 P.J SANTA ROSA.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece entre en el contenido mínimo de la promesa de consorcio la consignación del domicilio común del consorcio, siendo el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la entidad al consorcio, siendo este el único válido para todos los efectos.

Por lo que se evidencia que la dirección establecida como domicilio común no es precisa y no genera certeza de cuál es la dirección exacta consignada, por lo cual no cumple con el contenido mínimo de la promesa de consorcio.

Asimismo, el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece que el incumplimiento del contenido mínimo de la promesa de consorcio no es subsanable; por lo no corresponde otorgar plazo para la subsanación y **se declara dicha oferta como NO ADMITIDA**

#### 5. CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L. 20603697791 - ARLED S.A.C. 20540071595)

De la revisión de su oferta-anexo 05: Promesa de Consorcio, se observa que no cuenta con la legalización de las dos firmas de sus consorciados.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene:

*e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).*

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanción de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

*c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acuerda otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, la notificación y subsanación debe ser realizado mediante en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE.

#### CH INGENIEROS S.A.C.

De la revisión de su oferta-Anexo 06-Oferta económica se observa que el postor ha modificado la descripción de la partida 03.02.04.16.07.03 Cable coaxial RG-213-**60 ohmios**, que difiere de lo requerido por la entidad.

#### Descripción de la partida 03.02.04.16.07.03 de la oferta económica del postor

03.02.04.16.07	CIRCUITOS DE TABLERO DE CONTROL Y FUERZA (TC)				553.91
03.02.04.16.07.01	Cable de control apantallado, 2-1x1.5mm <sup>2</sup>	m	18.60	5.02	93.37
03.02.04.16.07.02	Cable eléctrico LSOH-80, 1x2.5mm <sup>2</sup>	m	6.20	3.99	24.74
03.02.04.16.07.03	Cable coaxial RG-213-60 ohmios	m	15.00	7.64	114.60

#### Descripción de la partida 03.02.04.16.07.03 del expediente técnico

03.02.04.16.07	CIRCUITOS DE TABLERO DE CONTROL Y FUERZA (TC)				553.91
03.02.04.16.07.01	Cable de control apantallado, 2-1x1.5mm <sup>2</sup>	m	18.60	5.02	93.37
03.02.04.16.07.02	Cable eléctrico LSOH-80, 1x2.5mm <sup>2</sup>	m	6.20	3.99	24.74
03.02.04.16.07.03	Cable coaxial RG-213-50 ohmios	m	15.00	7.64	114.6
03.02.04.16.07.04	Tubería PVC SAP (eléctrica) 25mm	m	15.00	8.22	123.30





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

Ahora nos remitimos, al numeral 60.2 de Subsanción de las ofertas del RLCE, que establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;*
  - b) *La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;*
  - c) *La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*
  - d) *La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;* e) *Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;*
  - f) *Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;*
  - g) *Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;*
  - h) *La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*
- 60.3. *Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.*

60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 Página 39 de 54 rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

60.5. *Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE*

Asimismo la Opinión N° 067-2018/DTN a través de la cual la Dirección Técnico Normativa del OSCE ha señalado que en las ofertas económicas pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de fallas ortográficas (omisión de reglas ortográficas, diéresis, acentuación y puntuación) y errores de digitación (duplicidad de letras, supresión o adición de letras o palabras, alteración o distorsión de palabras, errores de transcripción y otros errores de la misma naturaleza), los cuales en aplicación de los principios de competencia, eficacia y eficiencia podrían ser también objeto de subsanación y dentro de los errores por faltas ortográficas se encuentran: "(i) la omisión de reglas ortográficas, (ii) diéresis, (iii) acentuación, y (iv) puntuación"; y dentro de los errores de digitación, se encuentran: "la (i) duplicidad de letras o palabras (ii) supresión de letras o palabras, (iii) alteración o distorsión de palabras, (iv) errores de transcripción, entre otros errores de la misma naturaleza".



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor se advierte que ha modificado el nombre de la partida requerida y oferta, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

Por lo expuesto, de las observaciones realizadas se puede advertir que para el presente caso no resulta procedente la subsanación de su oferta y corresponde declararla no admitida la oferta del postor **CH INGENIEROS S.A.C.**

Con los resultados de admisibilidad obtenidos, el comité de selección suspende el presente acto por corresponder otorgar plazo para la subsanación de ofertas.

### II. REINICIO DE ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

Con fecha 24 de marzo del 2025 y habiéndose cumplido el plazo otorgado para la subsanación de ofertas, el comité de selección procede a verificar si el postor CAJACHO (DACAHE E.I.R.L. 20603697791 - ARLED S.A.C. 20540071595), ha cumplido con subsanar u oferta.

De la revisión del SEACE se verifica que el postor ha cumplido con subsanar su oferta dentro del plazo establecido, por lo cual su oferta cumple con los requisitos de admisibilidad y es ADMITIDA, como se muestra a continuación:

Datos del postor				
RUC / Código	20603697791			
Consortio	SI			
Nombre o razón social	CONSORCIO CAJACHO			

Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	 (294272 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	17/03/2025			
Observación	Promesa de consorcio no cuenta con la legalización de firmas de sus consorciados.			
Usuario quien publicó	45655001			
Fecha y hora publicación	17/03/2025 20:19:12 PM			

Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	18/03/2025			
Usuario quien subsanó	20603697791			
Fecha y Hora Subsanación	18/03/2025 18:45:08 PM			

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PROMESA LEGALIDA SUBSANAR OK.pdf KB)	pdf	1138550	

Nro. ítem	Descripción del ítem
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CUI N 2572722.

Con los resultados obtenidos en la etapa de admisión de ofertas se tiene cinco (05) ofertas admitidas, como se detalla a continuación:





## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	RESULTADO
1	CONSORCIO SAN PEDRO (EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL -CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	NO ADMITIDA
2	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	ADMITIDA
3	CORPORACION ALJAR SAC	ADMITIDA
4	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)	ADMITIDA
5	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	ADMITIDA
6	INGECOL SUCURSAL DE PERU	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO HUASCARAN CORPORACION VALKNUT S.A.C - MEGA OBRAS Y PROYECTOS S.A.C)	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO HOPE (V & A BUILDING SAC - NIAN CONSTRUCTORES S.A.C)	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	ADMITIDA
10	CH INGENIEROS S.A.C.	NO ADMITIDA

### EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

EVALUACIÓN DE OFERTAS			
N°	POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	PUNTAJE OBTENIDO
1	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	S/ 3'094,041.14	90 PUNTOS
2	CORPORACION ALJAR SAC	S/ 3'094,041.14	90 PUNTOS
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)	S/ 2'784,637.03	100 PUNTOS
4	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	S/ 2'784,637.03	100 PUNTOS
5	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	S/ 2'784,637.03	100 PUNTOS

N°	POSTOR	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	90 PUNTOS	4.5 PUNTOS	94.5 PUNTOS
2	CORPORACION ALJAR SAC	90 PUNTOS	4.5 PUNTOS	94.5 PUNTOS
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)	100 PUNTOS	00 PUNTOS	100 PUNTOS
4	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	100 PUNTOS	5 PUNTOS	105 PUNTOS
5	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	100 PUNTOS	5 PUNTOS	105 PUNTOS



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### DE LA BONIFICACION POR MYPE

De la verificación en el REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA – REMYPE, se tiene que la condición de MYPE para el consorciado KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC presenta como situación actual BAJA, como se muestra a continuación:

19/3/25, 4:21 p.m.



PERÚ

Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo

REMYPE

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

### CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	06/04/2013	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	12/04/2013	BAJA	RD 112-2025-MTPE/3/17.1	07/02/2025

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015 (Hasta el 19/10/2008)			
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA
NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA			

Al respecto las bases integradas establecen que, para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.

Por lo cual, para el CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC), no corresponde asignar puntaje de Bonificación por MYPE, debido a que el consorciado KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC no acredita tal condición.

### DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	105 PUNTOS	1°
2	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	105 PUNTOS	1°
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)	100 PUNTOS	3°
4	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	94.5 PUNTOS	4°
5	CORPORACION ALJAR SAC	94.5 PUNTOS	4°

Como puede apreciarse dos (02) postores obtienen el mismo puntaje (105 puntos), por lo cual con fines de realizar el desempate para determinar el primer lugar en el orden de prelación nos remitimos a lo establecido en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, existe dos postores EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L. y CORPORACION ALJAR SAC que obtuvieron el mismo puntaje (94.5 puntos), por





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

lo cual corresponde aplicar los criterios de desempate para determinar el cuarto lugar en el orden de prelación en conformidad a lo establecido en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### **Artículo 91. Solución en caso de empate.**

**91.1.** *Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:*

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia;

c) A través de sorteo.

En ese sentido este órgano colegiado para determinar el orden de prelación procede a verificar si los postores que obtuvieron el mismo puntaje, acreditan estar integradas por personas con discapacidad; para los participantes en consorcio debe estar conformado por empresas que acrediten esta condición. Se procede obteniendo los siguientes resultados:

#### **DETERMINACION DEL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION**

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACION	Postor o consorciados integrados por personas con discapacidad
1	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	1°	ACREDITA
2	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	2°	NO ACREDITA

#### **CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)**

De la revisión de su oferta se observa que el postor presenta documentación que acredita que sus consorciados son empresas conformadas por personas con discapacidad.

#### **CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)**

De la revisión de su oferta se observa que el postor NO PRESENTA DODCUMENTACION en la que conste que sus consorciados sean empresas conformadas por personas con discapacidad., por lo cual NO ACREDITA tal condición.

#### **DETERMINACION DEL CUARTO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION**

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	Postor o consorciados integrados por personas con discapacidad
4	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	94.5 PUNTOS	NO ACREDITA
5	CORPORACION ALJAR SAC	94.5 PUNTOS	ACREDITA



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.

De la revisión de su oferta se observa que el postor NO PRESENTA DODCUMENTACION en la que conste que sus consorciados sean empresas conformadas por personas con discapacidad., por lo cual NO ACREDITA tal condición.

### CORPORACION ALJAR SAC

De la revisión de su oferta se observa que el postor presenta documentación que acredita que sus consorciados son empresas conformadas por personas con discapacidad.

Con los resultados obtenidos de la aplicación del criterio de desempate a) Las *microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia,* el orden de prelación queda establecido de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)	105 PUNTOS	1°
2	CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)	105 PUNTOS	2°
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)	100 PUNTOS	3°
4	CORPORACION ALJAR SAC	94.5 PUNTOS	4°
5	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	94.5 PUNTOS	5°

### CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, y determinado el orden de prelación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

### CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C)

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.

### CONSORCIO CAJACHO (DACAHE E.I.R.L-ARLED S.A.C)

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.

### CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. - KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC)

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.





## COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1

### CORPORACION ALJAR SAC

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.

De los resultados obtenidos el postor el postor CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C), ocupa el primer lugar en el orden de prelación, por lo que el comité de selección procede a tomar los siguientes acuerdos.

### ACUERDOS TOMADOS


**PRIMERO:** OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º AS-SM-03-2025-GR. LAMB/CS-1, convocado para la: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA FERREÑAFE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE CON CUI N 2572722 al postor CONSORCIO LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C) por el monto de S/ 2'784,637.03 (DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE CON 03/100 SOLES), incluye IGV.

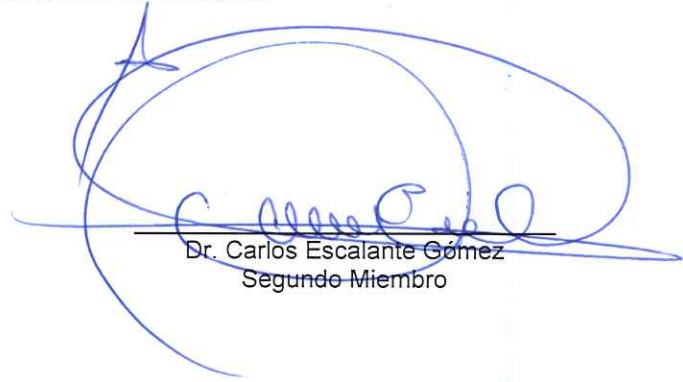
**SEGUNDO.- ENCARGAR** al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la presente acta, a través del SEACE.

**TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.

  
Ing. Luis Alberto Neciosup Azan  
Presidente del Comité de Selección

  
Ing. Julio Cesar Jordan Saldaña  
Primer Miembro

  
Dr. Carlos Escalante Gómez  
Segundo Miembro

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante :
 GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
 Objeto de la Contratación :
 Obra

Nomenclatura :
 AS-SM-3-2025-GR.LAMB/CS-1
 Nro. Convocatoria :
 1

Descripción del Objeto :
 CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE POZO, EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO DISTRITO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	24/03/2025	Hora :	7:26 PM
Descripción ítem	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: ANNA DERLY MESTANZA ESPINAL				
Usuario que actualizó :					

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20560168994	CONSORCIO LAMBAYEQUE	105.0	SI	SI	1
20603697791	CONSORCIO CAJACHO	105.0	SI	NO	2
20602756816	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE	100.0	SI	NO	3
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	94.5	SI	SI	4
20484034762	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	94.5	SI	NO	5