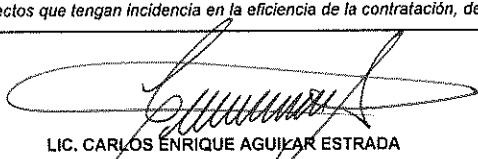


FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (BIENES)							
1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	24 DE MAYO DEL 2023					
1.2	ÁREA USUARIA	SUB UNIDAD DE ATENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA DE ESPECIALIDADES QUIRURGICAS - TRAUMATOLOGIA - SUAIEP DEL PACIENTE DE NEUROCIRUGIA					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACION ANUAL DE SUMINISTRO DE DISPOSITIVO MEDICO: SISTEMA DE FIJACION TRANSPEDICULAR DE TITANIO					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	C0081 INTERVENCIONES QUIRURGICAS EN CENTRO QUIRURGICO NEUROCIRUGIA					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	63					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código					
		Documento que declaró la viabilidad					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 295-2023-SUST-USDT-INSNSB		Fecha de recepción	20/02/2023	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	8/03/2023	De oficio	X	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión	8/04/2023	De oficio		Con motivo de observaciones	X
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	X	NO			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	NO		X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación	
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI	NO		X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO						
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
EN LA VERSION ORIGINAL DEL RTM SE OBSERVA LA DESCRIPCION DE LAS PENALIDADES Y EL DETALLE DE LOS BIENES CONSIDERADOS COMO BIENES SIMILARES.							
EN LA 2DA. VERSION DEL RTM, LA EMPRESA SURGICORP PROPONE BIENES PARA QUE SE CONSIDEREN COMO BIENES SIMILARES PARA ACREDITAR COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR.							
Consignar una síntesis de las observaciones							
RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							

FORMATO								
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (BIENES)								
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
<p>EN LA EMISION DE LA 2DA. VERSION EL AREA USUARIA CORRIGE LA DESCRIPCION DE LAS PENALIDADES Y DETALLA QUE BIENES SE CONSIDERAN COMO BIENES SIMILARES PARA ACREDITAR CON EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p>								
<p>EN LA 3RA. VERSION DE LOS RTM, EL AREA USUARIA AUMENTA EL LISTADO DE BIENES A CONSIDERARSE COMO BIENES SIMILARES PARA SER ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR.</p>								
<p>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</p>								
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento							
3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO								
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	10/03/2023			FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	16/05/2023		
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI			X	NO		
<p>DURANTE EL PERIODO DE INDAGACION DE MERCADO LA EMPRESA SURGICORP SRL. Y LA EMPRESA GLOBAL HEALTHCARE SOLUTIONS PERU S.A. PRESENTARON COTIZACIONES QUE CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS SOLICITADAS POR EL AREA USUARIA. LA EMPRESA NEWSON S.A. PRESENTO SU COTIZACION, SIN EMBARGO NO CUMPLIA CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS SOLICITADAS POR EL AREA USUARIA.</p>								
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI			X	NO		
<p>LAS EMPRESAS QUE PRESENTARON COTIZACIONES VALIDAS OFERTARON LAS MARCAS: SPINEWAY DE PROCEDENCIA FRANCIA, Y LEGACY + SMARTLINK DE PROCEDENCIA USA.</p>								
3.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI				NO		
<p>En caso de existir la posibilidad de distribuir la buena pro, sustentar.</p>								
3.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI			X	NO		
<p>PRECIO.</p>								
3.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI				NO		
<p>En caso de obtenerse información de otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación, detallarla.</p>								
4	<p style="text-align: center;">  LIC. CARLOS ENRIQUE AGUIAR ESTRADA JEFE EQUIPO DE LOGÍSTICA </p>							
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								

