

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F15-013-2023-MPU			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Contamana, a los 14 días del mes de abril del año 2023, en el Area de Logística y Bienes Estatales de la Municipalidad Provincial de Ucayali, a las 12: 40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante F 04 N° 005-2023-MPU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MPU-CS , cuyo objeto de convocatoria es la contratacion de la EJECUCION DE LA OBRA "RENOVACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), EN EL (LA) MEJORAMIENTO DEL PARQUE MIRADOR TURISTICOS JERUSALEM DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2572851, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LUPITA JESSBETH VASQUES FLORES	Títular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	ITALO ALEJANDRO HUATAQUISPE VASQUEZ	Títular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	JHON KEWIN RENGIFO PINEDO	Títular	X	Dependencia: AREA DE LOGISTICA Y BIENES ESTATALES
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma publicado, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	20366416146		
	2	JB & L INVERSIONES E.I.R.L.	20393693208		
	3	ESTORAQUE E.I.R.L.	20393877431		
	4	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250		
	5	NVA CONTRATISTAS S.R.L'	20479945943		
	6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979		
	7	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291		
	8	JEFYCES S.R.L.	20542273373		
	9	INKAMAQ PERU RENTAL S.A.C.	20600182693		
	10	CHRONOS MANAGEMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CHRONOS MGT S.A.C.	20605134549		
	11	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.	20607645524		
	12	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR Y LUNA EIRL	20607912336		
	13	CONSULTORIA E INVERSIONES NOYRA E.I.R.L.	20610468323		
	14	FUNDO E INVERSIONES EITHAN E.I.R.L	20610569332		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día 14/04/2023, señalado en la ficha del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su oferta electronica a través del SEACE conforme lo dispuesto en la normativa vigente.				
	3	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE	13/04/2023	16:22	
	2	CONSORCIO CONTAMANA	13/04/2023	23:31	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONTAMANA-	CONSORCIO CONTAMANA: DE ACUERDO CON LA REVISIÓN EFECTUADA, LA OFERTA DEL POSTOR HA SIDO CONSIDERADA NO ADMITIDA, DEBIDO A QUE EL POSTOR CONSORCIO CONTAMANA, A FOLIO 108 Y 109 DE SU OFERTA, OBRA EL ANEXO N° 7-DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACION DE LA EXONERACION DEL IGV DE FECHA 13 DE ABRIL DE 2023, SUSCRITO POR EL SEÑOR JACKIE LLERRY JULCA Y EL SEÑOR RONALD ROJAS VARGAS, A TRAVES DEL CUAL DECLARA BAJO JURAMENTO QUE GOZA DEL BENEFICIO DE EXONERACION DEL IGV PREVISTO EN LA LEY N° 27037, LEY DE PROMOCION DE LA INVERSION EN LA AMAZONIA, DADO QUE CUMPLE, ENTRE OTROS ASPECTOS, CON NO EJECUTAR OBRAS FUERA DE LA AMAZONIA-

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...), en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98 Puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE	100

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según el numeral 75.3 del artículo 75 del RLC:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito sera acreditado para la suscripción del contrato	
		FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO EJECUTOR SAN FELIPE	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

ITALO ALEJANDRO HUATAQUISPE VASQUEZ
1° Miembro Titular

LUPITA JESSBETH VASQUEZ FLORES

JHON KEVIN RENGIFO PINEDO
2° Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERLAES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

[11] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

[15] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

[16] OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[17] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

[18] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%

De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[19] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la [20], solicitó al postor [21] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [22] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [23]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [24]
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [25]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [26]