

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1

En la ciudad de Huánuco a los 29 días del mes de Setiembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 12:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 206-2023-GRH/GRA** de fecha 12 de Setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 84-2022-GRH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CERCO PERIMÉTRICO DE LA I.E N° 32706 - TAMBO SAN JOSE" CORRESPONDIENTE AL PROYECTO: " AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E.I N 32706 -TAMBO DE SAN JOSE, DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - HUANUCO - HUANUCO"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10180928672
2	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	28/08/2023	Válido		28/08/2023	10181420761
3	Proveedor con RUC	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	28/08/2023	Válido		28/08/2023	10214007881
4	Proveedor con RUC	10225104692	DIAZ ESQUIVEL RONY JOEL	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10225104692
5	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	25/08/2023	Válido		25/08/2023	10282751921
6	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR	28/08/2023	Válido		28/08/2023	10407168220
7	Proveedor con RUC	10414886839	AUGUSTO YRIGOIN DELGADO JORGE LUIS	22/08/2023	Válido		22/08/2023	10414886839
8	Proveedor con RUC	10434080997	QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE	26/08/2023	Válido		26/08/2023	10434080997
9	Proveedor con RUC	10470573436	ÑAUPA TELLO WILSON DITER	22/08/2023	Válido		22/08/2023	10470573436

10	Proveedor con RUC	20529190701	GRUPO CONGER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Válido	23/08/2023	20529190701
11	Proveedor con RUC	20534004932	ESPARZA S.A.C.	28/08/2023	Válido	28/08/2023	20534004932
12	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2023	Válido	19/08/2023	20607769541
13	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	19/08/2023	Válido	19/08/2023	20609221578
14	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20609558807

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10434080997	CONSORCIO SAN JOSE VELARDE	29/08/2023	21:19:13	10434080997	29/08/2023	21:20:06	Enviado	Valido
2	10180928672	SAGASTEGUI JUAN MARX	29/08/2023	22:07:43	10180928672	29/08/2023	22:08:00	Enviado	Valido
3	10407168220	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBO DE SAN JOSE	29/08/2023	22:36:36	10407168220	29/08/2023	22:39:30	Enviado	Valido
4	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	29/08/2023	22:03:54	10181420761	29/08/2023	22:04:18	Enviado	Valido

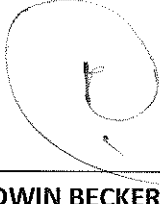
APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentadas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

N°	POSTOR	ADMISIÓN DE OFERTA							RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4).	a.6) Carta de compromiso de personal clave. (Anexo N° 5).	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO SAN JOSE	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	Cumple / validado	No Aplica	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBO DE SAN JOSE	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE LAS OFERTAS			
5.1	Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto, fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	<p>De la revisión de los documentos presentados por el postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN, en el ANEXO N° 04 DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, consigna un plazo de ciento veinte (120) días calendarios, lo cual difiere de las bases integradas folio N° 14, en el numeral 1.8 plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, donde se consigna el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios en total, de los cuales 120 días corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días para el proceso de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>En concordancia con la LEY N° 30225, <i>En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.</i></p> <p>Por los fundamentos expuestos, el comité de selección no admite la propuesta presentada.</p>
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	<p>De la revisión de los documentos presentados por el postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, en el ANEXO N° 04 DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, consigna un plazo de ciento veinte (120) días calendarios, lo cual difiere de las bases integradas folio N° 14, en el numeral 1.8 plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, donde se consigna el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios en total, de los cuales 120 días corresponden a la supervisión de la ejecución de la obra y 30 días para el proceso de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>En concordancia con la LEY N° 30225, <i>En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.</i></p> <p>Por los fundamentos expuestos, el comité de selección no admite la propuesta presentada.</p>
5	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SAN JOSE	ITEM ÚNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBO DE SAN JOSE	ITEM ÚNICO	
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		

6	6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SAN JOSE	
		B.CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	
		B.1 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
		B. 3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
	RESULTADO		CALIFICADO		
	6.1.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR TAMBO DE SAN JOSE	
		B.CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	
		B.1 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
		B. 3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
	RESULTADO		DESCALIFICADO		
7	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBO DE SAN JOSE	Experiencia del postor en la especialidad: el contrato 01 en el folio N° 43, NO acredita componente cerco perimétrico, se especifica cerco en el acta de recepción, pero no se detalla las especificaciones que características y materiales a utilizarse para su construcción (si será de material noble o rustico o de madera). Asimismo, el contrato 02, no acredita componente cerco perimétrico, se especifica cerco perimétrico en el acta de recepción, pero esta no corresponde a las especificaciones técnicas, características y materiales del objeto de contratación, ya que el servicio corresponde a un cerco perimétrico de madera quinilla. Monto contratado: S/ 205,443.00 ACREDITA: S/ 173,435.69. <u>DE LO EXPUESTO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE DESCALIFICA LA PROPUESTA DEL POSTOR.</u>		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SAN JOSE	Ítem único		
	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas en el siguiente cuadro				

8.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO SAN JOSE	
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00	
	B	METODOLOGÍA	00.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80.00
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SAN JOSE		80.00	1°
8	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO		0.00	
9	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección siendo las 10:45 horas del día 29 de setiembre, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
				
	ING. JOEL ABIGAEËL BEDON VASQUEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ PRIMER MIEMBRO		LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA SEGUNDO MIEMBRO		