



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA DEL PROCEDIMIENTO
DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 33-2024/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**

En la Municipalidad Distrital de Independencia, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Gestión Patrimonial, siendo las **02:30 p.m.** horas del día **09 de julio de 2024**, reunidos los miembros integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04:

ING. KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ
ING. RAY ERICKSON CHAVEZ VALERIO
C.P.C. MARY LUZ VILLON ROSALES

Titular Presidente
Primero Miembro
Segundo Miembro

El presidente del Comité de Selección, indica que la finalidad de esta convocatoria es la apertura del **ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA**, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE y las bases Integradas. El presidente del comité saluda a los miembros integrantes y da por iniciado la Sesión, indicando que se desarrollaran las siguientes etapas de acuerdo al:

- Cronograma

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	25/06/2024	25/06/2024
Registro de participantes (Electrónica)	26/06/2024 00:01:00	03/07/2024 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	26/06/2024 00:01:00	28/06/2024 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	01/07/2024	01/07/2024
Integración de las Bases	01/07/2024	01/07/2024
SEACE (ANCASH / HUARAZ / INDEPENDENCIA)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	04/07/2024 00:01:00	04/07/2024 23:59:00
Evaluación y calificación	05/07/2024	09/07/2024
SUB GERENCIA DE LOGISTICA (ANCASH / HUARAZ / INDEPENDENCIA)		
Otorgamiento de la Buena Pro	09/07/2024 08:30:00	09/07/2024
SEACE (ANCASH / HUARAZ / INDEPENDENCIA)		

Para llevar a cabo el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 33-2024-MDI/CS (Primera Convocatoria), que tiene por objeto la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DEL LOCAL COMUNAL MULTIUOSOS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE DEL CENTRO POBLADO DE LLUPA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH CODIGO SNIP N° 2536450**, cuyo valor referencial es la suma de **S/ 64,242.15 (SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 15/100 SOLES)**.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:



INDEPENDENCIA

POR UN NUEVO DISTRITO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	26/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10200211419	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	27/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	28/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	27/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10403492154	RAMIREZ CASTILLO YONYORDAN ROBERT	02/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10404818738	ALVARON ANGELES FREDY VITALIANO	27/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	26/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10710869613	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	01/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20518861604	MECARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	27/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	01/07/2024	Válido

14 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1 / 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	27/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	26/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	26/06/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20610653538	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	29/06/2024	Válido

II. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

A continuación los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo señalado en el Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) durante el periodo establecido en la convocatoria, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	hora de registro	Usuario de registro	Fecha de pre-selección
1	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	04/07/2024	17:35:24	20603202954	04/07/2024
2	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	04/07/2024	18:39:27	10101932040	04/07/2024
3	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	04/07/2024	14:38:33	20518861604	04/07/2024
4	10200211419	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	04/07/2024	21:42:10	10200211419	04/07/2024
5	10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC	04/07/2024	13:04:20	10316740494	04/07/2024

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

De la verificación de las ofertas presentadas, se verifica que existen 5 ofertas que fueron enviados.

III. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS:

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta:

IV. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	CONSORCIO SUPERVISOR HC
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo 1).	Presenta	Presenta	Presenta	Presente	presenta
a.2)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Presenta



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

	se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).						
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

V. CUMPLIMIENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACION

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, el Comité de Selección por UNANIMIDAD ADMITE la oferta, pasando a la siguiente etapa, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, de acuerdo al numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al siguiente detalle:

A	CAPACIDAD LEGAL	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	MEGARGON CONTRATISTAS GENERALES SAC	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	CONSORCIO SUPERVISOR HC
	HABILITACIÓN					
	Registro Nacional de Proveedores (RNP) en el Capítulo de CONSULTORIA EN OBRAS DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
	FORMACIÓN ACADÉMICA					
	<ul style="list-style-type: none">Ingeniero Supervisor de Obra					
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
	Requisitos: <ul style="list-style-type: none">Supervisor de Obra					
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
	Requisitos: <ul style="list-style-type: none">Camioneta					
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	Requisitos: <ul style="list-style-type: none">Experiencia del Postor Vez el valor referencial					
		CUMPLE	PRESENTA (*)	CUMPLE	SUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

(**) El postor LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO presentó el contrato de consorcio proveniente de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2017-MDA/CS II CONVOCATORIA, donde la CLAUSULA SEPTIMA estableció lo siguiente:

SÉTIMA. - DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO.

LOS CONSORCIADOS, con el objeto de ejecutar la Supervisión de la obra, acuerdan y aceptan que todos los Integrantes, financien íntegramente en dinero en efectivo la Supervisión de la obra, todo aquello que sea necesario para la efectiva realización del contrato, en el resultado del Contrato es la siguiente forma:

EMPRESA	PARTICIPACION
LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	70% Obligaciones y utilidades (Setenta por ciento)
SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	30% Obligaciones y utilidades (Treinta por ciento)

OCTOVA. - DE LAS FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL.

Como se puede apreciar, el CONTRATO DE CONSORCIO se suscribió contraviniendo lo dispuesto en el ítem 1 del numeral 7.7. de la DIRECTIVA 006-2017-OSCE/CD – participación de los Proveedores en consorcio en la contratación del estado (vigente en el periodo del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° ADJUDICACION SIMPLIFICADA 001-2017-MDA/CS II CONVOCATORIA, que a la letra dice.

"...7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite..."
Asimismo, el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la misma Directiva señala lo siguiente:

"...7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda. El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.
- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.
El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

2. Modificación del contenido La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante. Para modificar la información contenida en los literales b) y c) del numeral precedente, todos los integrantes del consorcio deben suscribir el acuerdo que dispone la modificación adoptada, el cual surtirá efectos a partir de la fecha en que se notifique por vía notarial a la Entidad...”

De acuerdo a las disposiciones de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, las obligaciones de los consorciados, para la ejecución de la consultoría de obra deben estar precisadas en la promesa de consorcio, las mismas que deben ser trasladadas al contrato de consorcio sin modificación alguna, sin embargo, el postor **LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO**, para acreditar la experiencia en el presente procedimiento de selección ha presentado el contrato de consorcio (CLAUSULA SEPTIMA) especificando sólo el porcentaje de participación, por ende, este colegiado no tiene certeza del porcentaje de obligaciones directamente relacionadas a la ejecución de la consultoría de obra; en ese sentido, de la documentación presentada, este colegiado concluye que ha sido tramitada contrario a la normativa de contrataciones del Estado, por tal motivo no se considera válida para acreditar la experiencia en la ejecución de la consultoría de obra en similares. Por los argumentos expuestos, el postor **LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO** no cumple con acreditar la experiencia solicitada en las bases integradas y es descalificada.

VI. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

El comité de selección procede a evaluar la oferta del postor que cumple con los requisitos de calificación.

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	CONSORCIO SUPERVISOR HC
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	80	80	80	80
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	15 (*)	10 (*)	20	10 (**)	10 (*)
PUNTAJE TOTAL		95.00	90.00	100.00	90.00	90.00
PUNTAJE TECNICO		76.00	72.00	80.00	72.00	72.00



INDEPENDENCIA

POR UN NUEVO DISTRITO

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

(*) De la revisión de la Metodología presentada por la empresa **AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**, se ha verificado que presenta: 2) metodología de gestión de riesgos presenta de manera incongruente toda vez que en control de medidas de seguridad y salud ocupacional hace mención las responsabilidades funcionales del personal clave sin tener en cuenta que dentro de los requisitos de calificación de las bases integradas se han considerado 1 profesional clave, en su metodología propuesta hace mención a los siguientes profesionales: **RESIDENTE DE OBRA, INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD Y SUPERVISORES JEFES DE GRUPO, CAPATAZ,** por unanimidad no se otorga el puntaje que correspondería por no existir coherencia entre las bases integradas y la metodología presentada por el postor.

(*) **EL POSTOR LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO** de la revisión de la 2) metodología de gestión de riesgos describe normas no vigentes a la fecha en la página 108 de su propuestas como la Resolución Ministerial N° 239-2020-MINSA RESOLUCION MINISTERIAL N° 265-2020-MINSA, resuelve aprobar el documento técnico "lineamientos para la vigencia de la salud en los trabajadores con riesgo de exposición a COVID – 19", así mismo el postor describe responsabilidades del plantel profesional de la empresa de una manera incompleta.

(*) el postor en su metodología propuesta 3) gestión de recursos humanos en el organigrama del personal el postor menciona siguientes profesionales lng. Gerente de Proyecto, secretaria, Asistente administrativo entre otros que vendría ser incongruente donde no guarda relación con lo solicitado en las bases integradas, por lo que el colegiado verifica que la metodología presentada se encuentra incompleto, asignando solo el puntaje de 10 puntos.

(*) De la revisión de la metodología propuesta por el postor en la metodología propuesta de gestión de recursos humanos hace mención a la asignación de responsabilidades del personal clave sin tener sin tener en cuenta que en dentro de los requisitos de calificación de bases integradas se considera solo como plantel técnico a un profesional que es supervisor de la obra, sin embargo el postor hace referencia al asistente del ingeniero supervisor con responsabilidad y funciones, por ende el colegiado por unanimidad no se otorga el puntaje que corresponde por no existir la coherencia entre las bases integradas y la metodología presentada por el postor.

(*) De la revisión de la Metodología presentada por el postor **PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY**, se ha verificado que presenta: 2) metodología de gestión de riesgos presenta de manera incongruente toda vez que en control de medidas de seguridad y salud ocupacional hace mención las responsabilidades funcionales del personal clave sin tener en cuenta que dentro de los requisitos de calificación de las bases integradas se han considerado 1 profesional clave, en su metodología propuesta hace mención a los siguientes profesionales que detalla en organigrama: **RESIDENTE, RESPONSABLE DE SSOMA, ENFERMERA DE OBRA, PREVENCIÓNISTA DE RIESGO, ASISTENTE TECNICO, ASISTENTE ADMINISTRATIVO Y ALMACEN**, también precisa como responsable del proyecto al **RESPONSABLE DEL SSOMA**, así también hace referencia **MATRIZ DE CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO** donde menciona año 2020. El la metodología (factor ocupacional) considera al profesional **INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL** en la página 136 de su propuesta que no guarda relación con las bases integradas y su propuesta presentada por lo que el colegiado considera incongruente por lo tanto por unanimidad no se otorga el puntaje que correspondería por no existir coherencia entre las bases integradas y la metodología presentada por el postor.



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024- CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

(*) el postor en su metodología propuesta 3) gestión de recursos humanos en el organigrama del personal el postor menciona solo esquema de trabajo por lo que vendría ser incongruente donde no guarda relación lo solicitado en las bases integradas, por lo que el colegiado verifica que la metodología presentada se encuentra incompleto, asignando solo el puntaje de 10 puntos.

(*) De acuerdo a la Metodología propuesta por el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR HC**, se verifica, que, dentro de la metodología propuesta, en el punto 1 metodología forma de trabajo, pagina 74 en el literal d) indica .“Exigir el buen uso del cuaderno de obra, así como la ubicación de este en la obra.” se hace de conocimiento que de acuerdo a la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD - LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL CUADERNO DE OBRA DIGITAL, que entró en vigencia el uso de cuaderno de obra digital desde el 14 de agosto de 2020, el uso de cuaderno de obra será digital. Así mismo se indica en la Metodología de gestión de riesgos, no presenta **(medidas de protección de propiedades frente a terceros)**, por lo que el comité verifica que la metodología presentada se encuentra incompleto, asignando solo el puntaje de 10 puntos.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, indica que los dos postores, cumple con los factores de evaluación técnica establecido en las bases respecto al puntaje mínimo (80 puntos), según el cuadro de evaluación, pasando a la siguiente etapa de evaluación.

El Comité de Selección indica que habiendo cumplido con los requisitos de calificación se procederá a evaluar la oferta de acuerdo a lo que indica las bases.

ING. KALER AUGUSTO GONZALES ALVAREZ Presidente	ING. RAY ERICKSON CHAVEZ VALERIO Primer Miembro	C.P.C MARY LUZ VILLON ROSALES Primer Miembro