

PRONUNCIAMIENTO N° 032-2025/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Charat

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-MDCH/CS-1, convocada para la “Contratación de la ejecución de obra: Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable e instalación del servicio de saneamiento básico en 5 localidades del Distrito de Charat – Provincia de Otuzco – Departamento de la Libertad, con código único de inversiones 2498390”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 23¹ de octubre de 2024 y subsanado el 19² de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante “**RELIC PERÚ INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 21, N° 22 y N° 42, referidas al “**Término: Componente social**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida al “**Desagregado de gastos generales**”.

¹ Expediente N° 2024-0144339

² Expediente N° 2024-0175532

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:28:36 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:06:20 -05:00



Firmado digitalmente por CONDOR MARTINEZ Ernesto Alonso Gilmar FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:02:25 -05:00



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:50:24 -05:00

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 43, referida al **“Comité de selección”**.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Término: Componente social”

El recurrente **RELIC PERÚ INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 22 y N° 42, sosteniendo que el comité de selección no debería haber consignado el término “Componente social” en la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” y adaptar dicho extremo conforme las fichas de homologación aprobadas por el Ministerio de Vivienda y Saneamiento aprobadas mediante Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA.

De otro lado, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 21, sosteniendo que el comité de selección si bien aceptó modificar el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” de *“mejoramiento y ampliación de obras de infraestructura vial”* a *“obras de saneamiento rural con componente social”*, la Entidad está vulnerando la participación de postores al consignar un determinado “componente social”.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en solicitar que se i) suprima el término “componente social” de la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” y adecue dicha definición conforme a la ficha de homologación del perfil técnico de los profesionales (Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA); y se ii) suprima el término “componente social” del alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”.

Pronunciamiento

⁴ Ver el comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE

De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p align="center">“CAPÍTULO III REQUERIMIENTO</p>	
<p>(...)</p> <p>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>(...)</p>	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>(...)</p> <p><i>Se considerará obra similar a obras de construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación del: servicio de agua potable, saneamiento básico o unidades básicas de saneamiento (UBS), <u>componente social.</u></i></p> <p>(...)”</p>
<p>(...)”</p>	

Por otro lado, de la revisión de las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p align="center">“CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN</p>	
<p>(...)</p>	
<p>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</p>	
(...)	(...)
<p>B.1 (...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>mejoramiento y ampliación de obras de</u></i></p>	

<u>infraestructura vial.</u> (...)
(...)
B.3 (...) Acreditación: <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>mejoramiento y ampliación de obras de infraestructura vial.</u></i> (...)
(...)
B.5 (...) Acreditación: <i>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>mejoramiento y ampliación de obras de infraestructura vial.</u></i>
(...)”.

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 3, N° 21, N° 22 y N° 42, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 3, N° 22 y N° 42:** se solicitó al comité de selección suprimir el término “componente social” de la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” y adecuar dicha definición conforme a la ficha de homologación del perfil técnico de los profesionales (Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA).

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que es necesario que los postores cuenten con la experiencia en obras, vale decir, en la construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación del: servicio de agua potable, saneamiento básico o unidades básicas de saneamiento (UBS) que incluya el componente social.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 21:** se solicitó al comité de selección modificar el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” de

“mejoramiento y ampliación de obras de infraestructura vial” a “obras de saneamiento rural con componente social”, debido a que el procedimiento de selección es la ejecución de una obra de saneamiento, mas no de obras de mejoramiento y ampliación de infraestructura vial.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que debido a un error material de tipeo consignó otro alcance, siendo lo correcto: *“obras de saneamiento rural con componente social”*, lo cual guarda relación con el objeto de la convocatoria.

Ahora bien, a fin de realizar el análisis del presente cuestionamiento, se procedería a dividir el mismo en dos (2) extremos, conforme a lo siguiente:

1. Respecto al término “Componente social” en la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”

Al respecto, la Entidad concedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 246-2024-GDTE-MDCH/BECV⁵, explicó las razones por las cuales no aceptó suprimir el término “Componente social” en la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, conforme lo siguiente:

(...)

La expresión Componente Social comprende acciones orientadas a la Educación Sanitaria a las familias y operadores comunales sobre administración, operación y mantenimiento del sistema; y fortalecimiento de capacidades al responsable de la JASS (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento).

En la Guía para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos Saneamiento Básico en el Ámbito Rural, GUIA DE ORIENTACION PARA ELABORACION DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE PROYECTOS DE SANEAMIENTO, concordante con la DIRECTIVA DE PROGRAMA N° 006-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSR - PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE ELEGIBILIDAD, ADMISIBILIDAD A TRÁMITE Y EVALUACIÓN DE CALIDAD TÉCNICA DE LAS SOLICITUDES PARA FINANCIAR INVERSIONES EN EL SECTOR SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO RURAL emitida por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, se señala que el componente social de los proyectos de saneamiento en el ámbito rural comprende la Capacitación de Educación Sanitaria y Gestión de Servicio.

(...)

De conformidad con lo establecido en la DIRECTIVA DE PROGRAMA N° 006-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSR - PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0161702 de fecha 22 de noviembre de 2024.

*ELEGIBILIDAD, ADMISIBILIDAD A TRÁMITE Y EVALUACIÓN DE CALIDAD TÉCNICA DE LAS SOLICITUDES PARA FINANCIAR INVERSIONES EN EL SECTOR SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO RURAL, donde se establece la forma específica de realizar la revisión de las condiciones y requisitos de elegibilidad, admisibilidad a trámite y la evaluación de la calidad técnica a las solicitudes para financiar Inversiones del sector saneamiento en el ámbito rural, que presenten los Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales ante el Programa Nacional de Saneamiento Rural - PNSR del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS, **es de obligatorio cumplimiento, por cuanto en esta se establece la forma específica de realizar la revisión de las condiciones y requisitos de elegibilidad, admisibilidad a trámite y la evaluación de la calidad técnica** a las solicitudes para financiar Inversiones del sector saneamiento en el ámbito rural, que presenten los Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales ante el Programa Nacional de Saneamiento Rural - PNSR del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS.*

(...)

El objetivo de todo proyecto de saneamiento básico es mejorar la calidad de vida de la población. Hace algunos años, la mayoría de las municipalidades, en cuanto al trabajo en saneamiento básico, se limitaban a realizar coordinaciones con donantes o participaban en la construcción de la infraestructura física, sin considerar el componente social; descuidando aspectos educativos que garanticen comportamientos saludables y permitan generar habilidades y destrezas para la operación y mantenimiento del sistema de agua potable y desagüe, es decir, no había una intervención integral en saneamiento.

Anteriormente, existía baja sostenibilidad de los servicios, debido a varios factores, entre ellos: la limitada participación de la comunidad, la política financiera orientada al subsidio, ausencia de reconocimiento legal de los organismos de gestión comunal, construcción de infraestructura separada de la educación en salud e higiene, y ausencia de un marco institucional consolidado.

La sostenibilidad de los servicios de agua y saneamiento se refiere a que la infraestructura construida debe durar por lo menos 25 años y las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento (JASS) deben gestionar la administración, operación y mantenimiento (AOM) de los servicios, a fin de proveer agua segura y continua a la población. Por otro lado, la población debe cuidar, conservar y usar los servicios de agua y saneamiento, y cumplir con las obligaciones de pagar sus cuotas.

Es por ello, que existe la necesidad de la realización de proyectos con Intervención integral; es decir, la dotación de servicios de agua potable, sistemas de eliminación de excretas (alcantarillado y/o letrina) con el componente social (Capacitación de Educación Sanitaria y Gestión de Servicio), orientados al desarrollo de capacidades para el mejoramiento o cambio de hábitos de higiene personal y ambiental de la población; y la gestión eficiente de los servicios de saneamiento.

En ese sentido, el componente social tiene por objetivo lograr la sostenibilidad de los servicios de agua y saneamiento. Por lo que, si se utiliza una inadecuada estrategia de intervención, que podría considerar la infraestructura física sin el componente social, podría afectar la sostenibilidad del proyecto.

Por lo que, nos ratificamos en la definición de obra similar que incluye el componente social, por cuanto el componente social constituye el eje fundamental para lograr la sostenibilidad de la inversión, adecuada valoración del servicio y por ende mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias. Asimismo, es un elemento obligatorio que todos los expedientes técnicos deben contar conforme a lo establecido en la DIRECTIVA DE PROGRAMA N° 006-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSR - PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE ELEGIBILIDAD, ADMISIBILIDAD A TRÁMITE Y EVALUACIÓN DE CALIDAD TÉCNICA DE LAS SOLICITUDES PARA FINANCIAR INVERSIONES EN EL SECTOR SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO RURAL.

De lo expuesto, precedentemente se puede colegir que la Entidad ratificó su absolución, precisando que el término “Componente social” se mantendrá en la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” porque dicho término tiene como objetivo lograr la sostenibilidad de lo invertido, adecuada valoración del servicio y como consecuencia, mejorará la calidad de vida de las familias, lo cual, según la Directiva de Programa N° 006-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSR, es un elemento obligatorio que todos los expedientes técnicos deben cumplir.

Asimismo, indicó que dicho término, comprende acciones relacionadas a la Educación Sanitaria a las familias y operadores comunales sobre administración, operación y mantenimiento del sistema; y fortalecimiento de capacidades al responsable de la JASS (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento), lo cual según alega, guarda relación con lo dispuesto en la Guía para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos Saneamiento Básico en el Ámbito Rural, GUÍA DE ORIENTACION PARA ELABORACION DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE PROYECTOS DE SANEAMIENTO, concordante con la DIRECTIVA DE PROGRAMA N° 006-2024/VIVIENDA/VMCS/PNSR.

Por otro lado, en relación a incluir en el extremo “Definición de obras similares” del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, la definición de obras similares consignada en la Nota 7 de la ficha homologada “Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por licitación pública”, resulta pertinente señalar que dicha ficha solo homologa al plantel profesional, pero no la definición de obras similares para acreditar el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”; tal es así que, la misma ficha consigna: “Experiencia del postor en la especialidad: no homologado”.

Sin perjuicio de lo expuesto, corresponde traer a colación que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE⁶, ha precisado, entre otros, lo siguiente con relación al requisito de calificación “Experiencia del postor en la Especialidad”: “(...) *Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, no pueden exigir que se acredite “componentes” y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.*”

Asimismo, dicho Acuerdo de Sala Plena, ha señalado que el detalle de los “componentes” y/o “partidas”, conlleva a restringir la concurrencia de proveedores en los procedimientos de selección, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

De lo citado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se incluyan “partidas y/o componentes” no establecidas por las propias Bases Estándar, toda vez que esto restringe la libre concurrencia de proveedores. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de partidas o componentes como parte de la definición de obras similares.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que suprima el término “componente social” de la definición de obras similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” y adecue dicha definición conforme a la ficha de homologación del perfil técnico de los profesionales (Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA); este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. Por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“CAPÍTULO III

⁶ Publicado en el Diario Oficial “El Peruano” el 02 de diciembre de 2023.

REQUERIMIENTO	
(...)	
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
(...)	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> (...) <p><i>Se considerará obra similar a obras de construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación del: servicio de agua potable, saneamiento básico o unidades básicas de saneamiento (UBS), <u>componente social</u>.</i></p> (...)”.
(...)”.	

- **La entidad deberá evaluar**, si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “fin de asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley N° 30225.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

2. Respecto al término “Componente social” en el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”

Al respecto, la Entidad concedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 02-2024-MDCH/CS-1⁷, explicó las razones por las cuales no aceptó suprimir el término “Componente social” del alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, conforme lo siguiente:

“(…)

El comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.

Se debe señalar que las normas ISO son un conjunto de estándares con reconocimiento internacional que fueron creados con el objetivo de ayudar a las empresas a establecer unos niveles de homogeneidad en relación con la gestión, prestación de servicios y desarrollo de productos en la industria, teniendo las empresas la facultad de obtener los ISOS necesarios para garantizar el fortalecimiento de sus servicios a prestar. En ese sentido, las certificaciones ISO solicitado en las Bases no restringe la participación de los postores, sino enriquece su servicio y para la entidad garantiza el buen cumplimiento y calidad de la ejecución de la obra, al tener mayor conocimiento podrá brindar un servicio más eficiente y eficaz a favor del estado siendo los beneficiados directos la población.

Si se acepta lo solicitado por el participante respecto a suprimir el alcance componente social, se tendría el riesgo que el contratista que ejecute la obra, desconozca los alcances con los que cuenta un proyecto de intervención integral de saneamiento que incluye el componente social; como es el caso de la presente contratación.

Es así, que el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 Y B.5 del factor de evaluación "Sostenibilidad Ambiental Y Social", fueron definidas tomando en consideración actividades que guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

“(…)

El Comité de Selección ratifica el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 Y B.5 del factor de evaluación "Sostenibilidad Ambiental Y Social".

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0161702 de fecha 22 de noviembre de 2024.

las cuales guardan vinculación con el objeto de la contratación, no afecta la concurrencia de potenciales postores, y de aceptar suprimir la expresión "componente social", pondría en riesgo la selección de la empresa que desconozca los alcances específicos de proyectos de saneamiento con intervención integral; es decir con el componente social.

(...).

De lo expuesto precedentemente, se puede colegir que la Entidad ratificó su absolución, precisando que el término “*Componente social*” se mantenga en el alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, porque dicho término no afecta la concurrencia de los potenciales postores y optar por suprimir dicho término generaría un riesgo para el presente procedimiento de selección, esto es, que el contratista que ejecute la obra desconozca los alcances con los que cuenta un proyecto de intervención integral de saneamiento, es decir, el componente social.

Ahora bien, conforme a la Opinión N° 081-2019/DTN, se indicó que, al ejecutar obras, las certificaciones ISO deben estar relacionadas con el objeto de la contratación, lo que permite considerar certificados que abarquen diversas áreas como edificaciones, obras civiles, viales, de saneamiento y energéticas, entre otras. Sin embargo, se aclara que la **Entidad no puede exigir certificaciones que limiten su ámbito a ciertas “actividades, partidas o procesos”**, ya que esto afectaría la libre concurrencia y competencia de los proveedores. Asimismo, se subraya que la normativa de contrataciones públicas busca maximizar el valor de los recursos públicos mediante la adquisición de bienes, servicios y obras, asegurando que se satisfagan las necesidades de manera oportuna y en las mejores condiciones de precio y calidad, en línea con los principios establecidos en la Ley.

Asimismo, en relación al término “rural” incluido en el alcance del certificado requerido para la acreditación de las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, es importante señalar que limitar el campo de aplicación únicamente al ámbito rural resulta restrictivo. Para garantizar una mayor inclusión y competencia entre los proveedores, se debe ampliar el alcance incorporando el término “y/o urbano”, lo que evitaría condiciones excesivas en las Bases del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que suprima el término “componente social” del alcance o campo de aplicación requerido para las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** las prácticas B.1, B.3 y B.5 del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<p align="center">“CAPÍTULO IV</p> <p align="center">FACTORES DE EVALUACIÓN</p>	
<p>(...)</p>	
<p>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</p>	
(...)	(...)
<p>B.1 (...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere obras de saneamiento rural y/o urbana. con componente social.</p> <p>(...)</p>	
<p>(...)</p>	
<p>B.3 (...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere obras de saneamiento rural y/o urbana. con componente social.</p> <p>(...)</p>	
<p>(...)</p>	
<p>B.5 (...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere obras de saneamiento rural y/o urbana. con componente social.</p>	
<p>(...).”</p>	

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Desagregado de gastos generales”.

El recurrente **RELIC PERÚ INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, sosteniendo que el comité de selección si bien con ocasión del pliego absolutorio optó por publicar el “Desagregado de gastos generales” donde incluyó al “Especialista en calidad”; advierte que la Entidad ha suprimido al plantel no clave consignado inicialmente en el expediente técnico (ingeniero asistente de obra, ingeniero sanitario, especialista en mecánica de suelos), lo cual, según alega el recurrente, es un error, puesto que lo correcto era que se reformule el expediente técnico sin retirar al plantel no clave debido a que dicho personal es necesario para la ejecución física de la obra.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección para retrotraerlo hasta la etapa de la convocatoria, previa reformulación del expediente técnico de obra a efecto de no vulnerar el principio de Transparencia.**

Pronunciamiento

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 4, se solicitó al comité de selección declarar la nulidad del procedimiento de selección debido a que al revisar el expediente técnico publicado en el extremo del personal clave, no ha considerado al “Especialista en calidad”, el cual, según alega, es un personal contenido en la ficha de homologación para saneamiento y debe incluirse.

Ante lo cual, el comité de selección optó por publicar como adjunto a las Bases Integradas el “Desagregado de gastos generales”, el cual contempla al “Especialista en calidad”.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 003-2024-MDCH/CS-1⁸, señaló lo siguiente:

(...)

RESPUESTA

-El literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el presupuesto de obra constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

-La presente contratación ha sido convocada por el sistema de precios unitarios. Al respecto, el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al sistema de contratación "precios unitarios", establece que estos pueden ser aplicables cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

-El Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones, como la Resolución N. 2982-2022-TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales, y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas.

-El error involuntario en la publicación de los gastos generales, no resulta perjudicial para la ejecución de la obra, pues la cantidad de personal y el monto considerado en los gastos variables publicados en la convocatoria es la misma que la cantidad de personal y el monto considerado en los gastos variables aprobados en el Expediente Técnico de Obra. El error radicaba en el desagregado del personal, pues en la convocatoria se consideraba 02 Ingenieros Asistente de obra, cuando en realidad lo aprobado es de 01 Ingeniero Asistente de Obra y 01 Ingeniero en Calidad.

(...)

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-0175532 de fecha 19 de diciembre de 2024.

b) El error involuntario en la publicación de los gastos generales, no impide que el potencial postor conozca el alcance real del presente procedimiento de selección a efectos de poder estimar sus costos con información veraz, pues la cantidad de personal y el monto considerado en los gastos variables publicados en la convocatoria es la misma que la cantidad de personal y el mismo monto considerado en los gastos variables aprobados en el Expediente Técnico de Obra.

c) Asimismo, considerando que los montos del presupuesto de obra son referenciales, el postor tiene la libertad para formular su oferta, definiendo los montos correspondientes a las partidas que involucran sus ofertas económicas conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales del expediente técnico de obra”.

De lo expuesto precedentemente, se puede colegir que la Entidad brindó mayores detalles de su absolución, precisando que el error en el “Desagregado de gastos generales” se encontraba en el desagregado del personal, debido a que en la convocatoria se consideró dos (2) ingenieros asistentes de obra; siendo lo correcto, un (1) ingeniero asistente de obra y un (1) ingeniero en calidad.

Adicionalmente, indicó que el error involuntario en la publicación del “Desagregado de gastos generales” no resulta perjudicial para la ejecución de la obra, ni impide que el potencial postor conozca el alcance real del procedimiento de selección a efectos de estimar sus costos con información verídica, puesto que la cantidad de personal y el monto considerando en los gastos variables publicados en la convocatoria, es la misma que la cantidad de personal y el mismo monto considerado en los gastos variables aprobados en el Expediente Técnico de Obra (ETO).

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad declare la nulidad del presente procedimiento de selección para retrotraerlo hasta la etapa de la convocatoria, previa reformulación del expediente técnico de obra a efecto de no vulnerar el principio de Transparencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**⁹ lo señalado en el Informe Técnico N° 003-2024-MDCH/CS-1 de fecha 19 de diciembre de 2024.
- Se **publicará** el “Desagregado de gastos generales” debidamente actualizado adjunto a las Bases Integradas Definitivas para evitar confusiones entre los potenciales postores.

⁹ La presente disposición no requerirá de ser implementada en las presentes Bases Integradas Definitivas.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Comité de selección”.

El recurrente **RELIC PERÚ INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 43, sosteniendo que, del comité de selección del presente procedimiento, conformado por el Sr. Bryan Enzo Contreras Vásquez (Titular presidente - área usuaria), Srta. Shirley Mariling Jasinto Recalda (Titular miembro 1 del área logística) y el **Sr. Jhonatan Smith Urbina Escobar (Titular miembro 2 del área de Administración y Tesorería)**; solo uno de ellos cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, vale decir, únicamente el Sr. Bryan Enzo Contreras Vásquez.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que la Entidad dé a conocer que el comité designado para el presente procedimiento de selección cumple con lo señalado por la normativa, esto es, que dos (2) de los miembros de dicho comité cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación; con la finalidad de garantizar una correcta conducción del procedimiento en sus diferentes etapas.**

Pronunciamiento

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 43, se solicitó al comité de selección conocer el perfil de los profesionales que estarán a cargo de la contratación a fin de evitar una incorrecta evaluación de las ofertas y no generar actos que puedan conllevar a una nulidad del proceso debido a la incorrecta designación.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que no emitirá pronunciamiento debido a que la consulta formulada por el participante está orientada a cuestionar la conformación del comité de selección, vale decir, no cuestiona ningún extremo de las Bases.

Ahora bien, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Ahora bien, el proveedor RELIC PERÚ INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.C. ha planteado un cuestionamiento respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 43, enfocándose en la composición del comité de selección del procedimiento de contratación. En su argumentación, el recurrente señala que, de los tres miembros que conforman dicho comité, —el Sr. Bryan Enzo Contreras Vásquez (Titular presidente del área usuaria), la Srta. Shirley Mariling Jasinto Recalda (Titular miembro 1 del área logística) y el Sr. Jhonatan Smith Urbina Escobar (Titular miembro 2 del área de Administración y Tesorería)—, solo uno de ellos, el Sr. Bryan Enzo Contreras, posee conocimiento técnico adecuado en el objeto de la contratación. Esto implica que los otros dos miembros carecen de la experticia necesaria para contribuir de manera efectiva a la evaluación y conducción del proceso.

La pretensión del recurrente es que la Entidad aclare que el comité designado cumple con lo estipulado por la normativa, es decir, que al menos dos de los miembros del comité posean el conocimiento técnico requerido para el objeto de la contratación. Esta solicitud tiene como finalidad garantizar que el procedimiento de selección se lleve a cabo de manera adecuada y competente en todas sus etapas, lo que es fundamental para asegurar la transparencia y la efectividad del proceso.

Sin embargo, es importante señalar que el cuestionamiento del proveedor **no aborda aspectos específicos de las Bases del procedimiento de selección, ni se refiere al pliego de absolución de consultas y observaciones**. Según lo dispuesto en el artículo 72.8 del Reglamento, el cuestionamiento al pliego debe estar vinculado a vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, o a cualquier otra normativa relacionada con el objeto de la contratación.

Por lo tanto, en el presente caso, respecto de la consulta y/u observación en cuestión, **no es posible emitir un pronunciamiento específico**, toda vez que, si bien el recurrente ha cuestionado una consulta y/u observación del Pliego de absolutorio, esta se encuentra referida a la conformación del comité de selección, es decir, no respecto del contenido de las Bases, por lo que se omitió cumplir con lo establecido en el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento.

Sin perjuicio de lo anterior, la Entidad mediante su Informe técnico N° 003-2024-MDCH/CS-1¹⁰ ha señalado que, el comité de selección está adecuadamente constituido conforme a la norma de contrataciones. Asimismo, menciona que el Sr. Jhonatan Smith Urbina Escobar, como miembro del comité, es un ingeniero colegiado con más de cinco años de experiencia y preparación en normativa de contrataciones

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0175532 de fecha 19 de diciembre de 2024

estatales, lo que le otorga el conocimiento técnico necesario. Lo declarado tiene carácter de declaración jurada y se sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, toda vez que el participante en mención cuestionó la conformación del comité de selección, cierto es que dicha consulta u observación no guarda relación con ningún extremo de las Bases del presente procedimiento de selección; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto a los vicios ocultos

De la revisión conjunta del literal s) del Capítulo III y de la Cláusula Décima Cuarta: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“</p> <p>“S) RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de la Entidad a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento. El plazo de responsabilidad del contratista por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos que se presenten en la obra ejecutada será por SIETE (07) años, contados a partir de la recepción total de la obra”.</i></p>	<p>“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS] años, contados a partir de la conformidad de la recepción [INDICAR TOTAL</i></p>
--	--

	O <u>PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA</u> de la obra”.
”.	

De lo anterior, se advierte que el literal s) del Capítulo III y la Cláusula Décima Cuarta: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, omitieron contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal s) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“S) RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de la Entidad a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la ~~Ley 30225~~ Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo ~~máximo~~ de responsabilidad del contratista ~~por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos que se presenten en la obra ejecutada será~~ ~~por~~ es de SIETE (07) años, contados a partir de la recepción total de la obra”.

- **Se adecuará** la Cláusula Décima Cuarta: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de SIETE (07) años ~~[CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS]~~ años, contados a partir de la conformidad de la recepción total

~~[INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA]~~ de la obra”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2 Respecto a la documentación de presentación facultativa

De la revisión del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa

Advertencia

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.

”
.

De lo anterior, cabe precisar que según lo señalado en el acápite “Factores de Evaluación” del Capítulo IV, la Entidad además del factor de evaluación “Precio” optó por considerar otros factores de evaluación; no obstante, se advierte que la Entidad omitió consignar el literal correspondiente según lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** el literal a) en el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

Advertencia

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de

oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.

”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3 Respetto a la garantía de fiel cumplimiento

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.

***Carta Fianza o** en aplicación de la Ley N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tiene la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. La retención indicada se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.*

(...)”

Al respecto, se aprecia que, de acuerdo con las Bases Estándar objeto de la presente contratación, en el literal a), no se aprecia que se haya consignado el texto “*Carta fianza*”, por lo que, no corresponde mantener dicho texto en el referido literal debido a que no se condice con lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, toda vez, que corresponde al contratista definir el tipo de documento a ser presentado sea “carta fianza” o “póliza de caución”.

De otro lado, cabe señalar que dicha precisión fue incluida con ocasión de lo absuelto en el pliego absolutorio, vale decir, la consulta u observación N° 1, por lo que, corresponde dejar sin efecto un extremo de lo señalado en el pliego absolutorio, esto es, suprimir el texto: “*Carta fianza o en*”, a efectos de no generar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo previsto en las Bases Estándar aplicables con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*

~~Carta Fianza o en Nota: aplicación de la Ley N° 32077 – LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tiene la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. La retención indicada se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.~~

Se aceptará como garantía la presentación de una carta fianza o póliza de caución, de acuerdo con lo establecido en la normativa de contrataciones públicas. Alternativamente, en virtud de la Ley N° 32077, que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública para las MYPE, el postor adjudicatario calificado como MYPE tiene la opción de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Esta retención se llevará a cabo durante la ejecución total del contrato y se realizará de forma prorrateada en cada pago, con la obligación de ser devuelta al finalizar el contrato.

(...)”

- **Se adecuará** la absolución de la consulta u observación N° 1 del pliego absolutorio, conforme al siguiente detalle:

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección en concordancia con el área usuaria indica que la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

INTEGRACIÓN DE BASES

(Página 19 de las Bases; numeral 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO; literal a) Garantía de Fiel Cumplimiento)

~~Carta Fianza o en Nota: E aplicación de la Ley N° 32077 – LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, el postor adjudicatario calificado como mype~~

~~según la legislación vigente tiene la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. La retención indicada se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.~~

Se aceptará como garantía la presentación de una carta fianza o póliza de caución, de acuerdo con lo establecido en la normativa de contrataciones públicas. Alternativamente, en virtud de la Ley N° 32077, que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública para las MYPE, el postor adjudicatario calificado como MYPE tiene la opción de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Esta retención se llevará a cabo durante la ejecución total del contrato y se realizará de forma prorrateada en cada pago, con la obligación de ser devuelta al finalizar el contrato.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.4 Respecto al Anexo N° 6 – Precio de la oferta

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 6 – Precio de la oferta; no obstante, se advierte que la Entidad habría establecido el anexo referido a la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada y esquema mixto (suma alzada y precios unitarios), cuando el presente procedimiento de selección se rige al sistema a precios unitarios.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo 6 “Precio de la oferta” referido al sistema de suma alzada de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se suprimirá** el Anexo 6 “Precio de la oferta” referido al sistema de esquema mixto (suma alzada y precios unitarios) de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.5 Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se

aprecia que contendría el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir *“si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”*.

Por lo tanto, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo 7 *“Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”* de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6 Respecto al Anexo N° 8 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 8 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10 %) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, no obstante, se advierte que el presente procedimiento no es por relación de ítems y el valor referencial supera los novecientos mil soles (S/ 900,000.00), por lo que, no resultaría aplicable dicho anexo.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir *“En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando la obra se ejecute fuera de la provincia de Lima y Callao y el monto del valor referencial de algún ítem no supere los novecientos mil Soles (S/ 900,000.00)”*.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo 8 *“Solicitud de bonificación del diez por ciento (10 %) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao”* de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.7 Respecto al Anexo N° 11 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 11 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5 %) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa, no obstante, se advierte que el presente procedimiento no es por relación de ítems y el valor referencial no corresponde a una Adjudicación Simplificada, por lo que, no resultaría aplicable dicho anexo.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir *“En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando el monto del valor referencial de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada”*.


En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo 11 *“Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5 %) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa”* de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.8 Respecto a los adelantos

De la revisión de los numerales 2.5.1 “Adelanto directo”, 2.5.2 “Adelanto para materiales e insumos” del Capítulo III y de las Cláusulas Novena: Adelanto directo, Décima: Adelanto para materiales e insumos y Adelanto para equipamiento y mobiliario del Capítulo V, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“2.5.1 ADELANTO DIRECTO</p> <p><i>“La Entidad otorgará un adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar formalmente el adelanto directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos</i></p>	<p> <i>Sólo en el caso que la Entidad hubiese previsto otorgar adelanto, se debe incluir la siguiente cláusula:</i></p> <p>CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO</p> <p><i>“LA ENTIDAD otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el</i></p>
--	--

<p><i>mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.</i></p> <p><i>Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.</i></p> <p>2.5.2 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS</p> <p><i>“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.</i></p> <p><i>La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de ocho (8) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de siete (7) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.</i></p>	<p><i>[CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.</i></p> <p><i>EL CONTRATISTA debe solicitar formalmente el [CONSIGNAR ADELANTO O PRIMER DESEMBOLSO DEL ADELANTO DIRECTO] dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. LA ENTIDAD debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONTRATISTA.</i></p> <p><i>Asimismo, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD]. La entrega del o los adelantos se realizará en [CONSIGNAR PLAZO Y OPORTUNIDAD].</i></p> <p><i>Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud.</i></p> <p><i>≡ Si LA ENTIDAD considera necesario entregar adelantos para materiales e insumos a EL CONTRATISTA, deberá consignar la siguiente cláusula:</i></p> <p>CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS</p> <p><i>“LA ENTIDAD otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos</i></p>
---	--

	<p><i>presentado por EL CONTRATISTA.</i></p> <p><i>La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.</i></p> <p><i>La primera solicitud de El CONTRATISTA debe realizarse una vez iniciado el plazo de ejecución de la obra. No procede el otorgamiento del adelanto para materiales e insumos en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas con posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos.</i></p>
--	---

De lo anterior, se advierte que las Cláusulas Novena: Adelanto directo, Décima: Adelanto para materiales e insumos del Capítulo V, omitieron contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por otro lado, en relación a la Cláusula referida al “Adelanto para equipamiento y mobiliario, en contratos bajo la modalidad llave en mano”, se advierte que el presente procedimiento de selección no es bajo dicha modalidad, por lo que, no corresponde incluir dicha cláusula.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuarán** las Cláusulas Novena y Décima del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

~~“Sólo en el caso que la Entidad hubiese previsto otorgar adelanto, se debe incluir la siguiente cláusula:~~

CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará un adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el adelanto directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

~~“LA ENTIDAD otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.~~

~~EL CONTRATISTA debe solicitar formalmente el [CONSIGNAR ADELANTO O PRIMER DESEMBOLSO DEL ADELANTO DIRECTO] dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. LA ENTIDAD debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONTRATISTA.~~

~~Asimismo, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD]. La entrega del o los adelantos se realizará en [CONSIGNAR PLAZO Y OPORTUNIDAD].~~

~~Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud.~~

~~Si LA ENTIDAD considera necesario entregar adelantos para materiales e insumos a EL CONTRATISTA, deberá consignar la siguiente cláusula:~~

CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de ocho (8) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de siete (7) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

~~“LA ENTIDAD otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por EL CONTRATISTA.~~

~~La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.~~

~~La primera solicitud de El CONTRATISTA debe realizarse una vez iniciado el plazo de ejecución de la obra. No procede el otorgamiento del adelanto para materiales e insumos en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas con posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos”.~~

~~— Si LA ENTIDAD considera necesario entregar adelantos para equipamiento y mobiliario, en el caso de contratos bajo la modalidad de llave en mano, deberá consignar la siguiente cláusula:~~

~~CLÁUSULA.....: ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO~~

~~“LA ENTIDAD otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por EL CONTRATISTA.~~

~~La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL~~

~~CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.~~

~~La primera solicitud de El CONTRATISTA debe realizarse una vez iniciado el plazo de ejecución de la obra. No procede el otorgamiento del adelanto para equipamiento y mobiliario en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas con posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos.~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.9 Respecto al Fideicomiso para la administración de adelantos

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se aprecia que contendría la cláusula: Fideicomiso para adelantos; no obstante, se advierte que la Entidad no ha previsto la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos, por lo que, no resultaría aplicable dicho anexo.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicha cláusula se podrá incluir “En caso la Entidad hubiese previsto la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** lo relacionado a la Cláusula “Fideicomiso de adelantos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

~~== En caso la Entidad hubiese previsto la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos, se debe incluir la siguiente cláusula:~~

~~CLÁUSULA FIDEICOMISO DE ADELANTOS~~

~~Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se constituirá un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.~~

~~ADELANTO DIRECTO~~

~~“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.~~

~~ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS~~

~~“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.~~

~~— En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, consignar lo siguiente:~~

~~ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO~~

~~“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.”~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.10 Respetto a la Experiencia del postor en la Especialidad

De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la Especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un **monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción

de obra.

(...)”.

Asimismo, de la revisión del literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables, se aprecia lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **/CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra”.*

De lo expuesto, se aprecia que dicho extremo no se condice con los lineamientos previstos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, puesto que, **omitió** consignar el monto facturado acumulado de manera exacta en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 246-2024-GDTE-MDCH/BECV¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

“ADECUACIÓN DEL MONTO FACTURADO

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UNO CON 68//100 SOLES (S/ 7,410,591.68), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra”.

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0161702 de fecha 22 de noviembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, y los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B “Experiencia del postor en la Especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UNO CON 68/100 SOLES (S/ 7,410,591.68) ~~una (1) vez el valor referencial de la contratación~~, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

(...)”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.11 Respetto a la documentación del Expediente Técnico de Obra (ETO)

De la revisión del Expediente Técnico de Obra (ETO), se aprecia lo siguiente:

- a) De la revisión del cálculo de costo hora hombre publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia que los montos consignados para las categorías de peón, oficial y operario, no se condicen con los señalados en la "Relación de precios y cantidades requeridos por tipo" del expediente técnico de obra.
- b) De la revisión del desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra, adjuntado a las Bases integradas, no se aprecia el costo financiero por los adelantos (directo y de materiales). No obstante, el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad ha previsto la entrega de dichos adelantos mediante garantías.
- c) De la revisión del estudio de la gestión de riesgos previsibles durante la ejecución de la obra, se aprecian 2 formatos del Anexo N° 3 "Formato para asignar riesgos" de la Directiva N° 12-2017-OSCE/CD. Siendo que uno de ellos, asigna todos los

riesgos a una de las partes (Entidad o Contratista); mientras que, el otro, asigna los mismos riesgos, a las dos partes.

d) De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en la plataforma del SEACE, no se apreciaría la siguiente información:

- Cotización del costo hora-equipo o máquina.
- Memoria de cálculo.

Al respecto, mediante el Informe Técnico N° 246-2024-GDTE-MDCH/BE CV¹², la Entidad precisó lo siguiente:

SUSTENTO
Al respecto, debido a un error, se publicó la estructura de costos de mano obra incorrecta. Se adjunta al presente informe el documento correcto.

**ESTRUCTURA DE COSTOS DE MANO DE OBRA
(VIGENTE DESDE EL 01/06/2023 AL 31/05/2024)**

OBRA : "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CHARAT - PROVINCIA DE OTUZZO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

LUGAR: CARMUT - CHACUANDAS - CUNGUNDAY - JULGUEDA - TANTADAY

FECHA: MAYO DEL 2024

ITEM	DESCRIPCION	%	OPERARIO	OFICIAL	PEON
1.00	REMUNERACION BASICA VIGENTE (RB) 2023-2024		84.70	66.45	59.80
2.00	BONIFICACION UNIFICADA DE CONSTRUCCION (BUC)				
	Operario 32.00 %		27.10		
	Oficial 30.00 %			19.94	
	Peon 30.00 %				17.94
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB	115.69 %	97.99	76.88	69.18
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA (BUC)	12.00 %	3.25	2.39	2.15
5.00	BONIFICACION POR MOVILIDAD ACUMULADA		8.00	8.00	8.00
6.00	OVEROL (2 Und. Anuales)		0.43	0.43	0.43
7.00	FONDO DE CAPACITACION (CAPECO-FTCCP)		0.20	0.20	0.20
	COSTO DIA HOMBRE (DH)	S/.	221.67	174.29	157.70
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	S/.	27.71	21.79	19.71
COSTO HORARIO DE MANO DE OBRA PARA EXPEDIENTE					
	OPERARIO	100.00 %	100% del Operario		27.71
	OFICIAL	100.00 %	100% del Oficial		21.79
	PEON	100.00 %	100% del Peon		19.71
	NIVELADOR	100.00 %	100% del Oficial		21.79
	TOPOGRAFO	112.73 %	112.73 % del Operario		31.24
	CONTROLADOR OFICIAL	105.73 %	105.73 % del Peon		20.84

FUENTE: CAPECO

NOTA:

- 1.0 ESTA NORMA ES APLICADA A LAS OBRAS MAYORES A 50 UTS.
- 2.0 DE ACUERDO A LA NUEVA TABLA SE RECALCULARA LOS JORNALES DESDE EL 01 DE JUNIO DEL 2023.
- 3.0 EL PRESENTE ACUERDO TIENE VIGENCIA HASTA EL 31 DE MAYO DEL 2024.

Los cálculos antes señalados son de acuerdo a la CAPECO Y FTCCP de acuerdo al pacto colectivo aprobado para el periodo del 01 de junio del 2023 al 31 de mayo del 2024, sustentado en el Acta Final de Negociación Colectiva en Construcción Civil 2023-2024, Expediente N° 235-2023-MTPE/2.14-NC de 06.09.2023

(...)

¹² Remitido mediante Expediente N° 2024-0161702 de fecha 22 de noviembre de 2024.

SUSTENTO

Al respecto, se debe señalar que, se adjunta al presente informe el Anexo N° 03 - Formato para asignar riesgos, donde se asigna los riesgos a una de las partes (Entidad o Contratista).

(...)

SUSTENTO TÉCNICO

- *Cotización del costo hora-equipo o máquina.
Se adjunta la cotización al presente informe.*
- *Memoria de cálculo.
Se adjunta la memoria de cálculo del expediente técnico de obra.*

Adicionalmente, mediante el Informe Técnico N° 003-2024-MDCH/CS-1¹³, la Entidad precisó lo siguiente:

¹³ Remitido mediante Expediente N° 2024-0175532 de fecha 19 de diciembre de 2024.

RESPUESTA

Respecto al plantel profesional, se debe precisar lo siguiente:

1. En la convocatoria del procedimiento de selección en el SEACE, se publicó los siguientes gastos variables del personal:

GASTOS VARIABLES					
GASTOS VARIABLES (Relacionados directamente con el tiempo de ejecución de la obra)					
DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PARCIAL	SUBTOTAL
Gastos de administración en obra					
Sueldos, bonificaciones incluido beneficios sociales					
- Jefe de Obra - Ingeniero Residente	mes	1.00	6.00	10,000.00	60,000.00
- Ingeniero Asistente de Obra	mes	2.00	6.00	4,000.00	48,000.00
- Ingeniero Sanitario	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
- Especialista en Seguridad y Salud en Obra	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
- Especialista Ambiental	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
- Especialista en Mecánica de Suelos	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
- Gestor(a) Social	mes	2.00	6.00	4,200.00	50,400.00
- Capacitador(a) Técnico	mes	2.00	3.00	4,200.00	25,200.00
- Maestro de Obra	mes	1.00	6.00	3,500.00	21,000.00
- Almacenero	mes	1.00	6.00	1,800.00	10,800.00

2. En la etapa de formulación de consultas y observaciones, mediante una observación a las bases cuestiona que el Especialista en calidad no se encuentra considerado en el desagregado de gastos generales, por lo que, el Comité de Selección con motivo del pliego absolutorio, precisa que el área usuaria, señala que debido se adjuntó un desagregado de gastos variables incorrecto en la publicación de la convocatoria, procediendo a publicar en la integración de bases el siguiente desagregado:

GASTOS VARIABLES

II. GASTOS VARIABLES (Relacionados directamente con el tiempo de ejecución de la obra)						
ITEM	DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PARCIAL	SUB TOTAL
01.00.00	Gastos de administración en obra					
01.01.01	Sueldos, bonificaciones incluido beneficios sociales					
01.01.01	- Jefe de Obra - Ingeniero Residente	mes	1.00	6.00	11,000.00	22,000.00
01.01.02	- Especialista en Seguridad y Salud en Obra	mes	1.00	6.00	8,000.00	48,000.00
01.01.03	- Ingeniero en Calidad	mes	1.00	6.00	8,000.00	48,000.00
01.01.04	- Especialista Ambiental	mes	1.00	6.00	8,000.00	48,000.00
01.01.05	- Gestor(a) Social	mes	2.00	6.00	5,000.00	30,000.00
01.01.06	- Capacitador(a) Técnico	mes	2.00	6.00	5,000.00	30,000.00
01.01.07	- Maestro de Obra	mes	1.00	6.00	4,500.00	27,000.00
01.01.08	- Almacenero	mes	1.00	6.00	2,400.00	14,400.00

3. Con motivo de la Notificación Electrónica de fecha 06.11.2024 se remite el siguiente desgagado de gastos variables respecto del personal:

GASTOS VARIABLES						
II. GASTOS VARIABLES (Relacionados directamente con el tiempo de ejecución de la obra)						
ITEM	DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	PARCIAL	SUB TOTAL
01.00.00	Gastos de administración en obra					315,490.00
01.01.01	Sueldos, bonificaciones incluido beneficios sociales					
01.01.01	- Jefe de Obra - Ingeniero Residente	mes	1.00	6.00	10,000.00	60,000.00
01.01.02	- Ingeniero Asistente de Obra	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.03	- Especialista en Seguridad y Salud en Obra	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.04	- Ingeniero en Calidad	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.05	- Ingeniero Sanitario	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.06	- Especialista en Mecánica de Suelos	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.07	- Especialista Ambiental	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
01.01.08	- Gestor(a) Social	mes	2.00	6.00	4,200.00	25,200.00
01.01.09	- Capacitador(a) Técnico	mes	2.00	6.00	4,200.00	25,200.00
01.01.10	- Maestro de Obra	mes	1.00	6.00	3,500.00	21,000.00
01.01.11	- Almacenero	mes	1.00	6.00	1,800.00	10,800.00

Inicialmente el Expediente Técnico fue formulado considerando en el desgagado de gastos generales 02 Ingeniero asistente de obra, y no consideraba al Ingeniero en Calidad.

Posteriormente el área usuaria de la entidad advirtió que existía un error en el desgagado de gastos variables del personal, señalando que estos gastos debían considerar 01 Ingeniero Asistente de Obra y 01 Ingeniero en Calidad, conforme a lo establecido en la Ficha de Homologación de requisitos de calificación de "Perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito rural", por lo que previa a la aprobación del Expediente Técnico de Obra, se procedió a adecuar los gastos generales como se muestra a continuación:

DECÍA (GASTOS VARIABLES INICIALES)

DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO	PARCIAL	SUBTOTAL
Ingeniero Asistente de Obra	mes	2.00	6.00	4,000.00	48,000.00

DEBÍA DECIR (GASTOS VARIABLES CORREGIDOS ANTES DE LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA)

DESCRIPCIÓN	UND	CANTIDAD	TIEMPO	PARCIAL	SUBTOTAL
Ingeniero Asistente de Obra	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00
Ingeniero en Calidad	mes	1.00	6.00	4,000.00	24,000.00

Respecto a los costos financieros, se debe precisar lo siguiente:

1. En la convocatoria del procedimiento de selección en el SEACE, se publicó los siguientes costos financieros:

GASTOS FINANCIEROS						
03.00.00	Equipo no incluido en los costos de la obra					44,806.66
03.01.00	Alquiler de Camioneta	mes	1.00	6.00	5,000.00	30,000.00
03.02.00	Contadores	mes	1.00	6.00	1,500.00	9,000.00
03.03.00	Computadoras (Includo software)	glo	1.00		3,500.00	3,500.00
03.04.00	Impresora	glo	1.00		2,000.00	2,000.00
04.00.00	Alimentación y Desmovilización del personal (Ver anexo)					3,805.66
04.01.00	Transporte de personal		1.00			3,805.66
05.00.00	Materiales y Gastos varios					4,396.80
05.01.00	Libros de oficina	mes	1.00	6.00	710.10	4,200.60
06.00.00	Gastos financieros relativos a la obra (Ver anexo correspondiente)					17,607.66
06.01.00	Caja fuerza de los cumplimiento de contrato (10.0%)					14,305.17
06.02.00	Garantía de los Beneficios Sociales a los Trabajadores (2.50%)	glo	1.00		3,071.83	3,071.83

2. Con motivo de la Notificación Electrónica de fecha 06.11.2024 se remite el siguiente desgagado de gastos financieros.

GASTOS FINANCIEROS

03.00.00	Equipo no incluye en los costos de la obra					37,880.89
03.01.00	Alquiler de Camioneta	mes	1.00	6.00	4,500.00	24,000.00
03.02.00	Combustibles	mes	1.00	6.00	1,500.00	9,000.00
03.03.00	Computadoras (incluido software)	gb	1.00		2,500.00	2,500.00
03.04.00	Impresora	gb	1.00		1,800.45	1,800.45
04.00.00	Mobilización y Desmovilización del personal (Ver anexo)					2,835.00
04.01.00	Transporte de personal		1.00			2,835.00
05.00.00	Materiales y Gastos varios					4,260.00
05.01.00	Útiles de oficina	mes	1.00	6.00	710.10	4,260.00
06.00.00	Gastos financieros relativos a la obra (Ver anexo correspondiente)					38,466.88
06.01.00	Caja básica de los compromisos de compra (10.0%)	gb	1.00		14,355.17	14,355.17
06.02.00	Superávit de los Beneficios Sociales a los Trabajadores (2.50%)	gb	1.00		3,071.83	3,071.83
06.03.00	Caja básica de Adicional (20.0%)	gb	1.00		11,039.88	11,039.88
07.00.00	Seguros (Ver anexo correspondiente)					38,920.47
07.01.00	Seguro de accidentes personales (SCIR)	gb	1.00		3,729.84	3,729.84
07.02.00	Seguro complementario de trabajo de riesgo	gb	1.00		6,407.80	6,407.80
07.03.00	Seguro contra todo riesgo (CAR)	gb	1.00		18,782.83	18,782.83
08.00.00	Plan de monitoreo arqueológico					24,900.00
08.01.00	Plan de monitoreo					
08.01.01	Lic. Arqueólogo	mes	1.00	1.00	5,000.00	5,000.00
08.01.02	Actividad de campo - Monitoreo en obra					
08.01.03	Lic. Arqueólogo	mes	6.70	6.00	3,500.00	14,700.00
	Sub total de remuneraciones (\$C.)					19,700.00
08.02.00	Materiales y movilidad					
08.02.01	Materiales de oficina y campo					200.00
08.02.02	Movilidad					2,000.00
	Sub total materiales y movilidad (\$C.)					2,200.00
08.03.00	Obligación ante el Ministerio de Cultura					
08.03.01	Presentación y aprobación del Plan de monitoreo al M.C.					3,000.00
	Sub total (\$C.)					3,000.00
	TOTAL GASTOS VARIABLES (B)			8.89%		\$C. 472,843.07

Como se puede apreciar, el desagregado de gastos generales respecto al personal y los costos financieros por adelantos (directo y de materiales), fue corregido previo a la aprobación del Expediente Técnico de Obra, no existiendo modificaciones respecto:

- Reducción del sueldo de todo el plantel profesional y técnico de la obra.
- No se aumentó como parte del plantel profesional al ingeniero asistente de obra, ingeniero sanitario y especialista en mecánica de suelos.
- No se redujo el costo del alquiler de camioneta, combustible, computadoras e impresora.

Respecto a los viáticos del plantel profesional y técnico de obra; así como de la movilización y desmovilización del personal, el área usuaria ha advertido INCONGRUENCIAS, procediendo a corregir los gastos generales, sin afectar el presupuesto de obra, como se muestra a continuación:

Proyecto	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO EN 5 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CHARAT - PROVINCIA DE OTUZZO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"				
Localidad	: CARMUT - CHACLAINDAS - CUNGUNDAY - JULGUEDA - TANTADAY				
Districto	: CHARAT				
Provincia	: OTUZZO				
Tema	: DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES / COMPONENTE ALIMENTACION Y VIATICOS				
Fecha	MAYO DEL 2024				

A. PERSONAL PROFESIONAL, TECNICO Y ADMINISTRATIVO

DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	TOTAL DIAS	COSTO (DIA)	PARCIAL
JEFE DE OBRA - INGENIERO RESIDENTE	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
INGENIERO ASISTENTE DE OBRA	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
INGENIERO EN CALIDAD	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
INGENIERO SANITARIO	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
GESTOR (A) SOCIAL	mes	2	6	180.00	18.30	5,688.00
CAPACITADOR (A) TECNICO	mes	2	3	90.00	18.30	2,594.00
MAESTRO DE OBRA	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
ALMACENERO	mes	1	6	180.00	18.30	2,694.00
SUB-TOTAL(S/)						34,258.00

(*)El Costo incluye alimentacion y bebitas

Proyecto	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO EN 5 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CHARAT - PROVINCIA DE OTUZZO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"				
Localidad	: CARMUT - CHACLAINDAS - CUNGUNDAY - JULGUEDA - TANTADAY				
Districto	: CHARAT				
Provincia	: OTUZZO				
Tema	: DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES / MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DEL PERSONAL				
Fecha	MAYO DEL 2024				

A. PERSONAL PROFESIONAL, TECNICO Y ADMINISTRATIVOS (SALIDAS VIA TERRESTRE)

DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	TIEMPO (meses)	#VIAJES (MES)	#SALIDAS (MES)	COSTO PASAJE (IDA Y VUELTA)	PARCIAL
JEFE DE OBRA - INGENIERO RESIDENTE	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
INGENIERO ASISTENTE DE OBRA	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
INGENIERO EN CALIDAD	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
INGENIERO SANITARIO	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
GESTOR (A) SOCIAL	mes	2	6	2.00	2.00	31.50	756.00
CAPACITADOR (A) TECNICO	mes	2	3	2.00	2.00	31.50	278.00
MAESTRO DE OBRA	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
ALMACENERO	mes	1	6	1.00	1.00	31.50	189.00
SUB-TOTAL(S/)							2,838.00



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:28:55 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:07:02 -05:00



Firmado digitalmente por CONDOR MARTINEZ Ernesto Alonso Gilmar FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:02:37 -05:00



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.01.2025 19:50:42 -05:00

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el cálculo de costo hora – hombre adjunto a las Bases Integradas Definitivas.
- **Se publicará** el desagregado de gastos generales subsanado adjunto a las Bases Integradas Definitivas.
- **Se publicará** el Anexo N° 3 "Formato para asignar riesgos" de la Directiva N° 12-2017-OSCE/CD subsanado adjunto a las Bases Integradas Definitivas.

- **Se publicará** la cotización del costo hora – equipo o máquina adjunto a las Bases Integradas Definitivas.
- **Se publicará** la Memoria de cálculo adjunto a las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de enero de 2025

Códigos: 6.1; 6,3



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.01.2025 19:33:30 -05:00