

04 NOV 2024

- 4 NOV 2024

SECRETARIA  
RECIBIDO

RECIBIDO

**INFORME N° 001-2024-CS – A.S. N° 035-2023-BN-3.**

Señor : **EDINSON DIAZ GALARZA**  
Gerente (e) de Administración y Logística

Asunto : Informe sobre el procedimiento de selección declarado desierto.

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 035-2023-BN-3, "Servicio de Consultoría en Materia de Derecho Laboral y Previsional".

Fecha : San Borja, 04 de noviembre de 2024.

Me dirijo a usted, para presentarle el informe sobre la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la referencia, como sigue:

#### **OBJETIVO:**

Justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento y sugerir las medidas correctivas, de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### **ANTECEDENTES:**

Con Memorando N° 1591-2023-BN/2752 de fecha 09/07/2024 la Sección Procesos Laborales de la Subgerencia de Asuntos Procesales remite los términos de referencia para la contratación del "Servicio de Consultoría en Materia de Derecho Laboral y Previsional".

La contratación del "Servicio de Consultoría en Materia de Derecho Laboral y Previsional" fue incluido en el PAC BN-2024 mediante la Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 002-2024-BN/5500, con número de referencia 87.

El Expediente de Contratación fue aprobado por la Gerencia de Administración y Logística, mediante Memorando N° 484-2024-BN/5500 de 14.08.2024.











Las Bases del procedimiento de selección fueron aprobadas por la Gerencia de Administración y Logística, mediante la Carta N° 083-2024-BN/5500 del 23.08.2024.

Con fecha 26.08.2024, se convocó la Adjudicación Simplificada N° 035-2023-BN tercera convocatoria "Servicio de Consultoría en Materia de Derecho Laboral y Previsional", a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del OSCE.

#### **ANALISIS**

Antes de iniciar el desarrollo de análisis, se precisa que se sujetará a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

Según cronograma del procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC / Cargo | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Número de registro | Acciones  |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|--------------------|---|
| 1    | Proveedor con RUC | 10091808311 | CANESSA MONTEJO MIGUEL FRANCISCO                                     | 28/08/2024                            | Válido |             | 28/08/2024        | 10091808311        |   |
| 2    | Proveedor con RUC | 10435430428 | OJEDA QUIROZ CESAR DAVID   | 28/08/2024                            | Válido |             | 28/08/2024        | 10435430428        |   |
| 3    | Proveedor con RUC | 20419020606 | HIRANDA & AMADO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.                            | 09/09/2024                            | Válido |             | 09/09/2024        | 20419020606        |   |
| 4    | Proveedor con RUC | 20432295754 | HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 09/09/2024                            | Válido |             | 09/09/2024        | 20432295754        |   |
| 5    | Proveedor con RUC | 20474697593 | VINATEA Y TOYAMA ABOG.SOC.CIVIL DE R.L.                              | 13/09/2024                            | Válido |             | 13/09/2024        | 20474697593        |   |

El 16.09.2024 se llevó a cabo la presentación de ofertas electrónicas a través del SEACE y el 17.09.2024, se ha verificado en el SEACE que presento su oferta el siguiente postor:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                   | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Notas | Acciones |
|------|-------------|---|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|-------|----------|
| 1    | 20474697593 | VINATEA Y TOYAMA ABOG.SOC.CIVIL DE R.L. | 16/09/2024        | 19:03:41         | 20474697593         | 16/09/2024            | 19:07:13             | Enviado                | Valido |       |          |

El Comité de Selección luego de descargar del SEACE la propuesta del postor VINATEA Y TOYAMA ABOG. SOC. CIVIL DE R.L. proceden a la revisión de la documentación exigida como obligatoria para la admisión de la oferta, observando lo siguiente:

- La carta de compromiso del personal clave sin firma legalizada.
- Falta rúbrica en cada uno de los documentos que conforman la oferta.
- En el Anexo N° 1 declara representante común del consorcio, también indica correo electrónico de consorcio, sin embargo, se presenta como postor único.

Por lo que, "en atención al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Subsanación de las ofertas" "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", solicitan al postor **VINATEA Y TOYAMA ABOG. SOC. CIVIL DE R.L.** para que subsane la observación precitada en un plazo de UN (1) día hábil.

El postor en el plazo establecido no ha registrado en el SEACE la subsanación.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Tipo de Proveedor     | Proveedor con RUC                       |
| RUC / Código          | 20474697593                             |
| Consorcio             | No                                      |
| Nombre o razón social | VINATEA Y TOYAMA ABOG.SOC.CIVIL DE R.L. |

[Regularizar](#) [Regresar](#)

| Nro. | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Solicital | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|------|-----------------------|--------------------|------------------|---------------------|-----------|----------|
| 1    | 24/09/2024            | 1                  | Publicado        | <br>(163836 KB)     | No        |          |

Del mismo modo, corresponde señalar lo siguiente:

Que, el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento dispone que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Por tanto, una oferta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor o los postores cumplan con presentar la documentación obligatoria requerida en las bases integradas.

Por lo expuesto, precedentemente el postor **VINATEA Y TOYAMA ABOG. SOC. CIVIL DE R.L.** queda como NO ADMITIDA toda vez que no ha subsanado lo requerido.

En ese sentido, al no existir oferta el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección de la referencia, atendiendo a lo establecido en el artículo 29° de la Ley, concordante con el artículo 65° del Reglamento, el cual dispone que los procedimientos de selección son declarados desiertos cuando no se recibieron ofertas o cuando no existió ninguna oferta válida.

Del mismo modo, los citados dispositivos legales determina que cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección,

según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

### **CONCLUSION**

El procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 035-2023-BN-3, "Servicio de Consultoría en Materia de Derecho Laboral y Previsional", se declaró desierto por no existir oferta válida.

Asimismo, para determinar el motivo de declaratoria de desierto se envió correo electrónico a los proveedores registrados como participantes en el SEACE y a los que participaron en la indagación de mercado consultando los motivos por el cual no presentaron su oferta, de los cuales el participante Miguel Canessa Montejó respondió lo siguiente:

*El motivo por el que no presenté mi oferta fue en atención a la absolución de la consulta 1 realizada por el señor César Ojeda donde el Comité de selección señala que obligatoriamente al ser dos personas naturales tenía que presentarse una promesa de consorcio con firmas legalizadas; por tal motivo no presente oferta alguna, toda vez que consideraba presentar mi oferta como persona natural siendo que mi persona cumplía con los términos de referencia y únicamente consideraba presentar a otro abogado como miembro del equipo como personal clave, pero no había considerado presentar la oferta bajo una promesa de consorcio.*

*Además, debe evaluarse que la emisión de RHE por las consultorías corresponde a la persona natural que lo realiza, la exigencia de consorcio, en vez de miembro de equipo, podría traer dificultades en el aspecto tributario.*

*En mi opinión, deberían revisar los Términos de Referencia en una próxima convocatoria, poniendo el énfasis en la experiencia profesional y el conocimiento en la materia, en vez de crear dificultades innecesarias en formalismos como las mencionadas. Agregaría que en la tabla de puntuación debería agregarse dos criterios más: considerar un mayor puntaje a los que cuentan con título de Doctor -que es superior a Magister- (no estoy planteando que se solicite ser Doctor, sino que siendo el nivel exigido Magister se mantenga, pero hay un agregado de puntos si es Doctor) y valorar el rendimiento académico con la experiencia profesional con criterios objetivos (la ubicación del escalafón la universidad del postulante, la participación como ponente en congresos internacionales, la publicación en revistas de prestigio, el desempeño profesional del postulante, etc).*

*Espero que este mensaje cumpla lo solicitado y estoy pendiente si se produce una nueva convocatoria, lo que agradecería si me remite un mensaje.*

El participante César Ojeda Quiroz respondió indicando los siguiente:

1. Teniendo como referencia los antecedentes, el precio total del servicio era de S/ 240,000.00, lo cual implica un costo de S/ 10,000.00 por informe. Considero este precio, según el valor de mercado, poco atractivo.
2. En aplicación del principio de presunción de veracidad, considero que la presentación de una carta de compromiso (véase a.6 de las bases integradas) con firma legalizada dificulta la postulación de quien esté interesado dado que, por ejemplo, puede encontrarse en el extranjero. Bastaría solo con la firma (no necesariamente legalizada).
3. El criterio anterior también aplica para el literal a.7 de las bases integradas.
4. En el rubro "capacitación" del miembro del equipo debería considerarse no solo Derecho de la Seguridad Social, Laboral o Constitucional, sino Derecho Administrativo y Gestión Pública. La razón consiste en la visión interdisciplinaria que requerirá, atendiendo a las funciones del BN, la elaboración de los informes objeto del servicio.
5. En lo que respecta a la experiencia del postor en la especialidad (véase páginas 32 y 33 de las bases integradas), no debe consignarse que el monto de facturación esté en función a un límite de 20 contrataciones, ya que ello implicaría que, como mínimo, cada orden de servicio o contratación es por el importe de S/ 20,000.00. No obstante, es totalmente válido que en un periodo de 10 años el postor haya tenido 30 órdenes de servicio (contrataciones) por importes menores a S/ 20,000.00 y que, con ello, supere el monto total de S/ 400,000.00.

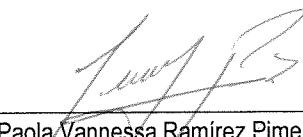
El resto de los participantes no respondieron el correo.

### **RECOMENDACIONES**

Se recomienda que se consulte al área usuaria si persiste o no la necesidad del servicio a contratar.

Asimismo, teniendo en cuenta que los procedimientos de selección fueron declarados desierto en tres oportunidades, dos porque no se recibieron ofertas y una por incumplimiento del postor en los requisitos de

calificación, se sugiere al área usuaria revisar los términos de referencia a fin de evaluar si lo que se solicita no está fomentando participación y competencia por los postores.

  
Paola Vanessa Ramírez Pimentel  
Presidente del Comité de Selección  
A.S. N° 035-2023-BN

|  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> SUBGERENCIA DE COMPRAS | <input type="checkbox"/> SUBGERENCIA SEGURIDAD           |
| <input type="checkbox"/> SUBGERENCIA INFRAESTRUCTURA       | <input checked="" type="checkbox"/> CONOCIMIENTO Y FINES |
| <input type="checkbox"/> SUBGERENCIA DE SERVICIOS          | <input type="checkbox"/> EVALUACIÓN E INFORME            |
| PARA:  | <input type="checkbox"/> PREPARA RESPUESTA               |
| <input type="checkbox"/> TRAMITE                           | <input type="checkbox"/>                                 |
| <input type="checkbox"/> OPINION                           | <input type="checkbox"/> RESERVADO                       |
| <input type="checkbox"/> REVISIÓN                          | <input type="checkbox"/> CONFIDENCIAL                    |
| <input type="checkbox"/> RESPONDER DIRECTAMENTE            |  |
| <input type="checkbox"/> URGENTE                           | FECHA 04/11/24   |



|   |
|---|
| <input type="checkbox"/> SUBGERENCIA COMPRAS                          |
| <input type="checkbox"/> SECCIÓN PROGRAMACIÓN                         |
| <input type="checkbox"/> EVALUACIÓN Y COMPRAS MENORES                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> SECC. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN |
| <input type="checkbox"/> SECCIÓN SEGUIMIENTO                          |
| <input type="checkbox"/> ADMINISTRATIVO DE CONTRATO                   |
| <input type="checkbox"/> ATENCIÓN                                     |
| <input type="checkbox"/> TRAMITE                                      |
| <input type="checkbox"/> ANÁLISIS E INFORME                           |
| <input type="checkbox"/> EVALUACIÓN E INFORME                         |
| <input type="checkbox"/> CONOCIMIENTO Y FINES                         |
| <input type="checkbox"/> CUMPLIMIENTO                                 |
| <input type="checkbox"/> SEGUIMIENTO                                  |
| <input type="checkbox"/> RESPUESTA                                    |
| <input type="checkbox"/> ARCHIVO                                      |

FECHA 04 NOV 2024

|  |             |
|--|-------------|
| Sección Procedimientos de Selección          |             |
| Subgerencia de Compras                       |             |
| Para:  | Y. Caneiro  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Atención |             |
| <input type="checkbox"/> Tomar Acción        |             |
| <input type="checkbox"/> Análisis e Informe  |             |
| <input type="checkbox"/> Respuesta           |             |
| <input type="checkbox"/> Conocimiento        |             |
| <input type="checkbox"/> Archivo             |             |
| <input type="checkbox"/> Otros               |             |
| Fecha:                                       | 04 NOV 2024 |

