

| FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 001-2025/ AS N° 02-2025-OSCE (Primera Convocatoria) |
| | | Fecha del informe | 1/04/2025 |
| 2 | FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFORME | OFICINA DE ADMINISTRACIÓN | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | <p>1. Que, con fecha 21 de febrero de 2025, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-OSCE - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la contratación del "SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE".</p> <p>2. Que, con fecha 21 de marzo de 2025, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-OSCE-Primera Convocatoria, para la contratación del "SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE", al no existir ninguna oferta válida, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS N° 02-2025-OSCE-1 | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÚNICO | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | - |
| | Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas. | | - |
| | Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó válida, debido a: | | |
| | Ofertas, que no fueron admitidas. | 1 | |
| Ofertas, que fueron rechazadas. | 1 | | |
| Oferta, que fueron descalificadas. | 0 | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | - |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | X |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras | | - |
| | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | - |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | - |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | - |
| | 7.4 | El postor no estructuró adecuadamente su oferta | X |
| | 7.5 | Otros | X |
| | Detallar el sustento técnico de las posibles causas | | |

| | | |
|---|---|--|
| 7 | 7.6 | <p>El Comité de Selección hace de conocimiento que, mediante Acta N° 009 de fecha 21 marzo de 2025, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección, debido a que, de las dos (2) únicas ofertas presentadas ninguna cumplió con lo establecido en las Bases Integradas, toda vez que, la primera oferta fue declarada No admitida por no cumplir con el Anexo N° 4, y la segunda oferta fue rechazada en base al numeral 68.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto, en atención a lo establecido en el numeral 65.1. <u>"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"</u>, por ende, el procedimiento de selección AS N° 02-2025-OSCE primera convocatoria, se declaró desierto al no contar con oferta válidas.</p> <p>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</p> <p>- Cabe precisar que se enviaron correos solicitando a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas, sin embargo, no se recibió respuesta alguna.</p> <p>- Asimismo, se analizaron las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</p> <p>Al respecto, la consulta N° 21 del participante CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C., solicita contemplar como Sistema de Contratación un esquema mixto conformado por una Tarifa Fija más una Tarifa unitaria, donde el proveedor pueda recibir un monto fijo mensual que le permita cubrir costos fijos propios del servicio y no perjudicarlo económicamente. Como respuesta el área usuaria indicó No se acoge lo solicitado, toda vez que el requerimiento no incluye una cantidad fija mensual para el servicio.</p> <p>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, estaría motivada por lo siguiente:</p> <p>- De las dos (2) ofertas presentadas, una de ellas no admitidas y la otra rechazada, por falta de diligencia de los postores, al no presentar adecuadamente los documentos solicitados de acuerdo en las Bases Integradas.</p> <p>- Asimismo, de acuerdo al análisis de las consultas y observaciones así como del pliego de absolución de consultas, en las consultas se solicitó contemplar el sistema de contratación mixto (precios unitarios y suma alzada), a fin de percibir un monto fijo mensual que permita cubrir los costos fijos propios del servicio, sin embargo, dicha solicitud no fue acogida en base al pronunciamiento del área usuaria. En ese sentido, considerando la condición del servicio y que el mismo debe ser ejecutado por consumo, se recomienda en caso del personal requerido de manera permanente este sea establecido en los Términos de Referencia con un monto fijo, a fin de generar mayor participación de posibles postores, en un servicio cuya finalidad busca la atención oportuna de fotocopiado para los usuarios del OSCE.</p> |
| | | |
| 8 | | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Remitir al área usuaria el presente informe, para su conocimiento y evaluación, así como ratificación de la persistencia de la necesidad conforme a la primera convocatoria, asimismo, en caso persista la necesidad, previa a una segunda convocatoria, se solicita lo siguiente:</p> <p>- Se solicita evaluar los Terminos de Referencia de la contratación, específicamente en el sistema de contratación que actualmente es solo a precios unitarios, e identificar si existen costos fijos mensuales para el contratista respecto al personal permanente requerido, por lo que de ser el caso, se recomienda evaluar que la contratación se efectue bajo el sistema de contratación mixto (suma alzada y precios unitarios).</p> <p>2.- La Unidad de Abastecimiento, conforme a lo que señale el área usuaria y a lo manifestado en el presente informe, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado y la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso, se solicita la gestión de la misma.</p> |
| 9 | | |
| | Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE | |
| | | |
| | Jonny Christian Lévano Lovera PRIMER MIEMBRO | Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO |