



FORMATO N° 24

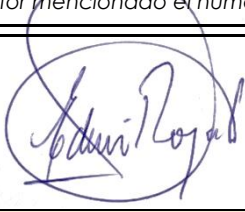

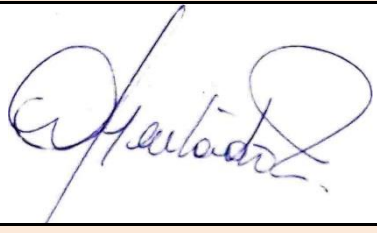
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| | | | | | | |
|-----|--|----------------------------------|----------------------------------|---------|-------------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 080-2023-GTP-CS | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <i>En, la ciudad de Pucallpa, a los veinticuatro días del mes de junio del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, de la Oficina de Coordinación de la Gerencia Territorial de Purus, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 019-2023-GTP-GE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 006-2023-GRU-GGR-GTP-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECUPERACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN COMUNIDADES NATIVAS DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DE LA RESERVA COMUNAL DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - REGIÓN UCAYALI - ETAPA I, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</i> | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <i>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</i> | | | | | |
| | Presidente | EDWIN ERNESTO ROJAS CUEVA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia Territorial de Infraestructura |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | JUAN HUALANCHO PAREDES | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia Territorial de Infraestructura |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ANA YOLANDA HURTADO RUIZ | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Servicios Auxiliares |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <i>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24/05, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</i> | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TABON | 100.00 Puntos | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <i>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</i> | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | | % del Valor Referencial | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TABON | S/ 219,804.76 | con IGV | 100% | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | |
| | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | | |
| 6.1 | <i>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</i> | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TABON | 100.00 Puntos | | | |



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|------------------------------------|---|---|------|----------------------------|
| 7 | RESULTADOS FINALES | | | | | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 | Sub Total C1xPT+C2x Pei | Bonificación 10% Prov. Col. 5% MYPE | | Puntaje Total ST+BONIF. |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TABON | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 0.00 | 5.00 | 105.00 |
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | | | |
| | 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | |
| | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | |
| | | Nombre o razón social del postor ganador | | Monto adjudicado | | Oferta > al Valor Rererencial | | |
| | | CONSORCIO SUPERVISOR TABON | | S/ 219,804.76 | | Si | | |
| | | | | | No | X | | |
| 9 | ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | |
| | Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1. | | | | | | | |
| 6 |  | | | | | | | |
| | EDWIN ERNESTO ROJAS CUEVA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | | | |
| |  | | | |  | | | |
| | JUAN HUALANCHO PAREDES PRIMER MIEMBRO | | | | ANA YOLANDA HURTADO RUIZ SEGUNDO MIEMBRO | | | |