

## FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA**

1 NÚMERO DE ACTA

002-2023-AS N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Huando, a los Cinco (05) días del mes de Julio del año 2023, en la Oficina de Logística, Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Huando, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°072-2023-IRM/GM/MDH-HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°002-2023-CS-MDH- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN DEL SUB SISTEMA LÍNEA PRIMARIA Y RED PRIMARIA EN 13.2KV Y SUB SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA 440/220 VOLTIOS PARA LAS LOCALIDADES DE TINYACCLA Y PACHACHACA DEL DISTRITO DE HUANDO-PROVINCIA DE HUANCAYELICA-DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                          |          |   |              |  |
|-----------------|--------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | SAMUEL MANRIQUE CUETO    | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL |
|                 |                          | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | PRICILIO LLIUYACC HUAMAN | Titular  | X | Dependencia: | RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA                       |
|                 |                          | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | EDGAR PAITAN CAPANI      | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO           |
|                 |                          | Suplente |   |              |  |

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante                                     | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN   | 10200151238 |
| 2  | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.                             | 20407863250 |
| 3  | EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C.             | 20494289521 |
| 4  | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MEDINA Y GONZÁLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA     | 20516679213 |
| 5  | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.                                     | 20542059291 |
| 6  | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 20542513439 |
| 7  | MANTARO TECNOLOGIA SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.                             | 20557640348 |
| 8  | INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C.                                       | 20568141751 |
| 9  | ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                                    | 20568365276 |
| 10 | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.                                 | 20601647053 |
| 11 | CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L.  | 20601878977 |
| 12 | 3CINCONS E.I.R.L.  | 20602116868 |
| 13 | PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.                                     | 20603229127 |
| 14 | BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.                                       | 20603826052 |
| 15 | CONSTRUCTORA JSA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20607810932 |
| 16 | MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L.   | 20608000705 |
| 17 | SOLUCIONES EN INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C.                          | 20609521245 |

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

| N° | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1  | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.  | 22/06/2023            | 18:35:28             |
| 2  | CONSORCIO PROGRESO: INTEGRADO POR RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN y C & D NOR PERU E.I.R.L | 22/06/2023            | 19:07:55             |

## FORMATO N° 15


**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA**

|   |  |            |          |
|---|--|------------|----------|
| 3 | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 22/06/2023 | 21:37:02 |
| 4 | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.  | 22/06/2023 | 22:09:41 |
| 5 | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L  | 22/06/2023 | 22:24:49 |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión  |
|--|--|
|  <p><b>CONSORCIO PROGRESO: INTEGRADO POR RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN y C &amp; D NOR PERU E.I.R.L</b></p> | <p>De conformidad con la Resolución N°01706-2022-TCE-S2, emitido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente... (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". De conformidad a las Bases Integradas establece literalmente lo siguiente "El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".</p> <p>De la revisión integral de la documentación de la oferta presentada por el postor se evidencia en el Anexo N° 06 se ha ofertado por el monto <b>S/ 244,842.75</b>, sin embargo las Bases Integradas ha establecido el <b>límite inferior del valor referencial S/ 244, 842.76</b>, por lo que la oferta económica del postor se encuentra fuera de los límites establecidos para el presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo expuesto, al considerar que la oferta del postor no responde de acuerdo a las Bases Integradas, corresponde la <b>NO ADMISION</b> de la oferta.</p> |

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial". Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1  | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.   | UNICO                     |
| 2  | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | UNICO                     |
| 3  | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.  | UNICO                     |
| 4  | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L  | UNICO                     |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

|      |                                       |  |
|------|---------------------------------------|--|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.   |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | PRECIO                                | 100.00 Puntos  |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100.00 Puntos  |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | PRECIO                                | 94.03 Puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 94.03 Puntos   |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.  |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | PRECIO                                | 90.00 Puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 90.00 Puntos   |
| 10.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L.   |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | PRECIO                                | 100.00 Puntos  |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100.00 Puntos  |

11. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1                        | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.   | 115.00 Puntos |
| 2                        | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 108.13 Puntos |
| 3                        | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L.   | 105.00 Puntos |
| 4                        | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.  | 103.50 Puntos |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12. CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

|      |  |  |
|------|--|--|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1            | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.                                     |
|      | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                       | CUMPLE NO CUMPLE   |
|      | A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL                |  |
|      | A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. |
|      | A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |  |
|      | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |  |
|      | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD      |  |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

|   |  |  |           |
|---|--|--|-----------|
| B.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               |  | X         |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  | NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION   |           |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2        | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |           |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |  | CUMPLE   | NO CUMPLE |
| A   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.   |           |
| A.1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     |  |           |
| A.2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |  |           |
| A.3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |  |           |
| B   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    |  |           |
| B.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               |  | X         |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  | NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION   |           |
| 12.3  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3        | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L.   |           |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |  | CUMPLE   | NO CUMPLE |
| A   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.   |           |
| A.1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     |  |           |
| A.2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |  |           |
| A.3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |  |           |
| B   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    |  |           |
| B.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               |  | X         |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  | NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION   |           |
| 12.4  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4        | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.  |           |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |  | CUMPLE   | NO CUMPLE |
| A   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.   |           |
| A.1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     |  |           |
| A.2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |  |           |
| A.3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |  |           |
| B   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    |  |           |
| B.1   | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES               | X  |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |  | SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION   |           |
| 12.3  | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS    |  |           |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta. |  |  |           |

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR  |
|----|---|
| 1  | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA. |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA**

De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor se observa para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a adjuntado el CONTRATO N°008-2021-JOL/UNCP, tal como se produce los mismos:



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ**  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
JEFATURA DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA  
**CONTRATO N° 008-2021-JOL/UNCP**

**"CONSTRUCCIÓN DE RED PRIMARIA, SUBESTACIÓN Y SISTEMA DE PROTECCIÓN ELÉCTRICA; EN EL (LA) SEDE DE EL MANTARO (EL PABELLÓN DE LABORATORIOS DE CIENCIAS AGRARIAS, PABELLÓN DE LABORATORIOS DE LA FAIA Y LA EE.AA. EL MANTARO) DISTRITO DE EL MANTARO, PROVINCIA JAUIJA, DEPARTAMENTO JUNÍN" CUI N° 2488254".**

**SISTEMA DE PROTECCION ELECTRICA:**

En la ejecución de la obra correspondiente al Sistema de Protección Eléctrica, se ejecutaron los siguientes componentes:

| ITEM | DESCRIPCION DE PARTIDAS  | UND | Cant. |
|------|--|-----|-------|
| 1.00 | <b>SUMINISTRO DE MATERIALES</b>  |     |       |
| 1.01 | <b>EQUIPOS DE PROTECCION Y MANIOBRA</b>  |     |       |
| 1.01 | Pararrayo Oxido de metal de 12 kV , Uc= 8.4 10kA BIL 150kV , 4.5 kJ/kV clase 2 | Und | 3.00  |
| 1.02 | Seccionador tipo Cut Out de 27 kV ,100A BIL 150kV                              | Und | 3.00  |
| 1.03 | Fusible chicote tipo K de20A   | Und | 3.00  |

Nótese conforme a los reproducidos, el objeto del contrato es CONSTRUCCION DE RED PRIMARIA, SUBESTACION Y SISTEMA DE PROTECCION ELECTRICA, sin embargo, las definiciones como obra similares del presente procedimiento de selección es CREACIÓN Y/O AMPLIACION DEL SUB SISTEMA LINEA PRIMARIA Y RED PRIMARIA Y SUB SISTEMA DE DISTRIBUCION SECUNDARIA, CONSTRUCCIÓN DE RED PRIMARIA Y/O SUBESTACIONES, es preciso indicar que, de acuerdo a las bases integradas no contempla como obra similar la definición SISTEMA DE PROTECCION ELECTRICA; por lo que el postor tendría que haber acreditado el importe de la sección de la obra CONSTRUCCION DE RED PRIMARIA, SUBESTACION para que el comité de selección valore el contrato adjuntado. Ahora bien, resulta oportuno traer a colación que la información que desprende la oferta de los postores debe ser objetiva, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda evidenciar el real alcance de la misma. En ese sentido, al evidenciarse que el contenido de la presente contrato y acta de recepción de obra desprende información confusa no merece ser valorada como tal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Hecho las precisiones, se tiene que la única experiencia aportada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección resulta ser insuficiente a la exigencia prevista en las bases integradas. En esa línea, luego de un análisis integral y razonable de los documentos presentados por el postor, se ha decidido por unanimidad tener por DESCALIFICADA la presente oferta.

De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor se observa en el folio 31 se ha suscrito el contrato como se muestra:

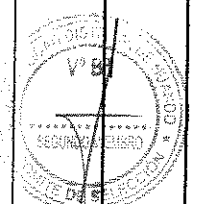
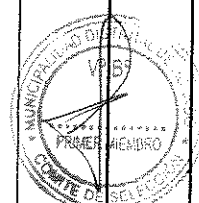
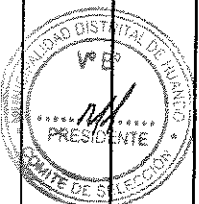
**CONTRATO N° 001-2021**

**OBRA PARCIAL FINAL DE AMPLIACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA 13.2 KV, TRIFASICO PARA LA URBANIZACION RESIDENCIAL "PORTALES DE PILCONAYO"**

En el mismo contrato se ha establecido que la conformidad de la Obra lo otorgará la Entidad Contratante, tal como se muestra en lo siguiente:

**CLÁUSULA SEPTIMA: CONFORMIDAD DE LA OBRA**

La conformidad de la obra será dada con la suscripción del Acta de Recepción de Obra y conformidad por parte del CONTRATANTE.



1 CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR  
CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA  
Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS  
GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA

Sin embargo, la recepción de Obra lo hace la empresa Electrocentro S.A. tal como se muestra en la imagen siguiente:



**RESOLUCIÓN DE RECEPCIÓN DE OBRA N° GRP-001-CP-2022/M**  
**EXPEDIENTE N° 083-1912-00723/MH**

Huancayo, 30 de junio del 2022

Visto el expediente técnico de recepción de obra de "Ampliación del Subsistema de Distribución Primaria en 13.2kV, 3Ø para la Urbanización Residencial Portales de Pilcomayo", ubicado en el Distrito de Pilcomayo, provincia de Huancayo y Departamento de Junín, presentado a través del correo mesadepartamentoselcto@distrituluz.com.pe mediante la Carta N° 049-2022/COSEM con fecha 20 de junio del 2022, por la empresa COSEM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., solicitando la Recepción de Obra correspondiente.

Al respecto es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma Integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso" (RESOLUCION N°0322-2019-TCE-S3), en ese sentido el CONTRATO N°001-2021 indica que la acta de recepción de obra y la conformidad lo otorgará el contratante, sin embargo, la recepción de la Obra lo hace otra entidad distinta a lo establecido en el contrato en referencia. En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia para acreditar 01 vez el valor referencial solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, el comité de selección considera la oferta del postor como DESCALIFICADA.

El postor no ha logrado acreditar de manera fehaciente la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Mediante folio 152 al 141, el postor presenta el CONTRATO N°LP 001-2009-MDSM-CEP suscrito 18.11.2009 y su respectiva ACTA DE RECEPCION DE OBRA de fecha de 30.09.2015, tal como se reproduce a continuación:

**CONTRATO N° LP 001-2009-MDSM-CEP**

CELEBRADO ENTRE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA Y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2009-MDSM-CEP**

**EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACION DE LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SANTA MARIA-HUAURA-LIMA**

Garantía de Fiel Cumplimiento: 10% = S/ 292.854 29 Nuevos Soles.

Adelanto Directo No Solicito

Adelanto por Materiales No Solicito

Plazo de Ejecución 150 Días Calendarios

Fecha de Entrega de Terreno 03 de Diciembre del 2009

Fecha de Inicio de Obra 04 de Diciembre del 2009

Fecha de término de Obra 02 de Mayo del 2010

Ampliación de Plazo N° 01 (167 días): Resolución N° 0574-2010-MDSM/A del 24/05/2010

Ampliación de Plazo N° 02 (160 días): Resolución N° 0913-2010-MDSM/A del 15/10/2010

Ampliación de Plazo N° 03 (281 días): Resolución N° 0316-2011-MDSM/A del 17/03/2011

Ampliación de Plazo N° 04 (120 días): Resolución N° 0707-2011-MDSM/A del 23/12/2011

Ampliación de Plazo N° 05 (246 días): Resolución N° 574-2010-MDSM/A del 25/04/2012

Fecha de término de Obra Final 20 de Diciembre del 2012

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

3

CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR  
MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y  
SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L

De esta manera la Obra es:

Plazo Contractual 150 Días Calendarios del 04/12/2009 al 02/05/2010  
Plazo Adicional Del 03/05/2010 al 21/05/2010  
Monto Contratado S/ 17928541.86  
Adicional de Obra S/ 418420.82  
IMPORTE TOTAL : S/ 3'361,013.18

Formación de Comité de Recepción de Obra anteriores:

- 1.- Resolución N° 009-2013 MDSM/A del 10/09/2013
- 2.- Resolución N° 3118-2014 MDSM/A del 19/08/2014

Formación de Comité de Obra Actual:

- 1.- Resolución de Alcaldía N° 005-2015 MDSM/A del 15/09/2015

Nótese conforme a los reproducidos, entre la fecha de la Acta de Recepción de Obra y la fecha de la culminación de Obra hay contradicciones y no ha acreditado el postor el sustento documental de las ampliaciones de plazo, las prestaciones adicionales de Obra, actas de recepción de Obra anteriores. Ahora bien, resulta oportuno traer a colación que la información que desprende la oferta de los postores debe ser objetiva, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda evidenciar el real alcance de la misma. En ese sentido, al evidenciarse que el contenido de la presente contrato y acta de recepción de obra desprende información confusa y contradictoria no merece ser valorada como tal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

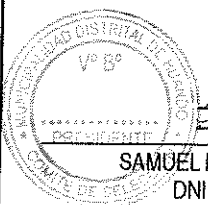
Hecho las precisiones, se tiene que la única experiencia aportada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección resulta ser insuficiente a la exigencia prevista en las bases integradas. En esa línea, luego de un análisis integral y razonable de los documentos presentados por el postor, se ha decidido por unanimidad tener por DESCALIFICADA la presente oferta.

14

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

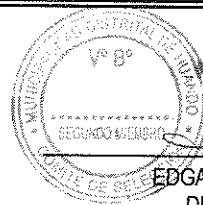
15



SAMUEL MANRIQUE CUETO  
DNI N° 42247162  
PRESIDENTE (T)



PRISCILLO LLUYACC HUAMAN  
DNI N° 42875656  
I MIEMBRO (T)



EDGAR PAITAN CAPANI  
DNI N° 41761508  
II MIEMBRO (T)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-CSMDH-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN DEL SUB SISTEMA LÍNEA PRIMARIA Y RED PRIMARIA EN 13.2KV Y SUB SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA 440/220 VOLTIOS PARA LAS LOCALIDADES DE TINYACCLA Y PACHACHACA DEL DISTRITO DE HUANDO. PROVINCIA DE HUANCVELICA-DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA

## CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS(\*)

| N° | POSTOR   | FACTOR: PRECIO (100 Puntos Max.) | PUNTAJE TOTAL | MYPE: CONFORME LO DECLARADO EN EL ANEXO 11 (**) | BONIFICACION 10% POR COLINDANCIA (SOLICITUD) | PUNTAJE FINAL (INCLUIDO BONIFICACION) | ORDEN DE PRELACION | ESTADO   |
|----|--|----------------------------------|---------------|---|--|---------------------------------------|--------------------|----------|
| 1  | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.   | 100.00                           | 100.00        | SI  | SI   | 115.00                                | 1°                 | EVALUADO |
| 2  | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACION G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 94.03                            | 94.03         | SI  | SI   | 108.13                                | 2°                 | EVALUADO |
| 3  | CONSORCIO TINYACCLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA  | 90.00                            | 90.00         | SI  | SI   | 103.50                                | 4°                 | EVALUADO |
| 4  | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L  | 100.00                           | 100.00        | SI  | NO   | 105.00                                | 3°                 | EVALUADO |

NOTA: Se evaluó solamente las ofertas que fueron admitidas.

## EVALUACION DEL PRECIO

| PI=(Om x PMPE)/OI              | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C. | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACION G-BRIALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | CONSORCIO TINYACCLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L |
|--------------------------------|--|--|---|---|
| Om=Oferta económica mas baja   | 244,842.77                                 | 244,842.77   | 244,842.77  | 244,842.77  |
| Oi=Oferta Económica            | 244,842.77                                 | 260,374.91   | 272,047.50  | 244,842.77  |
| TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICO | 100.00                                     | 94.03  | 90.00   | 100.00  |

NOTA:

(\*\*) Se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://gestion.trabajo.gob.pe/consultas/remype/app/>.

## CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS(\*\*\*)

| CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS(***) |  |  |  |  |   |               |
|--|--|--|--|--|---|---------------|
| Nº   | POSTOR                                     | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |  |  |   | ESTADO        |
|  |  | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL(****)  |  |  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |               |
|  |  | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO   | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL                                    | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE                                      |   |               |
| 1  | CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | NO CUMPLE                                 | DESCALIFICADO |

|   |   |  |  |  |           |               |
|---|---|--|--|--|-----------|---------------|
| 2 | CONSORCIO SAN JOSE: INTEGRADO POR CORPORACIÓN G-BRALV E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | NO CUMPLE | DESCALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO TINYACCLLA: INTEGRADO POR 3CINCONS E.I.R.L. y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA.   | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | SI CUMPLE | CALIFICADO    |
| 3 | CONSORCIO SANTA CATALINA: INTEGRADO POR MARCHELO INGENIERIA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA S.R.L.  | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. | NO CUMPLE | DESCALIFICADO |

NOTA:

(\*\*) La calificación de las ofertas se realiza solamente al primero, segundo, tercero y cuarto lugar según el orden de prelación.

(\*\*\*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

