

PRONUNCIAMIENTO N° 336-2024/OSCE-DGR

Entidad : Policía Nacional del Perú - Dirección Ejecutiva de Educación y Doctrina

Referencia : Licitación Pública N° 5-2024-DIREDDOC PNP-1, convocada para la “Adquisición de vestuario, enseres y mobiliario para cadetes y alumnos PNP admisión 2024”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4¹ y 10² de junio de 2024, subsanado con fecha de 26³ de junio de 2023 y complementada el 9⁴ de julio de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **ROSA EFE MODA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento Único : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 5, N° 11 y N° 14, referidas al “**Ítem N° 8 - Casaca Mc Gregor para Caballero**”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0072983

² Mediante el Expediente N° 2024-0074682

³ Mediante el Expediente N° 2024-0083858

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0090251

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto al “Ítem N° 8 - Casaca Mc Gregor para Caballero”

El participante **ROSA EFE MODA S.A.C.**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 5, N° 11 y N° 14, señalando que:

“(…) no existe ninguna racionalidad o justificación objetiva para que el Comité de Selección y/o el Área Usuaria modifique las especificaciones de la tela establecidas en el requerimiento, más aún si dicho requerimiento es producto de un estudio de mercado en el que todos los cotizantes realizaron sus cotizaciones en base a la tela GABARDINA (...) solicitamos que el OSCE (...) mantenga las especificaciones técnicas estipuladas originalmente para el ítem 8 «Casacas Mc Gregor» dado que la decisión del cambio de tela (...) contraviene flagrantemente lo establecido en la normativa de contrataciones del Estado, específicamente lo dispuesto por el ya mencionado artículo 72.4 del Reglamento (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 1.2 (Objeto de la Convocatoria) del Capítulo I de la Sección Específica se advierte lo siguiente:

“(…) 1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación ADQUISICIÓN DE VESTUARIO, ENSERES Y MOBILIARIO PARA CADETES ASPIRANTES, PROMOCIÓN 2024 DE LA ESCUELA DE OFICIALES PNP.

(…)

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ítem 8: CASACA MC GREGOR PARA CABALLERO (...) (El resaltado y subrayado es agregado)”.

Asimismo, en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte lo siguiente:

“(…) Fichas Técnicas

CASACA MC GREGOR PARA CABALLERO

(…)

N° 01

Características:

*Tela **gabardina***

Composición

Lana 45% +- 5% Poliéster 55% +- 5% (...) (El resaltado y subrayado es nuestro)”.

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 4, N° 5, N° 11 y N° 14 se solicitó **modificar** el material de confección de la “casaca Mc Gregor” de “tela gabardina” a “tela de lanilla” o que se presenten alternativamente cualquier de los dos (2) tipos de telas mencionadas, siendo que la “tela de lanilla” cuenta con un gramaje de +/- 195 gr/m2; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó la consulta en cuestión, señalando lo siguiente:

*“(…) En la Ficha Técnica de la Casaca MC Gregor para caballero se precisa utilizar la tela gabardina de composición lana 45% ±5% y poliéster 55%±5% cuyo gramaje es de 247 g/m2 mínimo. Que de acuerdo a la consulta realizada a la empresa proveedora Aris Industrial SA, menciona que efectivamente la tela en mención demora en fabricarse 90 días, por lo tanto, **la nueva especificación solicitada será de la tela lanilla de composición lana 45% ±5% y poliéster 55%±5% cuyo gramaje es de 195 g/m2 mínimo**”* (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ratificó su posición de mantener la modificación de la tela para la confección de las casacas Mc Gregor mediante el Informe Técnico N° 002-2024-DIREDDOC-PNO/DIVADM-UNILOG-PROC de fecha 25 de junio de 2024, en el cual se señala lo siguiente:

En amparo de lo establecido en el literal b), c) y e) del artículo 2 de la Ley, artículo 16 del TUO de la Ley y numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, el Comité de Selección en coordinación con el área usuaria y con su aprobación, procedió a precisar o ajustar el requerimiento respecto al TIPO DE TELA para la "CASA MC GREGOR DE CABALLERO", con la finalidad de:

a) Todos los participantes dispongan de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, evitando la existencia de privilegios o ventajas al establecer un tipo de tela que, su fabricación demora noventa (90) días y el stock solo es para un mínimo de participantes; b) Garantizar la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; y, c) Incluir disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación; quedando el TIPO DE TELA para la "CASA MC GREGOR DE CABALLERO", conforme a lo siguiente:

CASA MC GREGOR DE CABALLERO

Tela lanilla de composición lana 45% ±5% y poliéster 55%±5% cuyo gramaje es de 195 g/m2 mínimo.

Visto lo anterior, cabe indicar que, es posible modificar el requerimiento durante el procedimiento de selección. Es decir, una vez convocado el procedimiento de selección, el requerimiento no podrá ser modificado de oficio por la Entidad, a menos que alguno de los participantes así lo hubiese demandado durante la etapa de formulación de consultas y observaciones. Siendo que dicha modificación debe contar con la autorización del área usuaria, en tanto es ésta la dependencia responsable de la formulación del requerimiento. Por ello es que la Entidad indica que la modificación efectuada se ampara en lo previsto en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento⁷, lo cual desvirtúa parte de lo cuestionado, dado que el Comité de Selección y el Área Usuaria pueden efectuar una modificación en el requerimiento.

Por otro lado, se puede esgrimir que el cuestionamiento también se estriba en la pluralidad de proveedores que podría ser alterada con la modificación de la tela para la confección de la casaca Mc Gregor, toda vez que los cotizantes efectuaron su validación del requerimiento en función a dicho producto.

En atención a ello, Entidad remitió el Informe Técnico N° 061-2024-DIREDDOC-PNO/DIVADM-UNILog-LCOM de fecha 9 de julio de 2024, señalando lo siguiente:

"(...)

*En fase de formulación de consultas y/u observaciones los proveedores manifestaron su preocupación por el requerimiento de la tela gabardina ya que refieren que dicho insumo no es común encontrarlo en el mercado nacional sugiriendo en su reemplazo la tela lanilla ya que es más rápido su adquisición. Al respecto **es preciso manifestar que efectivamente en el mercado nacional la tela lanilla es de más fácil o rápida su adquisición, mientras que la tela gabardina con esas***

⁷ El numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, indica que "si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación".

características no, pudiéndose encontrar pero en cantidad mínimas no asegurando completar el requerimiento de un proceso de adquisición (...)

Existe un precedente en el cual, mediante la Resolución Directoral N° 242-2024-ENFPP/SUBDIR-DIVADM, el General PNP Ghino Gerardo Malaspina del Castillo, director de Educación y Doctrina de la Policía Nacional del Perú, aprueba la modificación de la ficha técnica de la casaca Mc Gregor (...) esta modificación consiste en la utilización de la tela lanilla en reemplazo de la tela gabardina (...).

Se recomienda utilizar tela gabardina y/o tela lanilla para el presente proceso de licitación pública (...) ya que ambos materiales cumplen su función principal en el producto final sin alterar el uso, diseño y comodidad del usuario final” (El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha fundamentado las razones para efectuar el cambio del tipo de tela de la Casaca Mc Gregor de Caballero, variando de “tela gabardina” a “tela lanilla”. Esto derivado de la posibilidad de que la coyuntura actual del mercado afecte la obtención de la tela gabardina en razón a la demora del fabricante.

Sin embargo, dicha modificación podría alterar la pluralidad de proveedores, por lo que la Entidad aclara -con ocasión del informe remitido para la emisión del pronunciamiento- que se puede utilizar para la confección de la casaca Mc Gregor, la “tela gabardina” o “tela lanilla”, entonces, estaríamos ante una ampliación de posibilidades respecto al insumo de confección y no ante un reemplazo limitativo de dicho insumo.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en mantener el tipo de tela previsto en las Bases para la confección de la casaca Mc Gregor, y en la medida que la Entidad sustentó las razones en las que se estriba su modificación y está implicaría una ampliación a las posibilidades de confección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**⁸ lo declarado por la Entidad Informe Técnico N° 061-2024-DIREDDOC-PNO/DIVADM-UNILOG-LCOM, respecto a que “(...) *Se recomienda utilizar tela gabardina y/o tela lanilla (...)*”; respecto a la confección de la casaca Mc Gregor.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

⁸ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:


3.1 Sobre el plazo de entrega:

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases se señala que el “plazo de entrega” sería de **60 días calendario**, lo cual no se puede apreciar del acápite 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Al respecto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 001-2024-DIREDDOC-PNO/DIVADM-UNILog-PROC de fecha 25 de junio de 2024, señaló lo siguiente:

IV. CONCLUSIONES:

4.1. En amparo de lo establecido en el artículo 16 del TUO de la Ley y numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, **el Comité de Selección en coordinación con el área usuaria y con su aprobación**, procedió a precisar o ajustar el requerimiento respecto al plazo de entrega, con la finalidad de mitigar posibles solicitudes de ampliaciones de plazo, quedando el **numeral 1.9 del**



MINISTERIO DEL INTERIOR
POLICIA NACIONAL DEL PERÚ
FORMACIÓN Y DOCTRINA PNP
ADMINISTRATIVA
DE LOGÍSTICA

Capítulo de la Sección Específica de las Bases Administrativas del procedimiento de selección de Licitación Pública N° LP-SM-5-2024-DIREDDOC PNP-1, conforme a lo siguiente:

***1.9. PLAZO DE ENTREGA**
*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de **SESENTA (60) DÍAS CALENDARIOS**, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme el siguiente detalle:

“(…) El plazo de entrega sería de 60 días calendario, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato (…).”

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de julio de 2024

Código: 6.1