

## FORMATO N° 26




## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023-SIS-FISSAL/AS13-2022												
	Fecha del informe	17 de febrero de 2023												
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. MARIA EDITH VALDEZ CAPCHA DIRECTOR (E) DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN													
3 ANTECEDENTES														
<p>1) Con fecha 07 de diciembre del 2022, se publicó la Buena Pro del procedimiento de Selección llevado a cabo mediante la Adjudicación Simplificada N° 05-2021-SIS-FISSAL, para la contratación del <b>“SERVICIO DE ATENCIÓN AMBULATORIA INTEGRAL DEL PACIENTE CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA ESTADIO 5 EN HEMODIÁLISIS EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN”</b>, entre ellos el ítem 1, según detalle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ÍTEM</th> <th>CANTIDAD DE PACIENTES MENSUAL</th> <th>POSTOR</th> <th>COSTO UNITARIO OFERTADO</th> <th>COSTO TOTAL OFERTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>30</td> <td>CONSORCIO TARAPOTO: CONFORMADO POR LA EMPRESA CENTRO DE HEMODIÁLISIS TARAPOTO S.A.C. Y LA EMPRESA NEFROVIDAD LA FLORIDA S.A.C.</td> <td>310.00</td> <td>2'176,200,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) Con fecha 13 de enero del 2023, mediante Nota Informativa N° 47-2023-SIS-FISSAL/OA-APA, la Coordinación de Abastecimiento, Patrimonio y Almacén informa que el acreedor de la buena pro CONSORCIO TARAPOTO: conformado por la empresa CENTRO DE HEMODIÁLISIS TARAPOTO SAC y la empresa NEFROVIDAD LA FLORIDA SAC no cumplió con presentar los requisitos para el perfeccionamiento del contrato en los plazos y forma establecidos en las Bases integradas del procedimiento, incurriendo así en la causal c) del Art. 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, por lo cual, perdió la buena pro.</p> <p>3) Consecuentemente, se resuelve declarar DESIERTO el procedimiento de selección en el ítem 1 al no contar con oferta válida en mérito a los Art. 65° y 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, no existe oferta válida.</p>					ÍTEM	CANTIDAD DE PACIENTES MENSUAL	POSTOR	COSTO UNITARIO OFERTADO	COSTO TOTAL OFERTADO	1	30	CONSORCIO TARAPOTO: CONFORMADO POR LA EMPRESA CENTRO DE HEMODIÁLISIS TARAPOTO S.A.C. Y LA EMPRESA NEFROVIDAD LA FLORIDA S.A.C.	310.00	2'176,200,00
ÍTEM	CANTIDAD DE PACIENTES MENSUAL	POSTOR	COSTO UNITARIO OFERTADO	COSTO TOTAL OFERTADO										
1	30	CONSORCIO TARAPOTO: CONFORMADO POR LA EMPRESA CENTRO DE HEMODIÁLISIS TARAPOTO S.A.C. Y LA EMPRESA NEFROVIDAD LA FLORIDA S.A.C.	310.00	2'176,200,00										
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO														
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	<b>“SERVICIO DE ATENCIÓN AMBULATORIA INTEGRAL DEL PACIENTE CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA ESTADIO 5 EN HEMODIÁLISIS EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN”</b>													
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN N° 13-2021-SIS-FISSAL													
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1													
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1													
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO														
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.													
	Se registraron (...) participantes, pero uno de ellos no presentó ofertas.													
	El adjudicatario perdió la Buena Pro													
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO														
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:														
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.													
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.													

Expediente: ADM01490-2023 V-2

Esto es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado de FISSAL, aplicando lo dispuesto por el Artículo 025 de D.S. 070 - 2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del DS26-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través del siguiente link:  
<http://intranet.fissal.gob.pe/Tramite/De?id=+ALEkA9yqWo=>



6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	<b>Sustento técnico:</b> Del acta de evaluación y de la documentación que obra en el expediente, se desprende que el adjudicatario no cumplió con acreditar la documentación requerida para la formalización del contrato, por lo cual la no conclusión del procedimiento se le atribuye al que fuere en su momento el adjudicatario.	
<b>8</b> En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
1. Remitir el presente al funcionario que aprobó el expediente de contratación (Oficina de Administración) a fin de informar sobre los actuados, de acuerdo a lo establecido en el Art. 65° de la Ley de Contrataciones:		
<i>65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente</i>		
2. Consultar al área Usuaria sobre Persistencia de necesidad, en aras de realizar la convocatoria correspondiente.		
<b><u>SOLO EN CASO QUE PRODUCTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS SE MODIFIQUE ALGÚN EXTREMO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, SE SOLICITA GESTIONAR UNA NUEVA APROBACIÓN DEL MISMO.</u></b>		
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">             Erika Patricia Lizzetti Díaz            PRESIDENTE TITULAR         </div> <div style="text-align: center;">             Milagros Pilar López Bocanegra            1° MIEMBRO TITULAR         </div> <div style="text-align: center;">             Yanina Tito Fernández Baca            2° MIEMBRO TITULAR         </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

