

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS


(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°02 - A.S. N° 13-2025
---	----------------	--------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En, la Ciudad de Santa Anita, a los 08 días del mes de mayo del año 2025, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 - A.S N° 13-2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°13-2025-CS-MDSA, cuyo objeto de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. PRIMERO DE MAYO DESDE JR. JORGE LUIS BORGES HASTA AV. NOGALES, DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2594704, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13/05/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	90
	2	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	90
	3	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	100



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANA  
COMITE DE SELECCION  
PRESIDENTE

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	87,996.69	100%
	2	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	87,996.69	100%
	3	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	87,996.69	100%

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ANEXO 02
	2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	ANEXO 02
	3	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	ANEXO 02

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:
N°	Nombre o razón social del postor	
1	-	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	100
2	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	100
...	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	100

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	90	100	92
2	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	90	100	92
3	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO SUPERVISION LIMA**

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISION LIMA	S/ 87,996.69	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**



PEDRO LANDA SALAZAR  
PRIMER MIEMBRO



EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA  
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN