

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A
TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 173-2024-MPS
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [(23)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [12:22] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 025-2024-MPS/GM de fecha 26.04.2024], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 020-2024-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE ALCANTARILLA Y PONTÓN; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R120697 - TRAMO DESVIÓ C.P. SAN JUAN DE LA LIBERTAD - C.P. NUEVA FLORIDA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN - CUI N° 2572526], a fin de continuar con la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
3	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783
4	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
5	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
6	A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486822865
7	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529077131
8	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
9	CONSTRUCCIONES FUTURAS S.R.L.	20535186058
10	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
12	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568071876
13	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568196491
14	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LLAYLLA E.I.R.L.	20568686749
15	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	20568778198
16	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731

17	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
18	"CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	20602262201
19	"CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	20602754881
20	GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606234814
21	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815
22	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
13	CONSTRUCTORA E INGENIERIA SAIDEM SAC	20610846875
24	KREAN C&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611077689

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO PUENTES SATIPO	16/05/2024
	2	CONSORCIO LA LIBERTAD	16/05/2024

6	OSTERGACIONES
	El comité de selección, por recarga laboral no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección.

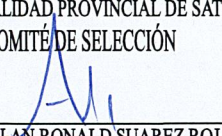

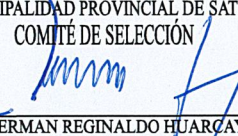
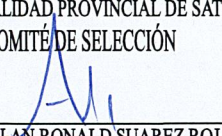

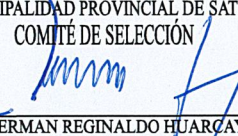
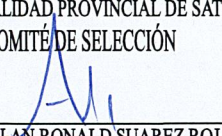

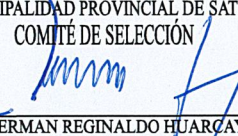
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO PUENTES SATIPO
	2	CONSORCIO LA LIBERTAD

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONSORCIO PUENTES SATIPO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	99.15
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	99.15
	10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONSORCIO LA LIBERTAD
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	S/ 100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	S/ 100.00

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
	1	CONSORCIO PUENTES SATIPO
		104.11

2	CONSORCIO LA LIBERTAD		105.00												
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.															
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:														
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <table border="1"> <tr> <td></td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICA</td> </tr> </table>		EXPERIENCIA DEL POSTOR			B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		CONSORCIO LA LIBERTAD CUMPLE NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR														
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X													
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA													
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <table border="1"> <tr> <td></td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICA</td> </tr> </table>		EXPERIENCIA DEL POSTOR			B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		CONSORCIO PUENTES SATIPO CUMPLE NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR														
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X													
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA													
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.															
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.														
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:														
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR													
	1	CONSORCIO LA LIBERTAD													
DE SER EL CASO INCLUIR:															
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:															
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN												
	1														
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.														
15	<table border="0"> <tr> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </td> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR </td> <td> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table>			MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR													
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN															
[19]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de admisión de ofertas, solicitó al postor CONSORCIO SAN MIGUEL subsanar su oferta CARTA N° 138-2024-SGL/MPS - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: (ANEXO N 05 PROMESA CONSORCIO PUENTES SATIPO.pdf KB) - Fecha de presentación ante el SEACE mediante el cual el 22/05/2024 - Detallar el documento o error que se subsanó: ANEXO N° 05														

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPS Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE ALCANTARILLA Y PONTÓN; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R120697 - TRAMO DESVIÓ C.P. SAN JUAN DE LA LIBERTAD - C.P. NIEVA FLORIDA. DISTRITO DE PAMPA HERMOSA. PROVINCIA SATIPO. DEPARTAMENTO ILLINÍN - CIII



ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

Se determina el puntaje total:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO LA LIBERTAD	S/ 1,231,652.46 (No Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 1,231,652.46}{S/ 1,231,652.46} \times 100$	100.00
2	CONSORCIO PUENTES SATIPO	S/ 1,242,182.49 (No Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 1,231,652.46}{S/ 1,242,182.49} \times 100$	99.15

En aplicación a lo dispuesto en el numeral 1.10 del capítulo I de las Bases Integradas, el comité de selección realiza la corrección aritmética de la oferta del postor CONSORCIO LA LIBERTAD, obteniendo el siguiente resultado S/ 1 231,652.46

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO LA LIBERTAD	100.00	5.00	105.00	1
CONSORCIO PUENTES SATIPO	99.15	4.96	104.11	2



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE ALCANTARILLA Y PONTÓN; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA R120697 - TRAMO DESVIÓ C.P. SAN JUAN DE LA LIBERTAD - C.P. NUEVA FLORIDA, DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN - CUI N° 2572526]



ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		CONSORCIO LA LIBERTAD	CONSORCIO PUENTES SATIPO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> (...)		
	<u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	ACREDITA CORRECTAMENTE	ACREDITA CORRECTAMENTE
SITUACIÓN		CALIFICA	CALIFICA

