

**FORMATO N° 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-INIA-UA/AS N°15-2023-INIA-2
---	----------------	--------------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b> En, la Molina, a los veintisiete (27) días del mes de junio del año 2023, en el local de la Entidad, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N°04-001-2023-INIA-UA/AS 15-2023-INIA de fecha 10 de abril del 2023 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-INIA-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la SERVICIO DE DE COORDINACION NACIONAL DEL PROYECTO DE INVERSION CON CUI 2338934, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	--

<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Evelin Judith Salazar Hinostroza	Titular	X	Dependencia:	USUARIA
		Suplente			
Primer Miembro	Jesús Gamaniel Anaya Mendoza	Titular	X	Dependencia:	USUARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
	1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO	10420153436	1

<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>											
6.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>										
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Precio de su oferta</th><th>% del valor estimado</th></tr><tr><td>1</td><td>AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO</td><td>120,000.00</td><td>100</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO	120,000.00	100		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado								
1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO	120,000.00	100								
6.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.										

6	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		REMYPE	05 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

7	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>
---	------------------------------------

**FORMATO N° 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO	105

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**8 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>HENRRY MURRIETA LOZANO</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X
	B.3.2 CAPACITACION	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>SI CUMPLE</b>

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

**9 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	AMPUERO TRIGOSO GUSTAVO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1		

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**11**



Evelin Judith Salazar Hinostroza

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**FORMATO N° 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

	 Jesús Gamaniel Anaya Mendoza <b>PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	 Jennyfer Cecilia Arostegui Arce <b>SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
--	--	--

