



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°041- 2023 –MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.





En el Distrito de Chavín de Huántar, a los **29 días del mes de Agosto del año 2023 a las 8:20 am Horas**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02 – C.S. N°41-2023-GM/MDCHH**, de fecha 15 Agosto del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA: ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERIO DE CACHIR, DISTIRTO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- Sr. VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO : PRESIDENTE (Titular)
- ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ : SEGUNDO MIEMBRO (Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10167858771 | VALVERDE NUNJAR ROBINSON MANUEL | 17/08/2023 | Válido | | 17/08/2023 | 10167858771 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10220763001 | HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO | 17/08/2023 | Válido | | 17/08/2023 | 10220763001 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL | 20/08/2023 | Válido | | 20/08/2023 | 10321149869 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 10326576323 | ESPINOZA CASTILLO RICHARD DICK | 22/08/2023 | Válido | | 22/08/2023 | 10326576323 |    |
| 5 | Proveedor con RUC | 10467778701 | PIMENTEL TAMAYO RONAL ROSMEL | 21/08/2023 | Válido | | 21/08/2023 | 10467778701 |    |
| 6 | Proveedor con RUC | 10719749823 | CRUZ ALVA YOMIRA | 23/08/2023 | Válido | | 23/08/2023 | 10719749823 |    |
| 7 | Proveedor con RUC | 20608432257 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 21/08/2023 | No válido | | 21/08/2023 | 20608432257 |   |

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.





De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR |
| Nomenclatura : | AS-SM-41-2023-MDCHH/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA ¿ ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERIO DE CACHIR, DISTIRTO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH |

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA ¿ ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERIO DE CACHIR, DISTIRTO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH | | | |
| 10467778701 | CONSORCIO JAHZIEL | 24/08/2023 | 15:03:08 | Electronico |
| 10719749823 | CONSORCIO AGUA VIDA | 24/08/2023 | 19:01:05 | Electronico |

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

| POSTORES | | | POSTOR 1 CONSORCIO JAHZIEL | POSTOR 1 CONSORCIO AGUA VIDA |
|--|--|-------------|-------------------------------|---------------------------------|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Obligatorio | SI | SI |
| 2 | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Obligatorio | SI | SI |
| 3 | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI | SI |
| 4 | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI | SI |
| 5 | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Obligatorio | SI | SI |
| 6 | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | Obligatorio | SI | Nota N° 01 |
| ESTADO DEL POSTOR | | | ADMITIDO | NO ADMITIDO |

Nota N° 01: 03 comité de selección por unanimidad, NO ADMITE la oferta del Postor **CONSORCIO AGUA VIDA** de la revisión integral del ANEXO 05, se verifica el postor no realiza su promesa de consorcio de acuerdo a los porcentajes solicitados en bases administrativas el cual precisa lo siguiente:

2.8.2 Condiciones de los consorcios:

De conformidad con el numeral 49.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.

El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 40%.

Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.





El postor presenta sus obligaciones de participación de un 50% para cada consorciado, vulnerando lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección tal como se visualiza en la captura de imagen:

Integrantes del consorcio

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Registro RNP | % Participación | País Origen | MYPE |
|------|-------------------|-------------|---------------------------------|--------------------|-----------------|-------------|------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10719749823 | CRUZ ALVA YOMIRA | Consultor de Obras | 50 | PERU | Si |
| 2 | Proveedor con RUC | 10404677832 | ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER | Consultor de Obras | 50 | PERU | Si |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Bajo este contexto de análisis, y de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento y la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD se tiene que el área usuaria puede incluir el porcentaje mínimo y máximo de participación y número de consorciados, por lo que postor al momento de formular su oferta tendría que seguir toda estas condiciones establecidas en las bases administrativas, así mismo es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. (Principio de igualdad de trato)

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario. De observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí. que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma., por lo fundamentos expuesto **NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO AGUA VIDA**

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | CONSORCIO AGUA VIDA | (*)Nota N° 01: |

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

| N ^a | Nombre o razón social del postor | RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|----------------------------------|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | conformado por PIMENTEL TAMAYO RONAL ROSMEL con RUC 10467778701 y MARQUEZ SANTIAGO ZENON con RUC 10404278075 | ítem único |

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS





Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 : CONSORCIO JAHZIEL | | | |
|--|---|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | SI CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato | |
| B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI CUMPLE | |
| RESULTADOS DE CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

| N ^a | Nombre o razón social del postor RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | ítem único |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|--|--|-------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | CONSORCIO JAHZIEL |
| | Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a VECES (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad | |





| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|--|--|-----------------------|
| | <p>consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M \geq 2 veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:</p> <p>50 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:</p> <p>30 puntos</p> | Si cumple – 70 puntos |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- PLAN DE TRABAJO.</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos Específicos - Metodología para alcanzar los objetivos específicos - Indicadores de medición de logro de metas - Actividades a desarrollar - Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades <p>2.- ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>3.- MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES</p> <p>4.- CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:</p> <p>Se asignará el puntaje a la presentación de la metodología de acuerdo al siguiente rango:</p> <p>1.- Plan de Trabajo (15) puntos</p> <p>2.- Esquema de organización y funciones de la consultoría. (05) puntos</p> <p>3.- MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES. (05) puntos</p> | Si cumple - 30 puntos |

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|--|--|--|------------|
| <ul style="list-style-type: none">Identificación de las facilidades de accesibilidad al lugar de la obraIdentificar los riesgos que podrían generarse para la elaboración del estudioPropuesta de solución a las dificultades encontradas para la elaboración del estudio <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | | 4.- CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN (05) puntos | |
| TOTAL | | | 100 PUNTOS |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N ^a | Nombre o razón social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 100.00 |

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

| N ^a | Nombre o razón social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 100.00 |

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N ^a | Nombre o razón social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 100.00 |

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

| DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (Valor Referencial = 104,761.54) | | | |
|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| N ^a | Nombre o razón social del postor | Oferta económica | % del valor referencial |





| | | | |
|---|-------------------|---------------|--------|
| | | | |
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | S/ 103,500.00 | 98.80% |

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

| N | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|-------|----------------------------------|---|
| ===== | ===== | ===== |

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nro | Nombre o razón social del postor | Puntaje Por Evaluación Económica |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 100.00 (PUNTOS) |

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico PT | Puntaje Económico Pei | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|
| | | CI =0.80 | c2=020 | C1xPT+C2xPei |
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 80 PUNTOS | 20 PUNTOS | 100.00 PUNTOS |

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Parcial | Bonificación Remype 5% | Bonificación colindancia 10% | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------|
|--------------------|----------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------|





| | | | | | |
|---|-------------------|------------|-----------|----------|---------------|
| 1 | CONSORCIO JAHZIEL | 100 PUNTOS | 05 PUNTOS | 0 PUNTOS | 105.00 PUNTOS |
|---|-------------------|------------|-----------|----------|---------------|

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor **CONSORCIO JAHZIEL** conformado por PIMENTEL TAMAYO RONAL ROSMEL con RUC 10467778701 y MARQUEZ SANTIAGO ZENON con RUC 10404278075, con su oferta económica ascendente a **S/ 103,500.00 (CIENTO TRES MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)**. Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 8:50 am, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.

PRESIDENTE TITULAR

VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO

1MER MIEMBRO TITULAR

ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

2DO MIEMBRO TITULAR

ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ

