

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	s/n				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
	En el distrito de La Merced, a los 08 días del mes de Febrero del año 2024, en el local de la Municipalidad Ditrital de La Merced, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-2-2024-MDLM-CS-1 9, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LAS 12 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI N° 25129 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	HEYNER GUSTAVO GUERRERO ESQUIBEL	Titular	X	Dependencia:	GDUR
			Suplente			
	Primer Miembro	MARCO ANTONIO PALMA PALMA	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	JIMMY GABRIEL SOLANO MOSCOSO	Titular		Dependencia:	GDUR
			Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>			
	1	CARRION GARCIA NILO ESTEBAN			10164320419	
	2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO			10282751921	
	3	VALENZUELA SALAS ANTONIO			10294564662	
	4	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL			10321149869	
	5	PALACIOS MEJIA LUIS ENRIQUE			10405974148	
	6	FIGUEROA JARAMILLO VICTOR ANGEL			10410538551	
	7	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES			10413220446	
	8	INTI QUIROZ PHAMELA BERNARDINA			10438063299	
	9	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO			10450069774	
	10	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO			10461470284	
	11	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A			20138180531	
	12	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP			20450539202	
	13	SERVICIOS E INVERSIONES VARGAS & HENOSTROZA E.I.R.L			20506200696	
	14	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20532076774	
	15	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.			20571241723	
	16	MEGA CONSULTING S.A.C.			20571406587	
	17	M & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.			20600623380	
	18	LTR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20601719437	
	19	LTR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20601719437	
	20	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.			20610646795	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas mediante el Sistema SEACE.					

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CHUCHUNPUNTA				7/02/2024	21:22:32
2	CONSORCIO LA MERCED				7/02/2024	21:29:06
3	CONSORCIO PROGRESISTAS				7/02/2024	22:27:53
4	CONSORCIO RIEGO SOSTENIBLE				7/02/2024	22:53:22
5	MEGA CONSULTING S.A.C.				7/02/2024	23:11:47

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos q contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..
----------	--

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO PROGRESISTAS	LA INFORMACION CONTENIDA EN LA PROMESA DE CONSORCIO NO COINCIDE CON LOS DATOS DE LOS CONSORCIADOS DECLARADOS EN EL ANEXO 01 PRESENTADOS POR LOS CONSORCIADOS, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL C) DEL ART 60 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES, SOLO SON SUBSANABLES, La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta, POR LO ANTES EXPUESTOS NO SE ADMITE LA OFERTA.	
2	CONSORCIO RIEGO SOSTENIBLE	DE LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA EN LA PROPUESTA DEL CONSORCIO, ESTOS SE COMPROMETE A LA PARTICIPACION DE AMBOS EN EL DESARROLLO Y CUMPLIMIENTO DEL OBJERO DE LA CONTRATACION (FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO), LO CUAL GENERA UNA INCONGRUENCIA CON LA OBLIGACION DE LA FORMULACION DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA UNICAMENTE POR PARTE DE UNO DE LOS POSTORES, VIENDOSE EXCLUIDO UNO DE ELLOS DE DICHA RESPONSABILIDAD, LO CUAL GENERA CONTROVERSIA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA CONSULTORIA CORRESPONDIENTE, Y SIENDO ESTA UNA ACTIVIDAD DIRECTAMENTE RELACIONADA A LA CONTRATACION, SEGUN LO DESCRITO EN EL D) DEL NUMERAL 7.4.2, LA PROPUESTA NO SE ADMITE.	

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	CONSORCIO CHUCHUPUNTA	DE LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA EN LA PROPUESTA DEL CONSORCIO, ESTOS SE COMPROMETE A LA PARTICIPACION DE AMBOS EN EL DESARROLLO Y CUMPLIMIENTO DEL OBJERO DE LA CONTRATACION (FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO), LO CUAL GENERA UNA INCONGRUENCIA CON LA OBLIGACION DE LA FORMULACION DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA UNICAMENTE POR PARTE DE UNO DE LOS POSTORES, VIENDOSE EXCLUIDO UNO DE ELLOS DE DICHA RESPONSABILIDAD, LO CUAL GENERA CONTROVERSIAS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA CONSULTORIA CORRESPONDIENTE, Y SIENDO ESTA UNA ACTIVIDAD DIRECTAMENTE RELACIONADA A LA CONTRATACION, SEGUN LO DESCRITO EN EL D) DEL NUMERAL 7.4.2, LA PROPUESTA NO SE ADMITE.
	4	MEGA CONSULTING SA	anexo 01 - EL POSTOR PRESENTA DICHO ANEXO CONSIGNANDO UNA DIRECCION DIFERENTE A LA DE SU FICHA RUC, PUESTO QUE MEDIANTE DIRECTIVA DIRECTIA N°001-2020-OSCE/CD ELCUAL ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACION DE LA INFORMACION LEGAL DEL RNP EN SU ANEXO 5, EL DOMICILIO FISCAL SE BASA EN LA INFORMACION DE SUNAT, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta, EN MERITO A LO ANTES EXPUESTO NO SE ADMITE LA PROPUESTA.
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO LA MERCED	1
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla:	
	1	CONSORCIO LA MERCED	1
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LA MERCED	1

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LA MERCED	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO LA MERCED	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

**ORIGINAL FIRMADO**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**