

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1
REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, CUI:2605661.

En la Ciudad de San José de los molinos, siendo las 08:42 horas del día 10 de octubre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de GERENCIA MUNICIPAL N°216-2024-GM/A de fecha 11 de septiembre 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | |
|-------------|-----------------------------------|----------|---|
| Presidente | CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU | Titular | X |
| | | Suplente | |
| 1er Miembro | MIRKO KELVIN PANTIGOZO HUAMANI | Titular | X |
| | | Suplente | |
| 2do Miembro | SUSANA ISABEL HERNANDEZ HERNANDEZ | Titular | X |
| | | Suplente | |

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1**, el objeto es la contratación de la ejecución de la obra: REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, CUI:2605661. cuyo valor referencial es la suma de **S/99,201.11 noventa y nueve mil doscientos uno con 11/100 Soles** incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la oficina Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10432214287 | VILCHEZ TACAS RENE NEMESIO | 2024-09-22 10:57:02.0 | Válido |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------|
| 2 | Proveedor con RUC | 20494744237 | ECOCIMET INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-09-18 20:05:21.0 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20534348194 | CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L. | 2024-09-18 21:32:24.0 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20534861185 | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. | 2024-09-22 17:49:34.0 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20563115301 | MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-23 14:22:44.0 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20600472233 | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | 2024-09-18 22:29:01.0 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20601297893 | C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C. | 2024-09-20 01:44:05.0 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20602930107 | J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. | 2024-09-18 22:30:16.0 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20606714387 | SHELYLYTA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 2024-09-20 11:51:50.0 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20607846309 | INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C | 2024-09-19 21:29:12.0 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20608432257 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 2024-09-21 15:52:30.0 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20612806293 | CONSTRUCTORA Y PROYECTOS DE INGENIERIA PROBUILME PERU S.A.C. | 2024-09-16 20:47:15.0 | Válido |

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, los miembros del comité de selección se manifiestan, que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 04 ofertas. =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo |
|------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|--------|--------|
| 1 | 20600472233 | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | 24/09/2024 | Enviado | Valido | |
| 2 | 20602930107 20602309127 | CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50% | 24/09/2024 | Enviado | Valido | |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo |
|------|-------------|-----------------------------------------|-----------------------|------------------------|--------|--------|
| 3 | 20607846309 | INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C | 24/09/2024 | Enviado | Valido | |
| 4 | 20534861185 | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. | 24/09/2024 | Enviado | Valido | |

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura de sobres presentada por los postores mencionados en el **ANEXO N°01**, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla a continuación: **ANEXO N° 01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Estado | Motivo |
|------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 20600472233 | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | NO ADMITIDA | no se admite el anexo 6 corrección aritmética |
| 2 | 20602930107 20602309127 | CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50% | ADMITIDA | |
| 3 | 20607846309 | INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C | NO ADMITIDA | se rechaza la oferta económica del postor debido a que este no se ajusta al sistema de contratación establecido en las bases administrativas siendo estos precios unitarios. |
| 4 | 20534861185 | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. | NO ADMITIDA | no se admite el anexo 6 corrección aritmética |

DETALLE DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Como parte de la admisión de las ofertas se verifico las ofertas de los postores realizando las correcciones aritméticas de la oferta de los postores denominados;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C

No se admite la oferta económica del postor ANEXO 6 debido a que este no cumple con el formato establecido para procedimientos de selección con sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS.

| Importante para la Entidad | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|---------|----|-----------|
| En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo: | | | | | |
| Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases | | | | | |
| ANEXO N° 6 | | | | | |
| PRECIO DE LA OFERTA | | | | | |
| ITEM N° [INDICAR NÚMERO] | | | | | |
| Señores | | | | | |
| [CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA] | | | | | |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] | | | | | |
| Presente.- | | | | | |
| Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente: | | | | | |
| [INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO: | | | | | |
| N° ITEM | PARTIDA | UNIDAD | METRADO | PU | SUB TOTAL |
| 1 | Total costo directo (A) | | | | |
| 2 | Gastos generales | | | | |
| 2.1 | Gastos fijos | | | | |
| 2.2 | Gastos variables | | | | |
| | Total gastos generales (B) | | | | |
| 3 | Utilidad (C) | | | | |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | | | | |
| 4 | IGV ²¹ | | | | |
| 5 | Monto total de la oferta | | | | |
| ...] | | | | | |
| El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que goocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. | | | | | |
| [CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA] | | | | | |

La normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección pueda solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de la información contenida en ciertos documentos que conforman la oferta del postor, siempre que no se altere el contenido esencial de ésta, conforme a lo establecido en el artículo 60 del

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

Reglamento. De esta manera, el referido artículo regula la posibilidad de solicitar la "subsanción de las ofertas", desarrollando, entre otros, ciertos supuestos de omisión y de error material o formal en los que una Entidad puede requerirle al postor efectuar la subsanción de su oferta. 2.1.2. En ese contexto, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento dispone que son subsanciables, entre otros, los errores materiales o formales establecidos en sus literales, incluyendo "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**".

Como se aprecia del citado dispositivo, la normativa de contrataciones del Estado permite subsanar la omisión de cierta información contenida en formatos y declaraciones juradas, **siempre que la misma no se verifique en aquellos referidos al plazo parcial o total ofertado ni al precio u oferta económica. En esa medida, se advierte que dicha normativa no establece un criterio adicional que discrimine el tipo de formato o de declaración jurada, a efectos de que la omisión aludida pueda ser o no materia de subsanción**. Por lo tanto, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, la subsanción de la omisión advertida en los formatos o declaraciones juradas que conforman la oferta del postor - distintos a los referidos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica- puede ser materia de subsanción, independientemente de que dichos formatos o declaraciones juradas correspondan o no a los Anexos de las Bases Estándar o que hayan sido presentados para acreditar el cumplimiento de alguna de las características, requisitos o condiciones previstos en las Bases del procedimiento de selección. OPINIÓN N° 114-2023/DTN

007

ANEXO N° 6
OFERTA ECONOMICA
(MODELO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

| COMPONENTE | SUBTOTALES (CONSIGNAR PRECIO DE CADA COMPONENTE DE LA OFERTA EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| EJECUCION DE OBRA "REPARACIÓN DE SISTEMA DE RIEGO, EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA" CUI: 2605661 | S/. 98,360.42 (NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA CON 42/100 SOLES) |
| TOTAL | S/. 98,360.42 |

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

San José de los Molinos, 24 de setiembre del 2024


INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL
ANA KATHERINE FLORES DE LOS RIOS
Representante legal
INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

En atención a ello, el comité de selección no se admite el ANEXO N°6 oferta económica del postor debido a que este no se ajusta al sistema de contratación "PRECIOS UNITARIOS" publicado en las bases integradas.

JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

| | | |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| 1 | Total costo directo A | S/ 64,120.23 |
| 2 | Gastos generales | |
| 2.1 | Gastos fijos | S/609.14 |
| 2.2 | Gastos variables | S/4,520.48 |
| | TOTAL DE GASTOS GENERALES B | S/5,129.62 |
| 3 | Utilidad C | S/6,412.02 |
| | SUBTOTAL A+B+C | S/75,661.87 |
| 4 | IGV | S/13,619.14 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/89,281.01 |

DEBE DECIR

| | | |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| 1 | Total costo directo A | S/ 64,120.22 |
| 2 | Gastos generales | |
| 2.1 | Gastos fijos | S/609.14 |
| 2.2 | Gastos variables | S/4,520.48 |
| | TOTAL DE GASTOS GENERALES B | S/5,129.62 |
| 3 | Utilidad C | S/6,412.02 |
| | SUBTOTAL A+B+C | S/75,661.86 |
| 4 | IGV | S/13,619.13 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/89,280.99 |

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 64,120.23** debiendo ser **S/ 64,120.22** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor REAL de **S/89,280.99**.

Como resultado de la corrección aritmética del participante este se rectificó por un monto por debajo del límite inferior por lo que el comité de selección no admite la oferta del postor.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

EFF INGENIEROS E.I.R.L.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

| | | |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| 1 | Total costo directo A | S/ 64,120.23 |
| 2 | Gastos generales | |
| 2.1 | Gastos fijos | S/607.12 |
| 2.2 | Gastos variables | S/4,522.50 |
| | TOTAL DE GASTOS GENERALES B | S/5,129.62 |
| 3 | Utilidad C | S/6,412.02 |
| | SUBTOTAL A+B+C | S/75,661.87 |
| 4 | IGV | S/13,619.14 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/89,281.01 |

DEBE DECIR

| | | |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| 1 | Total costo directo A | S/ 64,020.23 |
| 2 | Gastos generales | |
| 2.1 | Gastos fijos | S/607.12 |
| 2.2 | Gastos variables | S/4,522.50 |
| | TOTAL DE GASTOS GENERALES B | S/5,129.62 |
| 3 | Utilidad C | S/6,412.02 |
| | SUBTOTAL A+B+C | S/75,561.87 |
| 4 | IGV | S/13,601.14 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/89,163.01 |

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 64,120.23** debiendo ser **S/ 64,020.23** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor REAL de **S/89,163.01**.

Como resultado de la corrección aritmética del participante este se rectificó por un monto por debajo del límite inferior por lo que el comité de selección no admite la oferta del postor.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases o las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El resultado de la evaluación es la que se indica **ANEXO N° 2 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

| Nro. | Nombre o Razón Social | PRECIO | REMYPE | COLINDANCIA | PUNTAJE TOTAL |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50% | 100.00 | 5.00 | 10.00 | 115.00 |

CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

| Nro. | Nombre o Razón Social | ESTADO DE CALIFICACION | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACION |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------|--------------------|
| 1 | CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50% | CALIFICADA | 115.00 | 1 |

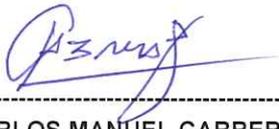
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ACUERDO FINAL:

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que ocupó el primer lugar del orden de prelación **CONSORCIO LIDER**. Cuya Oferta Económica total es de **S/97,217.10 NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECISIETE con 10/100 soles**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra a contratar. =====

Siendo a horas 12:19 del día 15 de octubre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;



CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU
PRESIDENTE



MIRKO KELVIN PANTIGOZO HUAMANI
1er MIEMBRO



SUSANA ISABEL HERNANDEZ HERNANDEZ
2do MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

| ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | EFF INGENIEROS E.I.R.L. | CONSORCIO LIDER | INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C | JGF CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. |
| Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N°1) | adjunto | adjunto | adjunto | adjunto |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | adjunto | adjunto | adjunto | adjunto |
| Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2) | adjunto | adjunto | adjunto | adjunto |
| Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N°3) | adjunto | adjunto | adjunto | adjunto |
| Declaración jurada de plazo de la ejecución de obra. (ANEXO N°4). | adjunto | adjunto | adjunto | adjunto |
| Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N°5) | No corresponde | ADJUNTO subsanado | No corresponde | No corresponde |
| El precio de la oferta en SOLES (ANEXO N°6) | NO ADMITIDO S/89,163.01 CORRECCION ARITMETICA | ADJUNTO S/97,217.10 | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO S/89,280.99 CORRECCION ARITMETICA |
| ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

| ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS | | CONSORCIO LIDER |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | |
| A. PRECIO | | |
| <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> | <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times P_{M/P}}{O_i}$ <p> I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja P_{M/P} = Puntaje máximo del precio 100 PUNTOS </p> | <p>S/97,217.10 100.00 PUNTOS</p> |
| PUNTAJE DE EVALUACION | | 100.00 |
| REMYPE | | 5.00 |
| COLINDANCIA | | 10.00 |
| PUNTAJE TOTAL | | 115.00 |
| ORDEN DE PRELACION | | 1 |

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

| ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS | | CONSORCIO LIDER |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ACREDITA s/1,348,988.49 |
| Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/99,201.11 noventa y nueve mil doscientos uno con 11/100 Soles, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | | |
| ESTADO DE LA OFERTA | | CALIFICADA |