

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1
REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA
DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA,
CUI:2605661.

En la Ciudad de San José de los molinos, siendo las 08:42 horas del día 10 de octubre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de GERENCIA MUNICIPAL N°216-2024-GM/A de fecha 11 de septiembre 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	MIRKO KELVIN PANTIGOZO HUAMANI	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	SUSANA ISABEL HERNANDEZ HERNANDEZ	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1**, el objeto es la contratación de la ejecución de la obra: REPARACION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA, CUI:2605661. cuyo valor referencial es la suma de **S/99,201.11 noventa y nueve mil doscientos uno con 11/100 Soles** incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la oficina Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10432214287	VILCHEZ TACAS RENE NEMESIO	2024-09-22 10:57:02.0	Válido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

2	Proveedor con RUC	20494744237	ECOCIMET INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-18 20:05:21.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	2024-09-18 21:32:24.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-09-22 17:49:34.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-23 14:22:44.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	2024-09-18 22:29:01.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20601297893	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-09-20 01:44:05.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20602930107	J Y M ROJAS ING. E.I.R.L.	2024-09-18 22:30:16.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20606714387	SHEYLYTA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-20 11:51:50.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20607846309	INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C	2024-09-19 21:29:12.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2024-09-21 15:52:30.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20612806293	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS DE INGENIERIA PROBUILME PERU S.A.C.	2024-09-16 20:47:15.0	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, los miembros del comité de selección se manifiestan, que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 04 ofertas. =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	24/09/2024	Enviado	Valido	
2	20602930107 20602309127	CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50%	24/09/2024	Enviado	Valido	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
3	20607846309	INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C	24/09/2024	Enviado	Valido	
4	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	24/09/2024	Enviado	Valido	

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura de sobres presentada por los postores mencionados en el **ANEXO N°01**, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla a continuación: **ANEXO N° 01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Motivo
1	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	NO ADMITIDA	no se admite el anexo 6 corrección aritmética
2	20602930107 20602309127	CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50%	ADMITIDA	
3	20607846309	INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C	NO ADMITIDA	se rechaza la oferta económica del postor debido a que este no se ajusta al sistema de contratación establecido en las bases administrativas siendo estos precios unitarios.
4	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	NO ADMITIDA	no se admite el anexo 6 corrección aritmética

DETALLE DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Como parte de la admisión de las ofertas se verifico las ofertas de los postores realizando las correcciones aritméticas de la oferta de los postores denominados;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C

No se admite la oferta económica del postor ANEXO 6 debido a que este no cumple con el formato establecido para procedimientos de selección con sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS.

Importante para la Entidad					
En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:					
Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases					
ANEXO N° 6					
PRECIO DE LA OFERTA					
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]					
Señores					
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]					
Presente.-					
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:					
[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ²¹				
5	Monto total de la oferta				
...]					
El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que goocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.					
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]					

La normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección pueda solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de la información contenida en ciertos documentos que conforman la oferta del postor, siempre que no se altere el contenido esencial de ésta, conforme a lo establecido en el artículo 60 del

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

Reglamento. De esta manera, el referido artículo regula la posibilidad de solicitar la "subsanción de las ofertas", desarrollando, entre otros, ciertos supuestos de omisión y de error material o formal en los que una Entidad puede requerirle al postor efectuar la subsanción de su oferta. 2.1.2. En ese contexto, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento dispone que son subsancionables, entre otros, los errores materiales o formales establecidos en sus literales, incluyendo "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**".

Como se aprecia del citado dispositivo, la normativa de contrataciones del Estado permite subsancionar la omisión de cierta información contenida en formatos y declaraciones juradas, **siempre que la misma no se verifique en aquellos referidos al plazo parcial o total ofertado ni al precio u oferta económica. En esa medida, se advierte que dicha normativa no establece un criterio adicional que discrimine el tipo de formato o de declaración jurada, a efectos de que la omisión aludida pueda ser o no materia de subsanción**. Por lo tanto, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, la subsanción de la omisión advertida en los formatos o declaraciones juradas que conforman la oferta del postor - distintos a los referidos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica- puede ser materia de subsanción, independientemente de que dichos formatos o declaraciones juradas correspondan o no a los Anexos de las Bases Estándar o que hayan sido presentados para acreditar el cumplimiento de alguna de las características, requisitos o condiciones previstos en las Bases del procedimiento de selección. OPINIÓN N° 114-2023/DTN

007

ANEXO N° 6
OFERTA ECONOMICA
(MODELO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDSJM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

COMPONENTE	SUBTOTALS [CONSIGNAR PRECIO DE CADA COMPONENTE DE LA OFERTA EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]
EJECUCION DE OBRA "REPARACIÓN DE SISTEMA DE RIEGO, EN EL(LA) CENTRO POBLADO DE RANCHERIA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS, PROVINCIA ICA, DEPARTAMENTO ICA" CUI: 2605661	S/. 98,360.42 (NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA CON 42/100 SOLES)
TOTAL	S/. 98,360.42

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

San José de los Molinos, 24 de septiembre del 2024

ANA KATHERINE FLORES DE LOS RIOS
Representante legal
INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

En atención a ello, el comité de selección no se admite el ANEXO N°6 oferta económica del postor debido a que este no se ajusta al sistema de contratación "PRECIOS UNITARIOS" publicado en las bases integradas.

JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

1	Total costo directo A	S/ 64,120.23
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/609.14
2.2	Gastos variables	S/4,520.48
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/5,129.62
3	Utilidad C	S/6,412.02
	SUBTOTAL A+B+C	S/75,661.87
4	IGV	S/13,619.14
5	Monto total de la oferta	S/89,281.01

DEBE DECIR

1	Total costo directo A	S/ 64,120.22
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/609.14
2.2	Gastos variables	S/4,520.48
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/5,129.62
3	Utilidad C	S/6,412.02
	SUBTOTAL A+B+C	S/75,661.86
4	IGV	S/13,619.13
5	Monto total de la oferta	S/89,280.99

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 64,120.23** debiendo ser **S/ 64,120.22** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor REAL de **S/89,280.99**.

Como resultado de la corrección aritmética del participante este se rectificó por un monto por debajo del límite inferior por lo que el comité de selección no admite la oferta del postor.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

EFF INGENIEROS E.I.R.L.

Durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente;

Dice:

1	Total costo directo A	S/ 64,120.23
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/607.12
2.2	Gastos variables	S/4,522.50
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/5,129.62
3	Utilidad C	S/6,412.02
	SUBTOTAL A+B+C	S/75,661.87
4	IGV	S/13,619.14
5	Monto total de la oferta	S/89,281.01

DEBE DECIR

1	Total costo directo A	S/ 64,020.23
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/607.12
2.2	Gastos variables	S/4,522.50
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/5,129.62
3	Utilidad C	S/6,412.02
	SUBTOTAL A+B+C	S/75,561.87
4	IGV	S/13,601.14
5	Monto total de la oferta	S/89,163.01

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que se sumó erróneamente la sumatoria de todos los parciales dando un monto total de costo directo de **S/ 64,120.23** debiendo ser **S/ 64,020.23** y como consecuencia de ello se produjo un error en el monto total de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores". Bajo esa premisa posterior a la corrección aritmética de la oferta del postor este da como resultado total un valor REAL de **S/89,163.01**.

Como resultado de la corrección aritmética del participante este se rectificó por un monto por debajo del límite inferior por lo que el comité de selección no admite la oferta del postor.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases o las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El resultado de la evaluación es la que se indica **ANEXO N° 2 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	Nombre o Razón Social	PRECIO	REMYPE	COLINDANCIA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50%	100.00	5.00	10.00	115.00

CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	Nombre o Razón Social	ESTADO DE CALIFICACION	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LIDER J Y M ROJAS ING. E.I.R.L. 50% PROSIVIAL S.A.C. 50%	CALIFICADA	115.00	1


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ACUERDO FINAL:

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que ocupó el primer lugar del orden de prelación **CONSORCIO LIDER**. Cuya Oferta Económica total es de **S/97,217.10 NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECISIETE con 10/100 soles**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra a contratar. =====

Siendo a horas 12:19 del día 15 de octubre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;



CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU
PRESIDENTE



MIRKO KELVIN PANTIGOZO HUAMANI
1er MIEMBRO



SUSANA ISABEL HERNANDEZ HERNANDEZ
2do MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	CONSORCIO LIDER	INGENIERIA COMERCIO INTERNACIONAL S.A.C	JGF CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N°1)	adjunto	adjunto	adjunto	adjunto
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	adjunto	adjunto	adjunto	adjunto
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	adjunto	adjunto	adjunto	adjunto
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3. 1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N°3)	adjunto	adjunto	adjunto	adjunto
Declaración jurada de plazo de la ejecución de obra. (ANEXO N°4).	adjunto	adjunto	adjunto	adjunto
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N°5)	No corresponde	ADJUNTO subsanado	No corresponde	No corresponde
El precio de la oferta en SOLES (ANEXO N°6)	NO ADMITIDO S/89,163.01 CORRECCION ARITMETICA	ADJUNTO S/97,217.10	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO S/89,280.99 CORRECCION ARITMETICA
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS			CONSORCIO LIDER
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	
A. PRECIO			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times P_{M/P}$ O_i P_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja $P_{M/P}$ = Puntaje máximo del precio 100 PUNTOS	S/97,217.10 100.00 PUNTOS
PUNTAJE DE EVALUACION		100.00	
REMPYE		5.00	
COLINDANCIA		10.00	
PUNTAJE TOTAL		115.00	
ORDEN DE PRELACION		1	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS

ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO LIDER
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA s/1,348,988.49
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/99,201.11 noventa y nueve mil doscientos uno con 11/100 Soles, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.		
ESTADO DE LA OFERTA		CALIFICADA