



INFORME N° 001-2025-MDC/CS-AS-018-2024-MDC

A : CPC. CRHISTIN STEFANIE SIGUAS ROMERO
Gerente de Administración y Finanzas

DE : SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente del Comité de Selección

ASUNTO : COMUNICACIÓN DE DECLARATORIA DE DESIERTO

REF : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MDC/CS - Primera Convocatoria – EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE BRASIL DE LA AGRUPACION DE POBLADORES CHAVIN DE CARABAYLLO SECTOR 06 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2599766".

FECHA : Carabayllo, 11 de febrero de 2025

Sirva el presente para saludarlo muy cordialmente, en condición de presidente del comité de selección reconstituido mediante **FORMATO 04 N° 005-2025-GAFMDC** de fecha 14/01/2025 y en observancia a lo tipificado en el numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hacerle de su conocimiento, lo siguiente:

I. ANTECEDENTES.

- 1.1. Mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF se aprobó el Texto Único Ordenado de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF se aprobó su Reglamento; estableciéndose con estas normas; las disposiciones y lineamientos que deberán observar las Entidades del Sector Público en los procesos de Contrataciones de Bienes, Servicios u Obras.
- 1.2. Mediante **MEMORANDUM N° 663-2024-GIP/MDC** en mi condición de Gerente de Inversiones Públicas; solicité a su Despacho realizar los trámites pertinentes para la contratación para la Ejecución de la Obra **"CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE BRASIL DE LA AGRUPACION DE POBLADORES CHAVIN DE CARABAYLLO SECTOR 06 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2599766"**, con un valor referencial ascendente al importe de S/ 1'392,039.69 (UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL, TREINTAY NUEVE CON 69/100 SOLES), adjuntando para el efecto el Expediente Técnico de la Obra, donde se establecen las condiciones técnico profesionales, mediante el cual se ejecutará la prestación; tal como lo consagra el numeral 16.1 del artículo 16° del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo señalado en el numeral 29.1 del artículo 29° de su Reglamento.
- 1.3. Mediante **FORMATO 02 N° 037-2024-GAF/MDC** de fecha 17/12/2024; se aprobó el Expediente de Contratación; contando para el efecto con toda la información inherente que establece el numeral 42.3 del artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al tipo de procedimiento de selección por **ADJUDICACION SIMPLIFICADA**.
- 1.4. Mediante **FORMATO 07 N° 028-2024-GAF/MFDC** de fecha 27/12/2024, se aprobó las bases administrativas para la primera convocatoria del procedimiento de selección, elaborada en función a la información vertida en el expediente de contratación, contemplando los lineamientos técnicos normativos regulados a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD formalizada su modificación a través de la Resolución N° D000210-2022-OSCE-PRE, vigente a partir del día 28/10/2024; produciéndose su convocatoria través del SEACE en la misma fecha; adjuntando para dicho efecto, todos los requisitos sustentatorios que exige la fase que corresponde a los actos preparatorios; incluido en expediente técnico de obra aprobado mediante Resolución de Gerencia N° 024-2024-GIP/MDC de fecha 12/06/2024.

- 1.5. Durante el periodo de registro de participantes y presentación de ofertas que fluctuó a partir del día 28/12/2024 al 23/01/2025 y conforme a las reglas establecidas en las bases, se pudo constatar a través del módulo de registro de participantes de la ficha de la convocatoria del SEACE; la inscripción de diecisiete (17) proveedores inscritos en estado de valido para la presentación de su oferta, denotando una pluralidad de proveedores en actividades vinculadas al objeto de contratación que tienen intención de contratar con el Estado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Condicion
1	20408134383	CONSTRUCTORA H.T. S.R.L.	2025-01-13 14:51:48.0	Válido
2	20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	2025-01-07 17:08:47.0	Válido
3	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	2025-01-09 21:56:10.0	Válido
4	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2025-01-03 21:50:04.0	Válido
5	20549099000	CONSTRUCCIONES JHP S.A.C.	2025-01-09 16:38:26.0	Válido
6	20600265173	CONSTRUMALLA ACEROS S.A.C.	2025-01-07 12:43:42.0	Válido
7	20600487362	JJ BYGGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-01-13 20:19:05.0	Válido
8	20601505628	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-12-28 00:18:07.0	Válido
9	20602860363	J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-01-12 21:47:53.0	Válido
10	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C	2025-01-07 23:41:36.0	Válido
11	20604519480	FKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-01-09 21:58:39.0	Válido
12	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	2025-01-23 16:02:49.0	Válido
13	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-12-28 10:12:50.0	Válido
14	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	2025-01-06 13:51:02.0	Válido
15	20609742764	CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L.	2025-01-09 20:04:22.0	Válido
16	20610460306	FEV CONSULTORES Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-01-22 12:14:11.0	Válido
17	20611268778	MALLORCA INVERSIONES S.A.C	2025-01-01 23:30:51.0	Válido

- 1.6. Durante la etapa de Formulación de Consultas y observaciones, que fluctuó a partir del 09/01/2025 al 21/01/2025, no fueron registradas ninguna consulta ni observación, a fin de que sean absueltas por este colegiado, denotando de ese modo haber aplicado los principios rectores que rigen la contratación pública, dando origen a su registro y publicación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado con fecha 21/12/2024 de las bases integradas, tal como lo señala el numeral 72.1 del artículo 72° concordante con lo señalado en el literal a) del artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, constituyéndose estas en reglas definitivas que deben observar los postores para la presentación de sus ofertas.

**No se registraron Formulación de consultas y observaciones
en el procedimiento**

Nomenclatura: AS-SM-18-2024-MDC/CS-1

Nro. de Convocatoria: 1

Objeto de Obra

Descripción del EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE BRASIL DE LA AGRUPACION DE POBLADORES CHAVIN DE CARABAYLLO SECTOR 06 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA -

Fuente: Reporte automático del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado -SEAC

- 1.7. Durante la etapa de Presentación de Ofertas programada en la ficha de la convocatoria para el día 24/01/2025, se pudo constatar a través del módulo del listado de propuestas presentadas al procedimiento de selección, la inscripción de cuatro (4) postores que ha registrado su oferta electrónica en la misma fecha en condición de **"Validos"**; tal como lo dispone el artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; dando lugar a que las ofertas registradas a través del módulo de **Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento**; fueran validado en su totalidad por el Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado – SEACE, a través del reporte automático de **Presentación de ofertas/expresión de interés** tal como se muestra en el cuadro precedente:

Nº Item	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE BRASIL DE LA AGRUPACION DE POBLADORES CHAVIN DE CARABAYLLO SECTOR 06 DEL DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2599766				
20549099000	CONSORCIO CHAVIN		24/01/2025	20:49:09	Electronico
20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.		24/01/2025	21:42:11	Electronico
20408134383	CONSORCIO SAN PEDRO		24/01/2025	22:01:50	Electronico
20609742764	CONSORCIO BRASIL		24/01/2025	22:40:41	Electronico

- 1.8. A lo expuesto en el parrado precedente; y concluido el proceso de presentación, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, respecto a la presentación y cumplimiento de los requisitos solicitados en el numeral 2.2.1.1 y 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas; se obtuvo como resultado que ninguna de las cuatro (4) ofertas registradas, cumplían con las exigencias solicitadas en las bases integradas, correspondiendo por lo consiguiente, aplicar el supuesto tipificado en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que; en el caso de la Adjudicación Simplificada; se concede la declaratoria de desierto; *cuando (...) no exista ninguna oferta válida para ser adjudicada*, supuesto normativo que se ajustó al acuerdo adoptado por este colegiado, facultando de esta manera; proceder a **Declarar Desierto** el procedimiento de selección, formalizándose la decisión adoptada mediante notificación a través del SEACE con fecha 10/02/2025.

II. BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS

III. ANALISIS Y FUNDAMENTO TECNICO

- 3.1. En principio el numeral 65.2. del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala que; *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)".* Vale decir; la norma es imperativa por cuanto exige comunicar funcionario que aprobó el expediente de contratación, las causas debidamente justificadas mediante el cual fue declarado desierto total o parcial el objeto de la contratación, en este caso; la declaratoria de desierto fue declarado total, por tratarse de un solo ítem, ante la inexistencia de ofertas válidas.
- 3.2. Bajo ese contexto normativo; la declaratoria de desierto total parcial de un procedimiento de selección por causas debidamente motivadas, implica la existencia de ciertas situaciones que no permitieron que la demanda sea satisfecha en todos sus extremos, generando que la Entidad en cierto modo, no pueda cumplir con los fines públicos necesarios, incrementando la dilación de los objetivos institucionales y la posibilidad de realizar una nueva convocatoria que generan indudablemente mayores costos en tiempo y oportunidad.
- 3.3. Como órgano encargado de la conducción del procedimiento de selección, aseverar que las bases que rigieron para la convocatoria; fueron elaboradas en función a la información vertida a través del requerimiento requerido adscrito en el expediente de contratación y consecutivamente a la información que contiene el expediente técnico de obra, por lo consiguiente la **DECLARATORIA DE DESIERTO**, no fue generado por la inobservancia de los preceptos normativos, a requisitos funcionales exigentes o a criterios de evaluación que hayan limitado la participación de potenciales postores, que desalentaron su participación; sino al incumplimiento de los requisitos de validez que tienen relación con la admisión y calificación de las ofertas, específicamente con la experiencia en obras similares requerida como factor determinante para la ejecución de la obra, tal como se precisa en el desarrollo técnico:

**3.3.1. NO ADMISION DE LA OFERTA DEL CONSORCIO SAN PEDRO:
(CONSTRUCTORA H.T. S.R.L. / COMAPORD S.A.C.)**

- Mediante Carta N° 001-2025-CS-AS-018-2024/MDC notificado a través del SEACE con fecha 06/02/2025, se solicitó al CONSORCIO SAN PEDRO la subsanación de la Promesa Formal de Consorcio (ANEXO N° 05) por carecer de firmas legalizadas, otorgándole el plazo de un (1) día hábil contado a partir de la notificación del documento, para la subsanación respectiva, sin embargo concluido dicho plazo el citado consorcio no subsanó la información requerida que faculte al colegiado otorgar la legalidad a su oferta.

- La oferta económica del postor presenta un error aritmético en el monto del IGV consignado en su oferta económica; por cuanto sometido a la evaluación arroja un monto total de S/ 1'252,835.72 incluido IGV y otros costos de acuerdo a la legislación vigente, monto que en definitivo, se encuentra por debajo de límite inferior del valor referencial, considerando que el límite inferior del valor referencial establecido en la Bases Integradas asciende al importe de es S/ 1'252,835.73 Soles.

En tal sentido, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, que señala que en el caso de obras, *el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial*; y a lo consagrado en el numeral 28.2 del artículo 28° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que; *"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial (...)"* el Comité de Selección consideró la suficiente motivación para declarar la no admisión de la oferta.

**3.3.2. DESCALIFICACION DE LA OFERTA DEL CONSORCIO CHAVIN
(CONSTRUCCIONES JHP S.A.C. - ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)**

En aplicación irrestricta de los criterios establecidos en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, que establece; que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica que esta contenga; contratos y su respectiva acta de recepción de obra, contratos y su respectiva resolución de liquidación, contratos y su respectiva constancia de prestación, contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución

En esa medida, el colegiado considera que lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor, refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida, aplicando ese criterio el CONSORCIO CHAVIN no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tenerla por DESCALIFICADA

**3.3.3. DESCALIFICACION DE LA OFERTA DE LA EMPRESA SANTO DOMINGO
OBRAS & PROYECTOS S.A.C**

El postor para acreditar la experiencia en la especialidad, presenta información que se condice con la definición de obras similares, por cuanto en las bases integradas, se ha determinado como obra similar a la *"Creación del servicio de protección frente a deslizamientos y/o protección de taludes"* y no otra característica de obra que no tenga relación con el objeto de la convocatoria, ante ello: consideramos que el postor no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tenerla por DESCALIFICADA.

**3.3.4. DESCALIFICACION DE LA OFERTA DEL CONSORCIO BRASIL
(CONSTRUCTORA REVENGE E.I.R.L. - CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.)**

El postor para acreditar la experiencia en la especialidad, presenta información que se condice con la definición de obras similares, por cuanto en las bases integradas, se ha determinado como obra similar a la *"Creación del servicio de protección frente a"*

deslizamientos y/o protección de taludes" y no otra característica de obra que no tenga relación con el objeto de la convocatoria, ante ello: consideramos que el postor no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tenerla por **DESCALIFICADA**.

- 3.4. Sobre el particular, a través de la **OPINIÓN N° 048-2019/DTN** la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado; señala que; *"la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.*

Por su parte, MORÓN URBINA¹ señala que la experiencia del postor se constituye como *"(...) uno de los elementos racionales reconocidos para diferenciar la mejor propuesta entre las diversas que se reciben del mercado, en la medida que a mayor experiencia del postor se desprende de una lógica mayor confiabilidad en los resultados de las prestaciones a recibir"*.

A lo expuesto en el cuerpo normativo del citado documento, se desprende que, la experiencia se constituye en un elemento fundamental para la calificación de los postores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

- 3.5. Bajo ese contexto; los miembros del comité de selección, consideran que el acto de la **DECLARATORIA DE DESIERTO** del procedimiento de selección, se encuentra debidamente motivado en proporción a su contenido, por cuanto el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando (...) no exista ninguna oferta válida para ser adjudicada (...); vale decir que se declara desierto, cuando no existen ofertas válidas, o cuando pese a que hayan sido registradas no cumplen con las exigencias establecidas en las bases integradas, ante ello, el numeral 4 del artículo 3° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, tipifica: "Todo acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico", por lo tanto; la decisión adoptada por este colegiado, contiene una motivación suficiente conforme al marco y ordenamiento legal que rige sobre la materia*
- 3.6. Considerando que la **DECLARATORIA DE DESIERTO** corresponde a la primera convocatoria del procedimiento de selección de la referencia, la siguiente convocatoria deberá realizarse siguiendo el mismo procedimiento de selección, amparados en el precepto normativo tipificado en el numeral 65.3 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece: *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento; vale decir la normativa que rige la contratación pública, no ha establecido supuestos mediante el cual se pueda emplear otro tipo de procedimiento para la contratación de bienes o servicios u obras, por lo consiguiente se debe emplear el mismo procedimiento de selección, hasta que el objeto de la contratación sea adjudicado, siempre que persista la necesidad de contratar.*

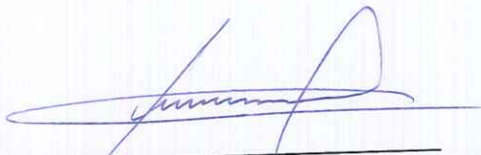
IV. CONCLUSIONES

- 4.1. En función a lo descrito a los párrafos precedentes se ha llegado a la **CONCLUSION** que los documentos solicitados en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria para admisión de la oferta y 2.2.2 Requisitos de calificación, dentro de nuestro criterio, no fue restrictivo para una participación de potenciales postores, máxime si se contó con un número considerable de participantes en el rubro inscritos, e igual la existencia de pluralidad de postores que registraron su oferta, por otro lado precisar que el valor referencial fue determinado en el mes de mayo de 2024, por lo tanto contaba con información obtenida como consecuencia de la interacción con el mercado.

¹ MORÓN URBINA, Juan Carlos, *La Contratación Estatal*. Gaceta Jurídica, Lima, 2016, p. 429.

- 4.2. En esa línea consideramos que la decisión adoptada por este colegiado, se encuentra ajustada a criterios de razonabilidad técnica debidamente sustentada, tal como se detalló en los documentos que obra en el expediente de contratación. En ese sentido al no contar con ofertas validas este colegiado procedió a la **DECLARATORIA DE DESIERTO** de la primera convocatoria del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MDC/CS**.
- 4.3. En ese sentido, y por los motivos expuestos son los postores quienes tienen la potestad de registrar y enviar sus ofertas de acuerdo a las herramientas de interoperabilidad reseñados a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado - SEACE, en función a ello y al análisis y fundamento técnico del presente, consideramos que como órgano encargado de la conducción del procedimiento de selección, **CONCLUIMOS** haber actuado estrictamente bajo los principios de legalidad e imparcialidad tipificados en los numerales 1.1 y 1.5 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.
- 4.4. Se **RECOMIENDA** y en función a la información vertida y al contexto descriptivo de los párrafos precedentes derivar lo actuado a la Gerencia de Inversiones Públicas; a fin de que, en su calidad de área usuaria; determine si aún persiste la necesidad de contratar la mencionada obra que fuera declarado desierto bajo las mismas condiciones requeridas, o en su defecto reformular en algún extremo el requerimiento respecto a su contenido técnico y/u otra exigencia que a criterio considere que fue restrictivo para la participación de potenciales postores; a fin de que finalmente este, sea adjudicado y se cumpla con la finalidad publica al cual esa inmersa esta contratación.

Atentamente;



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente del Comité de Selección