

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | F24-AS-07-2023-MDS/GM |
|----------|-----------------------|-----------------------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En el distrito de Socos, a los 28 días del mes de noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0201-2023-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Ajudicación Simplificada N° 07-2023-MDS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es contratación de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE PAUCHO DEL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2504912, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------|--------------|---|--------------|---|--|----------|--|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | |
| Presidente | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">Unidad de Logística y Control Patrimonial</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Control Patrimonial | | Suplente | | | |
| Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Control Patrimonial | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">Sub Gerencia de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Infraestructura | | Suplente | | | |
| Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Infraestructura | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">Oficina de Planificación y Presupuesto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Planificación y Presupuesto | | Suplente | | | |
| Lic. Adm. RAUL TENORIO COLOS | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Planificación y Presupuesto | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR URPA | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR DECO | 100.00 |
| ... | | |

| | | | |
|--|--|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR URPA | 173,681.03 | 90.062 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR DECO | 173,561.03 | 90.00 |
| ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | |
|--|--|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|---|---|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | |
| | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR URPA | 99.930 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR DECO | 100.00 |
| ... | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = | Puntaje Económico (Pei) C2 = | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR URPA | 100.00 | 99.930 | 99.99 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR DECO | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| ... | | | | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | |

| | | | | |
|-----------|---|-------------------------|---|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| | CONSORCIO SUPERVISOR DECO | 173,561.03 | Si | |
| | | | No | X |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

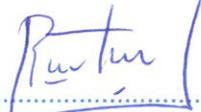
11



Ing. ERIKA GAMBOA VILCHEZ.



Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS.



Lic. Adm. RAÚL TENORIO COLOS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO D
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2023-MDS/CS-1

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR URPA | CONSORCIO SUPERVISOR DECO |
|---|--|---------------------------|---------------------------|
| A. PRECIO | | | |
| <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> | <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> | 99.930 | 100 |
| PUNTAJE TOTAL | 100 puntos | | |


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS
 HUAMANGA - AYACUCHO
 Econ. Reina Huamán Cárdenas
 RESPONSABLE DE CALIFICACIÓN

Presidente Titular


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS
 HUAMANGA - AYACUCHO
 Ing. Erika Gamboa Vilchez
 CIP: 165167
 JEFE

Primer Miembro Titular


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS
 HUAMANGA - AYACUCHO
 Bach/Adm. RAUL TENORIO COLOS
 JEFE DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

Segundo Miembro Titular