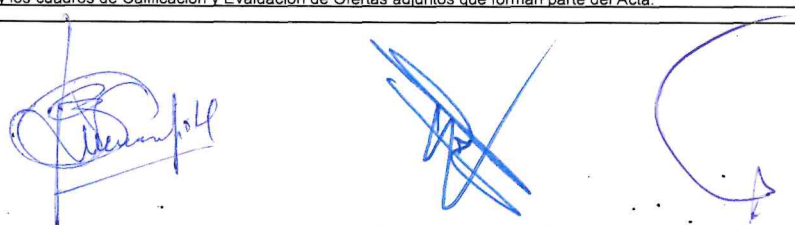


FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 21			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 14 días del mes de junio del año 2024, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 185-2024-MPH-GM de fecha 17 de mayo del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es REQUERIMIENTO DE CONSULTORÍA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA EN LA I.E. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA " CUI N° 2619983 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ROEL GUSTAVO BERROSPÍ HERRERA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y GESTION DE INVERSIONES
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO			10201159534
	2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO			10220763001
	3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849
	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079
	5	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO			10442295021
	6	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20486854473
	7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.			20542059291
	8	MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENAWYE E.I.R.L.			20602233074
	9	GIACON E.I.R.L.			20604386587
	10	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20605869131
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA SEACE sus ofertas en sobre cerrado:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación
	1	CONSORCIO EXPEDIENTE HUARAL			12/06/2024
	...				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO EXPEDIENTE HUARAL			<p>NO CUMPLE ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO: INDICA EN EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO N° 01 EL 40% Y EL CONSORCIADO N° 02 EL 40%, LA CUAL NO CUBRE EL 100% TOTAL DE LAS OBLIGACIONES QUE DEBE ASUMIR LA PROMESA DE CONSORCIO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, EN TAL SENTIDO EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA DE CONSORCIO NO ES SUBSANABLE EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA DE PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO: DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD numeral 7.4.2 - 1 e)</p>

FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1			
...			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1			
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1		0	
2			
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80)			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	FORMATO N° 026
			Fecha del informe	14/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES			
	EL DIA 31 DE MAYO DEL 2024 SE PUBLICO EL PROCESO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29 Y CON FECHA 14 DE JUNIO DEL 2024 SE CULMINO LA ETAPA DE EVALUACION Y CALIFICACION NO ENCONTRANDOSE NINGUNA OFERTA ADMITIDA PARA LA CALIFICACION Y EVALUACION.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA EN LA I.E. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA " CUI N° 2619983		
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2024-MPH/CS-1		
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1		
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron () participantes, pero no registraron ofertas validas a la paltforma SEACE.			
	Se presentaron una (1) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [1] ofertas, no fueron admitidas, [0] ofertas, fueron rechazas.[0] ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones:		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	Verificar el registro de las ofertas en la PLATAFORMA SEACE, para porder determinar las problematicas en el proceso de registro de la oferta.	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [] no estuvo acorde con los precios del mercado.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros	Uso no orientado en la PLATAFORMA SEACE, para poder registrar las ofertas correctamente.	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [] NO CUMPLE ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO: INDICA EN EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO N° 01 EL 40% Y EL CONSORCIADO N° 02 EL 40%, LA CUAL NO CUBRE EL 100% TOTAL DE LAS OBLIGACIONES QUE DEBE ASUMIR LA PROMESA DE CONSORCIO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, EN TAL SENTIDO EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA DE CONSORCIO NO ES SUBSANABLE EN CONCORDANCIA CON LA DIRECTIVA DE PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO: DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD numeral 7.4.2 - 1 e)		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

9	<div style="text-align: center;">  </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	--