

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**CONCURSO PUBLICO N° 0001-2024-EP/UE 0750
PRIMERA CONVOCATORIA**

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN (CONCESIONARIO) PARA EL PERSONAL DE OFICIALES, TÉCNICOS Y SUB OFICIALES DEL COEDE (DICIEMBRE 2024/ ENERO- AGOSTO 2025) COEDE”

En el Distrito de Chorrillos, ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 11 de noviembre de 2024, el Comité de Selección designado mediante Resolución N° 508 U-3.e.2(b)/09.00 del 09 setiembre de 2024, constituido por, el TTE CRL EP CRISTHIAN DELGADO REVILLA, como Presidente del Comité de Selección, el TTE CRL EP WALTER COTRINA SANCHEZ, como primer miembro y el MY EP EDUAR ADOLFO CALLATA QUILLA, como segundo miembro, se encuentra reunido en el Negociado de Contrataciones del Departamento de Logística para llevar a cabo la revisión de las ofertas presentadas al Concurso Público N° 0001-2024-EP/UE 0750 y determinar su admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

En la etapa de registro de participantes del 20 de setiembre al 22 de octubre del 2024, se registraron electrónicamente treinta y ocho (38) participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO
1	10703152282	GALARZA COLQUEHUANCA IRVING HUGO	21/09/2024
2	20601490651	INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES	21/09/2024
3	10032383071	GUERRERO CHINGUEL ROSAURA	22/09/2024
4	10460335219	CRISOSTOMO LAURENTE GIDDEL NATHAN	22/09/2024
5	20602500030	INDUSTRIAS Y SERVICIOS 3A E.I.R.L.	23/09/2024
6	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	23/09/2024
7	10069915791	ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA	24/09/2024
8	10432963913	ITA LOZANO JOSE FREDY	24/09/2024
9	20409401547	BRAYDABEL E.I.R.L	24/09/2024
10	20605408878	SEYNA E.I.R.L.	24/09/2024
11	20603441088	JOSHUA'S PERUVIAN FOOD S.A.C.	25/09/2024
12	20609574870	CEPROINT PERU S.A.C.	26/09/2024
13	20608469681	ISAIAH SOLUTION CATERING E.I.R.L.	30/09/2024
14	20607706485	QUBITS KITCHEN S.A.C.	1/10/2024
15	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	2/10/2024
16	10480330892	VENTURA ACOSTA LESLY MERCEDES	2/10/2024
17	20600225805	CORPORACION ALIMENTARIA MAAZ S.A.C. - CORALIMA S.A.C.	4/10/2024
18	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.	8/10/2024
19	20604798974	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	9/10/2024
20	20567136036	EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	12/10/2024
21	20562764756	INVERSIONES KAMAR E.I.R.L.	15/10/2024
22	20602867065	SERVICIOS GENERALES ARFAV E.I.R.L.	15/10/2024
23	20611878215	CACOPA SAC	15/10/2024
24	20612383465	CORPORACIÓN ANKUWARMA S.A.C.	15/10/2024
25	10079174144	PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ	16/10/2024
26	20603584598	WC CATERING S.R.L.	16/10/2024
27	10097039947	ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA	17/10/2024
28	10098254591	ROCHA YAULI MARIA LUISA	17/10/2024

29	10439457312	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	17/10/2024
30	10467999813	HUARIPATA CARRASCO DE FLORES ROXANA MILAGROS	21/10/2024
31	10076393015	VILLOGAS SILVA JESUS ARTEMIO	22/10/2024
32	10102470112	VALENCIA HUAMAN ROXANA VICTORIA	22/10/2024
33	10438259134	GUTIERREZ VALENZUELA EDER	22/10/2024
34	10459359031	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL	22/10/2024
35	20563083183	SOLUCIONES GASTRONOMICAS CANO S.A.C.	22/10/2024
36	20602249311	FRAGA GOURMET E.I.R.L.	22/10/2024
37	20608013173	ROSE D'AMOUR E.I.R.L.	22/10/2024
38	20610109838	OLIVARES GROUP SERVICIOS GENERALES S.A.C.	22/10/2024

II. REGISTRO DE OFERTAS

Con fecha 23 de octubre se registraron electrónicamente para los diferentes ítems a través del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle:

Ítem N° 1 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INFANTERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	20600225805	CORPORACION ALIMENTARIA MAAZ S.A.C. - CORALIMA S.A.C.
2	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV
3	20605408878	SEYNA E.I.R.L.
4	10432963913	ITA LOZANO JOSE FREDY
5	20604798974	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.
6	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.
7	10076393015	VILLOGAS SILVA JESUS ARTEMIO
8	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.
9	10459359031	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL
10	10439457312	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO
11	20601490651	INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATIY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES
12	20608013173	ROSE D'AMOUR E.I.R.L.
13	10438259134	GUTIERREZ VALENZUELA EDER

Ítem N° 2 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE CABALLERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV
2	10097039947	ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.
4	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.

Ítem N° 3 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE ARTILLERIA)

No se presentaron propuesta al ítem

Ítem N° 4 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INGENIERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV
2	10069915791	ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA
3	20604798974	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.
4	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.
5	10467999813	HUARIPATA CARRASCO DE FLORES ROXANA MILAGROS
6	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.

Ítem N° 5 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIONES)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV
2	10439457312	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO

Ítem N° 6 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA)

No se presentaron propuesta al ítem

Ítem N° 7 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE MATERIAL DE GUERRA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
UNICO	20605408878	SEYNA E.I.R.L.

Ítem N° 8 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESCUELA DE INTENDENCIA)

No se presentaron propuesta al ítem

Ítem N° 9 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL BCS N 503)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	10098254591	ROCHA YAULI MARIA LUISA
2	20607706485	QUBITS KITCHEN S.A.C.
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Ítem N° 10 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL GAC N 2)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
UNICO	10079174144	PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ

Ítem N° 11 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE EMPLEADOS CIVILES)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
UNICO	10098254591	ROCHA YAULI MARIA LUISA

Ítem N° 12 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE SALUD)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	20602500030	CONSORCIO RAMZU
2	10432963913	ITA LOZANO JOSE FREDY
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Ítem N° 13 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESC EQUITACION)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
1	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA
2	20610109838	CONSORCIO BOCADOS DEL PERU

Ítem N° 14 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL ICTE)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
UNICO	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA

III. ADMISIÓN DE OFERTAS

De conformidad con lo previsto en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), e) y f) del artículo 52 de dicho Reglamento, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas de las Bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida. (El énfasis es nuestro)

En ese sentido, el Comité de Selección procedió a revisar si la documentación presentada por los postores reúne las condiciones requeridas en las Bases integradas para que sean admitidas; obteniendo el siguiente resultado.

Ítem N° 1 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INFANTERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	20600225805	CORPORACION ALIMENTARIA MAAZ S.A.C. - CORALIMA S.A.C.	NO ADMITIDA
2	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	ADMITIDA
3	20605408878	SEYNA E.I.R.L.	ADMITIDA
4	10432963913	ITA LOZANO JOSE FREDY	NO ADMITIDA
5	20604798974	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	ADMITIDA
6	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	ADMITIDA
7	10076393015	VILLOGAS SILVA JESUS ARTEMIO	NO ADMITIDA
8	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.	NO ADMITIDA
9	10459359031	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL	ADMITIDA
10	10439457312	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	ADMITIDA
11	20601490651	INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATIY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES	ADMITIDA
12	20608013173	ROSE D'AMOUR E.I.R.L.	ADMITIDA
13	10438259134	GUTIERREZ VALENZUELA EDER	ADMITIDA

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 1 - CORPORACION ALIMENTARIA MAAZ S.A.C. - CORALIMA S.A.C.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9.3 Personal No Clave (pág. 33) del as Bases Integrada; Donde se solicita con dos (2) años de experiencia mínima del personal no clave – ayudante de cocina. Presentando la Constancia de Trabajo N° 03-2024 de fecha 30 de setiembre del 2024, la cual indica que desde el 01 de agosto del 2023 hasta la fecha desempeña el cargo de ayudante de cocina y la Constancia de Servicio de fecha 30 de agosto del 2024, donde manifiesta que desde el 1 de enero del 2023 al 31 de julio 2024 a laborado con el mismo cargo antes mencionado el señor Tercero Aurelio Tuamana Tapullima. Acreditando solo un (1) año y ocho (8) meses.



Coralima

N° 03-2024

San Martin de Porres, 30 de setiembre del 2024



Coralima

Lima, 30 de agosto del 2024

Constancia de Trabajo

Por medio del presente, hacemos constar que el Sr. Tercero Aurelio Tuamana Tapullima, identificado con DNI N.º 47508183, labora en nuestra empresa desde el 01 de agosto del 2023 a la fecha desempeñando el cargo de Ayudante de Cocina.

CONSTANCIA DE SERVICIOS

Por medio de la presente, la empresa CORPORACIÓN ALIMENTARIA MAAZ S.A.C., con RUC N° 20600225805, hace constar que la Sr. TERCERO AURELIO TUANAMA TAPULLIMA, con DNI. N° 47508183; prestó servicios como AYUDANTE DE COCINA, desde el 1 de enero de 2023 al 31 de julio de 2024 logrando los objetivos planteados del servicio y a conformidad de nuestra empresa, sin incurrir en penalidad.

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 4 – ITA LOZANO JOSE FREDY.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9.3 Personal No Clave (pág. 33) de las Bases Integrada; Donde se solicita con dos (2) años de experiencia mínima del personal no clave – personal de limpieza, Presenta constancia de trabajo del personal propuesto el Señor Joel Emmanuel Padilla Reynoso de servicio de mozo.

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 7 – VILLOGAS SILVA JESUS ARTEMIO.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, inciso e) Relación del personal propuesto para el servicio (para cada ítem) (pág. 17) de las Bases Integrada.

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 8 – INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9 Del Personal inciso a) (pág. 31) de las Bases Integrada; Donde se solicita entre otros, dos (2) ayudantes de cocina. Presentando en su oferta la Declaración Jurada de la relación de personal propuesto donde se presenta solo un ayudante de concina (pág. 11).

Ítem N° 2 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE CABALLERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	NO ADMITIDA
2	10097039947	ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA	ADMITIDA
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	ADMITIDA
4	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.	NO ADMITIDA

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 1 – CONSORCIO CACOPA Y ARFAV.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9.3 Personal No Clave (pág. 33) de las Bases Integrada; Donde se solicita con dos (2) años de experiencia mínima del personal no clave – personal de mozos, Presenta constancia de trabajo del personal propuesto la Señorita Sonia Elvira Sotero Oliva donde se indica la fecha que laboro desde el 20 de mayo de 2020 hasta el 30 de noviembre de 2023, sin embargo la dicho documento tiene fecha 02 de octubre de 2023, existiendo una incongruencia en el documento.

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 4 – INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9 Del Personal inciso a) (pág. 31) de las Bases Integrada; Donde se solicita entre otros, dos (2) ayudantes de cocina. Presentando en su oferta la Declaración Jurada de la relación de personal propuesto donde se presenta solo un ayudante de concina (pág. 11).

Ítem N° 4 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INGENIERIA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	ADMITIDA
2	10069915791	ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA	ADMITIDA
3	20604798974	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	ADMITIDA
4	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	ADMITIDA
5	10467999813	HUARIPATA CARRASCO DE FLORES ROXANA MILAGROS	NO ADMITIDA
6	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.	NO ADMITIDA

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 5 – HUARIPATA CARRASCO DE FLORES ROXANA MILAGROS.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, inciso f) f) Acreditación de experiencia de trabajo para el

personal no clave (para cada ítem) (pág. 17) de las Bases Integrada. No presenta la acreditación de experiencia de trabajo del personal propuesto como ayudante de cocina el Señor Wilkins Guillen Caballero.

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 6 – INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento, numeral 9 Del Personal inciso a) (pág. 31) de las Bases Integrada; Donde se solicita entre otros, dos (2) ayudantes de cocina. Presentando en su oferta la Declaración Jurada de la relación de personal propuesto donde se presenta solo un ayudante de concina (pág. 11).

Ítem N° 5 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIONES)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	20611878215	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	ADMITIDA
2	10439457312	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	ADMITIDA

Ítem N° 7 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE MATERIAL DE GUERRA)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	20605408878	SEYNA E.I.R.L.	ADMITIDA

Ítem N° 9 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL BCS N 503)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	10098254591	ROCHA YAULI MARIA LUISA	ADMITIDA
2	20607706485	QUBITS KITCHEN S.A.C.	ADMITIDA
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	ADMITIDA

Ítem N° 10 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL GAC N 2)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	10079174144	PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ	ADMITIDA

Ítem N° 11 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE EMPLEADOS CIVILES)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	10098254591	ROCHA YAULI MARIA LUISA	ADMITIDA

Ítem N° 12 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE SALUD)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	20602500030	CONSORCIO RAMZU	NO ADMITIDA
2	10432963913	ITA LOZANO JOSE FREDY	ADMITIDA
3	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	ADMITIDA

(*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR 1 – CONSORCIO RAMZU

La oferta no es admitida, por no cumplir con lo solicitado en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento. Presenta el documento de Contrato de arrendamiento de bienes inmuebles N° 005-2023 Hospital Militar Central, en su clausula séptima (pág. 4-11), en el cuarto párrafo indica lo siguiente:

"EL ARRENDATARIO" SE OBLIGA A DESTINAR EL BIEN ARRENDADO ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE PARA SNACK, EN UN ÁREA DE 66.69 M2, UBICADO EN EL TERCER PISO (PASADIZO CENTRAL), DENTRO DE LAS INSTALACIONES DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL, NO PUDIENDO EMPLEAR PARA OTRO FIN DISTINTO A LO INDICADO, TENIENDO EN CUENTA QUE SIENDO EL BIEN INMUEBLE UNA INSTALACIÓN DE PROPIEDAD DEL EJÉRCITO DEL PERÚ.
EL "ARRENDATARIO" PRESTARÁ SERVICIOS EN FORMA RESPONSABLE DE TAL MANERA QUE NO GENERE QUEJAS O DENUNCIAS POR ATENTADOS CONTRA EL ORDEN PÚBLICO Y/O LAS BUENAS COSTUMBRES; CASO CONTRARIO, EL ARRENDATARIO, ASUMIRÁ LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER INCIDENTE O RESPONSABILIDAD CIVIL Y/O PENAL QUE SE GENEREN POR EL USO DE BIEN ARRENDADO O COMO CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL INDICADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR.

Motivo por el cual el local ofertado para realizar el servicio no es adecuado para la preparación y atención al personal que pasaran sus alimentos.

Ítem N° 13 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESC EQUITACION)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	ADMITIDA
2	20610109838	CONSORCIO BOCADOS DEL PERU	ADMITIDA

Ítem N° 14 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL ICTE)

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	ADMITIDA

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con lo previsto en el numeral 74.1 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la aplicación de los factores de evaluación se realiza a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° de dicho Reglamento, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación.

En consecuencia, el orden de prelación es el siguiente:

Ítem N° 1 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INFANTERIA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
2	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	10.00	276,00.00	95	4.75	99.75	3
3	SEYNA E.I.R.L.	11.00	303,600.00	86.36	4.31	90.67	6
5	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	10.00	276,000.00	95	4.75	99.75	3
6	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10.48	289,248.00	90.64	4.53	95.17	4
9	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL	9.89	272,964.00	96.06	4.80	100.84	2
10	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	9.50	262,200.00	100	5	105	1
11	INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATIY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES	11.00	303,600.00	86.36	4.31	90.67	6
12	ROSE D'AMOUR E.I.R.L.	10.98	303,048.00	86.52	4.32	90.84	5
13	GUTIERREZ VALENZUELA EDER	11.00	303,600.00	86.36	4.31	90.67	6

Ítem N° 2 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE CABALLERIA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
2	ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA	11.00	242,880.00	95.27	4.76	100.03	2
3	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10.48	231,398.40	100	5	105	1

Ítem N° 4 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INGENIERIA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
1	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	10.00	274,700.00	100	5	105	1
2	ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA	11.00	302,170.00	90.91	4.54	95.45	3
3	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	10.00	274,700.00	100	5	105	1
4	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10.48	287,885.60	95.42	4.77	100.19	2

Ítem N° 5 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIONES)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
1	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	10.50	173,880.00	90.47	4.52	94.99	2
2	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	9.50	156,750.00	100	5	105	1

Ítem N° 7 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE MATERIAL DE GUERRA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
UNICO	SEYNA E.I.R.L.	11.00	162,250.00	100	5	105	1

Ítem N° 9 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL BCS N 503)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
1	ROCHA YAULI MARIA LUISA	11.00	222,640.00	95.27	4.76	100.03	2
2	QUBITS KITCHEN S.A.C.	19.50	394,680.00	53.74	2.68	56.42	3
3	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10.48	212,115.20	100	5	105	1

Ítem N° 10 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL GAC N 2)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
UNICO	PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ	11.50	211,600.00	100	5	105	1

Ítem N° 11 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE EMPLEADOS CIVILES)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
UNICO	ROCHA YAULI MARIA LUISA	10.90	120,336.00	100	5	105	1

Ítem N° 12 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE SALUD)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
2	ITA LOZANO JOSE FREDY	10.98	238,924.80	100	5	105	1
3	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10.98	238,924.80	100	5	105	1

Ítem N° 13 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESC EQUITACION)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
1	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	11.80	165,884.40	88.98	5	93.98	2
2	CONSORCIO BOCADOS DEL PERU	10.50	147,609.00	100	-	100	1

Ítem N° 14 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL ICTE)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO UNITARIO OFERTADO	VALOR TOTAL OFERTADO	PJE ECON	BONIF 5 %	TOTAL	ORDEN PRELAC
UNICO	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	11.80	165,436.00	100	5	105	1

V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con lo previsto en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, el comité califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las Bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, en caso alguno de los 2 postores no cumpla con los requisitos de calificación, el comité verifica los requisitos de los postores admitidos hasta identificar 2 postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas sólo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

En consecuencia, se ha procedido a revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación previstos en las Bases, obteniendo el siguiente resultado:

Ítem N° 1 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INFANTERIA)

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	DESCALIFICADO
2	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	DESCALIFICADO
3	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	DESCALIFICADO
4	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADO
5	ROSE D´AMOUR E.I.R.L.	DESCALIFICADO
6	SEYNA E.I.R.L.	CALIFICA
6	INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATIY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES	DESCALIFICADO
6	GUTIERREZ VALENZUELA EDER	DESCALIFICADO

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR ESPINOZA SOLORZANO ROSULO

Al respecto, la oferta presentada por el postor ESPINOZA SOLORZANO ROSULO no cumple con las Bases Estándar, las Bases Integradas del presente procedimiento de

selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

“Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido.” (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL

Con fecha 04 de noviembre 2024, a través de correo electrónico se le solicitó la estructura de costo, donde justifica el detalle del valor ofertado presentado, no presentado su estructura de costo, por lo cual es rechazada la oferta.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CACOPA Y ARFAV

Presenta el mismo personal clave – maestro de cocina al Señor Valle Trujillo Hugo Teofanes para los ítems N° 1, N° 4 y N°5, contraviniendo lo indicado en las Bases integradas en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento (pág. 33) donde se indica que en caso de presentarse a varios ítems no deberán presentar el mismo personal clave propuesto.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C

Con fecha 04 de noviembre 2024, a través de correo electrónico se le solicitud la

estructura de costo, donde justifica el detalle del valor ofertado presentado, no presentado su estructura de costo por lo cual es rechazado la oferta.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

“Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido.” (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR ROSE D'AMOUR E.I.R.L.

No presenta documento para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico. Presentando una declaración jurada a nombre de la empresa CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES

Al respecto, la oferta presentada por el postor INNOVACIONES Y SERVICIOS GENERALES ATIY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR GUTIERREZ VALENZUELA EDER

No presenta documento para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico.

Ítem N° 2 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE CABALLERIA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADO
2	ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA	CALIFICA

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

Ítem N° 4 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INGENIERIA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	DESCALIFICADO
1	GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C.	DESCALIFICADO
2	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADO
3	ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA	CALIFICA

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CACOPA Y ARFAV

Presenta el mismo personal clave – maestro de cocina al Señor Valle Trujillo Hugo Teofanes para los ítems N° 1, N° 4 y N° 5 contraviniendo lo indicado en las Bases integradas en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento (pág. 33) donde se indica

que en caso de presentarse a varios ítems no deberán presentar el mismo personal clave propuesto.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR GRUPO JURADO E INVERSIONES S.A.C

Con fecha 04 de noviembre 2024, a través de correo electrónico se le solicitó la estructura de costo, donde justifica el detalle del valor ofertado presentado, no presentado su estructura de costo por lo cual es rechazada la oferta.

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

Ítem N° 5 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIONES)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	ESPINOZA SOLORZANO ROSULO	DESCALIFICADO

2	CONSORCIO CACOPA Y ARFAV	DESCALIFICADO
---	--------------------------	---------------

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR ESPINOZA SOLORZANO ROSULO

Al respecto, la oferta presentada por el postor ESPINOZA SOLORZANO ROSULO no cumple con las Bases Estándar, las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestion de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los "documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CACOPA Y ARFAV

Presenta el mismo personal clave – maestro de cocina al Señor Valle Trujillo Hugo Teofanes para los ítems N° 1, N° 4 y N° 5 contraviniendo lo indicado en las Bases integradas en la Sección Especifica, Capítulo III Requerimiento (pág. 33) donde se indica que en caso de presentarse a varios ítems no deberán presentar el mismo personal clave propuesto.

Ítem N° 7 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE MATERIAL DE GUERRA)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	SEYNA E.I.R.L.	CALIFICA

Ítem N° 9 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL BCS N 503)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADO
2	ROCHA YAULI MARIA LUISA	CALIFICA
3	QUBITS KITCHEN S.A.C.	DESCALIFICADO

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR QUBITS KITCHEN S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor QUBITS KITCHEN S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los "documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

Ítem N° 10 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL GAC N 2)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ	CALIFICA

Ítem N° 11 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE EMPLEADOS CIVILES)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	ROCHA YAULI MARIA LUISA	CALIFICA

Ítem N° 12 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE SALUD)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	ITA LOZANO JOSE FREDY	CALIFICA
1	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	DESCALIFICADO

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.

Al respecto, la oferta presentada por el postor CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C. no cumple con las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

Presenta una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación de equipamiento estratégico, el cual no es un documento de para acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

"Resolución N° 02369-2022-TCE-S2

(...)

- iii. El equipamiento estratégico, al igual que todo requisito de calificación, debe ser acreditado documentalmente según lo indicado en los documentos del procedimiento de selección, y **no puede ser acreditado mediante la presentación de una declaración jurada** en caso que el postor presente una carta de compromiso de alquiler, no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, por lo que, la declaración jurada a través de la cual se compromete a alquilar o comprar un bien no es válida como documento para acreditar la disponibilidad del equipamiento requerido." (El énfasis es nuestro)

Asimismo, la Dirección de Gestión de Riesgo con el Pronunciamiento N° 712-2016/OSCE-DGR en el Cuestionamiento N° 8 se pronuncia indicando lo siguiente:

(...)

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 28 del Reglamento la acreditación del equipamiento solo puede ser previsto como parte de los requisitos de calificación, la cual se realiza mediante la presentación de los *"documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido."*

Asimismo, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el Memorando N° 383-2016/DTN, emitido por la Dirección Técnico Normativa, se señala la imposibilidad de acreditar mediante una declaración jurada la disponibilidad de los equipos y/o maquinaria para ejecutar las prestaciones materia del contrato en atención a la naturaleza de los requisitos de calificación; dado que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo. Además, debe tenerse en cuenta que en caso de acreditarse un equipo mediante una carta de compromiso de compra venta no resultaría necesario adjuntar copia de la factura a nombre del vendedor, toda vez que ello excedería la forma de acreditación dispuesta en las Bases Estándar. (El énfasis es nuestro).

Ítem N° 13 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESC EQUITACION)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO BOCADOS DEL PERU	DESCALIFICADO
2	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	CALIFICA

(*) LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO BOCADOS DEL PERU

Con fecha 04 de noviembre 2024, a través de correo electrónico se le solicito la estructura de costo, donde justifica el detalle del valor ofertado presentado, con fecha 07 de noviembre remitió lo solicitado; observándose que el objeto del procedimiento, el plazo de prestación de servicio y el horario del servicio capacitación y mantenimiento de equipos y costo de la merced conductiva hace referencia a un procedimiento de selección realizado por la unidad operativa COGAE para el Cuartel General del Ejército y no al requerimiento de esta unidad operativa COEDE, asimismo de la verificación

especifica de la estructura de costo se pudo determinar que se ha considerado fruta o postre y el requerimiento indica que debe ser fruta y postre, además de otras inconsistencias de sus costos fijos y costos variable.

Ítem N° 14 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL ICTE)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
UNICO	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	CALIFICA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido, se procedió a otorgar la buena pro a los proveedores que cumplieron con las condiciones y requisitos establecidos en las Bases, siendo el resultado, el que se detalla a continuación:

Ítem N° 1 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INFANTERIA)

POSTOR ADJUDICADO: SEYNA E.I.R.L.

Importe Adjudicado: S/ 303,600.00

Ítem N° 2 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE CABALLERIA)

POSTOR ADJUDICADO: ARIAS QUINTANILLA OLGA LUCIA

Importe Adjudicado: S/ 242,880.00

Ítem N° 3 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE ARTILLERIA)

De conformidad al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que no se recibieron ofertas, se procede a declarar DESIERTO el presente ítem.

Ítem N° 4 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INGENIERIA)

POSTOR ADJUDICADO: ZEGARRA ALVITES CARMEN PATRICIA

Importe Adjudicado: S/ 302,170.00

Ítem N° 5 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIONES)

De conformidad al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que ninguna oferta resultó calificada, se procede a declarar DESIERTO el presente ítem.

Ítem N° 6 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA)

De conformidad al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que no se recibieron ofertas, se procede a declarar DESIERTO el presente ítem.

Ítem N° 7 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE MATERIAL DE GUERRA)

POSTOR ADJUDICADO: SEYNA E.I.R.L.

Importe Adjudicado: S/ 162,250.00

Ítem N° 8 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESCUELA DE INTENDENCIA)

De conformidad al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dado que no se recibieron ofertas, se procede a declarar DESIERTO el presente ítem.

Ítem N° 9 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL BCS N 503)

POSTOR ADJUDICADO: ROCHA YAULI MARIA LUISA

Importe Adjudicado: S/ 222,640.00

Ítem N° 10 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL GAC N 2)

POSTOR ADJUDICADO: PINEDO TUCHIA DE SALAZAR ROSA LUZ

Importe Adjudicado: S/ 211,600.00

Ítem N° 11 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE EMPLEADOS CIVILES)

POSTOR ADJUDICADO: ROCHA YAULI MARIA LUISA

Importe Adjudicado: S/ 120,336.00

Ítem N° 12 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DE LA ESCUELA DE SALUD)

POSTOR ADJUDICADO: ITA LOZANO JOSE FREDY

Importe Adjudicado: S/ 238,924.80

Ítem N° 13 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA ESC EQUITACION)

POSTOR ADJUDICADO: CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA

Importe Adjudicado: S/ 165,884.40

Ítem N° 14 SERVICIO DE CONCESIONARIO (A) DE ALIMENTOS (CAFETERIA DEL ICTE)

POSTOR ADJUDICADO: CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA

Importe Adjudicado: S/ 165,436.00

Siendo las, siendo las 14:00 del día 11 de noviembre de 2024, se procedió a suscribir la presente acta con la finalidad de dejar constancia escrita de todo lo actuado, en cumplimiento al principio de transparencia.


.....
WALTER COTRINA SANCHEZ
TTE CRL EP
1ER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


.....
EDUAR ADOLFO CALLATA QUILLA
MY EP
2DO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


.....
CRISTHIAN DELGADO REVILLA
TTE CRL EP
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN