



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°81- 2024 -MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **20 días del mes de Agosto del año 2024 a las 08:20 am horas**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02 - C.S. N°81-2024-GM/MDCHH**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°81-2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CASERÍO DE SALA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con código único de Inversiones N° 2599689., a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

**I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

- |   |                                   |                   |           |
|---|-----------------------------------|-------------------|-----------|
| - | ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA  | : PRESIDENTE      | (Titular) |
| - | JUAN CARLOS JESUS SAENZ           | : PRIMER MIEMBRO  | (Titular) |
| - | ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN | : SEGUNDO MIEMBRO | (Titular) |

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10081758111	  
2	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	14/08/2024	Válido		14/08/2024	10246727819	  
3	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	09/08/2024	Válido		09/08/2024	10321149869	  
4	Proveedor con RUC	10428625272	MORY PADILLA ALAN EUSEBIO	05/08/2024	Válido		05/08/2024	10428625272	  
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO INDUMET	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10450069774	  
6	Proveedor con RUC	20449391854	CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	12/08/2024	No válido		12/08/2024	20449391854	 
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20518861604	  
8	Proveedor con RUC	20533680853	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSAN E.I.R.L.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20533680853	  
9	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20555976268	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
<b>CONSTRUCTORES S.A.C.</b>									
10	Proveedor con RUC	20601856965	<b>MALLANOS E.I.R.L.</b>	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20601856965	  

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.








Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20602058426	<b>TANGARARA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</b>	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20602058426	  

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.








De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR  
**Nomenclatura :** AS-SM-31-2024-MDCHH/CS-1  
**Nro. de convocatoria :** 1  
**Objeto de contratación :** Consultoría de Obra  
**Descripción del objeto :** CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CASERIO DE SALA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código único de Inversiones N° 2599689

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CASERIO DE SALA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código único de Inversiones N° 2599689			
20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	15/08/2024	21:24:12	Electronico
20533680853	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	15/08/2024	22:32:35	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1 MALLANOS E.I.R.L.	POSTOR 2 CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral	Obligatorio	SI	SI



MDCHH

Plaza de Armas N°120, Chavín de Huántar,  
provincia de Huari



	3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	No Corresponde	SI
<b>ESTADO DEL POSTOR</b>			<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

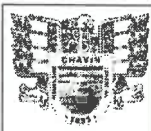
### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 : MALLANOS E.I.R.L.			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		<b>CALIFICA</b>	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02 : CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	





RESULTADOS DE CALIFICACIÓN

CALIFICA

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	MALLANOS E.I.R.L.	ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	ítem único

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

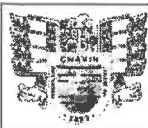
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR	POSTOR
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	70 puntos	MALLANOS E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN
	<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M</b> = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  $M \geq [02]^2$ veces el valor referencial:  [70] puntos	Si cumple – 70 puntos	Si cumple – 70 puntos
	<u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y	$M \geq [2.0]$ veces el valor referencial y $< [1.8]$ veces el valor referencial:  [50] puntos  $M > [1.8]^3$ veces el		

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR	POSTOR
<p>fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial:</p> <p><b>[30] puntos</b></p>		
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>		
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. Factor I: Actividades durante la supervisión de la obra</b> El postor propondrá y sustentará la adopción de las Actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguientes: a) Actividades antes del inicio de la obra b) Actividades durante ejecución de la obra. c) Actividades durante la recepción de la obra. d) Actividades posteriores al término de la obra.</p> <p><b>2. Factor II: Procedimientos para el control de obra</b> El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguientes: a) Control del precio. b) Control de plazo. c) Control de calidad. d) Control de obligaciones</p>	<p><b>Desarrolla las (06)factores según la metodologías Propuestas dentro de su oferta</b> <b>30 puntos</b> No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>00 puntos</b></p>	<p>NOTA N°01</p> <p>No cumple - 00 puntos</p>	<p>Si cumple - 30 puntos</p>

M >= 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR	POSTOR
<p>contractuales.</p> <p><b>3. Factor III: Organización y Programación</b> El postor propondrá y sustentará la adopción para la Organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguientes: a) Actividades de coordinación con el Contratista y la Entidad. b). Definición de funciones de cada personal clave que interviene en la Supervisión. c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución.</p> <p><b>4. Factor IV: Conocimiento del Proyecto e Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución</b> Se evaluará el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución formuladas por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Identificación de las facilidades de accesibilidad a lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia.</p> <p>2. Propuestas de solución de las dificultades existentes en obra, respecto la identificación realizada.</p> <p><b>5. Factor V: PLAN DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS</b> 5.1 identificación de RIESGOS SEGÚN DIRECTIVAS DEL OSCE.</p> <p><b>6. Factor VI: PLAN DE SEGURIDAD</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
TOTAL		70 PUNTOS	100 PUNTOS

NOTA N° 01 el Postor MALLANOS E.I.R.L., no presenta la metodología de trabajo solicitada según las bases administrativas, con los formatos de uso obligatorio Formato para asignar riesgos. Que





Forma parte de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, el cual se solicita en el **5.Factor V: PLAN DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS 5.1 identificación de RIESGOS SEGÚN DIRECTIVAS DEL OSCE.**, por lo que es necesario que el postor presente los 6 factores solicitados para cumplir con la metodología de trabajo, por lo expuesto se le considera un puntaje de 00 puntos para el presente Factor de evaluación.

Por lo expuesto el postor MALLANOS E.I.R.L. no alcanza puntaje mínimo de 80 puntos para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos., por lo que su oferta no pasa a la siguiente etapa de evaluación económica.

#### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	100.00

#### DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	100.00

#### DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

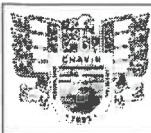
N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	100.00

#### APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA(Valor Referencial = 63,600.00)			
N <sup>a</sup>	Nombre o razon social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	S/63,000.00	99.00%





### DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

### PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	100.00 (PUNTOS)

### RESULTADOS FINALES

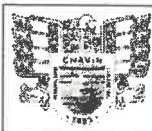
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT	Puntaje Económico Pei	Puntaje Total
		C1=0.80	c2=0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total





1	CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN	100 PUNTOS	05 PUNTOS	10	115 PUNTOS
---	------------------------------	------------	-----------	----	------------

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor **CONSORCIO SUPERVISOR LISOSAN** con su oferta económica ascendente a **S/ 63,000.00 (Sesenta y Tres Mil con 00/100 SOLES)**., Así mismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 09:00 am, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.

**PRESIDENTE TITULAR**  
ING. JOSE ISMAEL CÉSPEDES CAYACA

**1ER MIEMBRO TITULAR**  
JUAN CARLOS JESUS SAENZ

**2DO MIEMBRO TITULAR**  
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

