

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003/AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1																																																																																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la provincia de Chincha, a los 10 de enero del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chincha, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N° 36-2023-GM-MPCH-F04 de fecha 27-12-2023, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA, PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJES LOS PINOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA – I ETAPA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Miembro 1</td> <td rowspan="2">JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Miembro 2</td> <td rowspan="2">ERINSON LEONEL ROY RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL	Suplente		Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS	Suplente		Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente																																																																															
Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL																																																																																																							
		Suplente																																																																																																										
Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS																																																																																																							
		Suplente																																																																																																										
Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																																																																																																							
		Suplente																																																																																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10020386997</td> <td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td> <td>30/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10106447425</td> <td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td> <td>05/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10106595807</td> <td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td> <td>28/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10164586222</td> <td>MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO</td> <td>28/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10218878631</td> <td>CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO</td> <td>29/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10401015634</td> <td>GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO</td> <td>31/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10414388359</td> <td>SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL</td> <td>05/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10416813073</td> <td>RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS</td> <td>04/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10706568552</td> <td>MORAN QUISPE VICTOR DAVID</td> <td>03/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10713967306</td> <td>MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO</td> <td>03/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20494986320</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>28/12/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20544528026</td> <td>SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.</td> <td>06/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20573214588</td> <td>AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td>05/01/2024</td> <td>No válido</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20573214588</td> <td>AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td>05/01/2024</td> <td>No válido</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20608864190</td> <td>CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.</td> <td>03/01/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>						Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	30/12/2023	Válido	2	Proveedor con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	05/01/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	28/12/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	28/12/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	29/12/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	31/12/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	05/01/2024	Válido	8	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	04/01/2024	Válido	9	Proveedor con RUC	10706568552	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	03/01/2024	Válido	10	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	03/01/2024	Válido	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/12/2023	Válido	12	Proveedor con RUC	20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	06/01/2024	Válido	13	Proveedor con RUC	20573214588	AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/01/2024	No válido	14	Proveedor con RUC	20573214588	AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/01/2024	No válido	15	Proveedor con RUC	20608864190	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	03/01/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																																																							
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	30/12/2023	Válido																																																																																																							
2	Proveedor con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	05/01/2024	Válido																																																																																																							
3	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	28/12/2023	Válido																																																																																																							
4	Proveedor con RUC	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	28/12/2023	Válido																																																																																																							
5	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	29/12/2023	Válido																																																																																																							
6	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	31/12/2023	Válido																																																																																																							
7	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	05/01/2024	Válido																																																																																																							
8	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	04/01/2024	Válido																																																																																																							
9	Proveedor con RUC	10706568552	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	03/01/2024	Válido																																																																																																							
10	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	03/01/2024	Válido																																																																																																							
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																																																							
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/12/2023	Válido																																																																																																							
12	Proveedor con RUC	20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	06/01/2024	Válido																																																																																																							
13	Proveedor con RUC	20573214588	AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/01/2024	No válido																																																																																																							
14	Proveedor con RUC	20573214588	AG Y M CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/01/2024	No válido																																																																																																							
15	Proveedor con RUC	20608864190	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	03/01/2024	Válido																																																																																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																																																																																											

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA

Nomenclatura : AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES, TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA, PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJES LOS PINOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES, TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA, PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJE LOS PINOS, DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA.			
10164586222	CONSORCIO PERSA	09/01/2024	17:07:28	Electronico
10416813073	VIAL	09/01/2024	22:40:20	Electronico
10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	09/01/2024	22:50:58	Electronico
10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	09/01/2024	22:51:41	Electronico
10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	09/01/2024	23:35:03	Electronico

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PERSA	ÚNICO
2	CONSORCIO VIAL	ÚNICO
3	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ÚNICO
4	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	ÚNICO
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----------------------------------	---

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO VIAL	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 629,071.80), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción. Sólo se consideran válidas para el cómputo de la experiencia, las experiencias declaradas en el Anexo N° 8: 1(39,990.00), 2 (11,500.00), 3 (11,000.00), 4 (9,000.00), 5 (31,500.00), 6 (44,550.00), 10(59,625.00), 11 (39,800.00), 12 (39,000.00), 16 (37,760.00), 17 (21,881.63), que suman un monto facturado de S/ 345,606.63 Soles.</p> <p>Las experiencias Nros. 7, 8, 9, 18, 19 y 20 no cumplen con la forma de acreditación indicada en las bases, presentan información incongruente entre la suma de Comprobantes de Pago de Tesorería, comprobantes SUNAT y Estados de Cuenta. La experiencia 13 y 14 no es validada porque la constancia no es emitida y suscrita de acuerdo a lo dispuesto en el contrato suscrito con la Entidad, la experiencia N° 15 no es validada por no ser congruente la denominación de la obra en el Anexo 8 con el contrato y constancia. La experiencia 9 y 19 no está validada por motivo que al ser una experiencia en consorcio, no adjunta o no presenta el contrato de consorcio.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 629,071.80), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción.</p> <p>Sólo se consideran válidas para el cómputo de la experiencia, las experiencias declaradas en el Anexo N°8, según ítem 2, 5,6, 7, 8 y 9, que suman un monto facturado de S/ 429,456.33 Soles.</p> <p>las experiencias 1, 3 y 4 no son validadas porque la constancia no es emitida y suscrita por el área correspondiente de acuerdo a lo dispuesto en el contrato suscrito con la Entidad.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12		PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	38
	D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PERSA
	FACTORES		PUNTAJES

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		42

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		62

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	100	

14	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO PERSA	42	

DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a 2.57 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción, enmarcándose en el rango de $M \geq [2.5]$ veces el valor referencial y $< [2.9]$ veces el valor referencial: [40] puntos, conforme sigue:

Sólo se consideran válidas para el cómputo de la experiencia, las experiencias declaradas en el Anexo N° 8: 1 (S/ 153,672.68), 2 (S/34,650.00), 3 (S/82,782.88), 4 (S/96,609.98), 5(S/47,968.67),8(S/260,912.14), 9(S/131,018.70),que suman un monto facturado de S/ 807,615.05 Soles.

Las experiencias 6,7,10 y 11 no es validada porque la constancia no es emitida y suscrita de acuerdo a lo dispuesto en el contrato suscrito con la Entidad.

En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.

DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA: * No desarrolla y detalla el punto 1 "Los procedimientos de trabajo", solo detalla la Estructura de Procedimientos de trabajo.

* Ítem 2 de los MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, señala normativa: "Ley N°31638-Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023" Y Ley N°31639- LEY DE Equilibrio Financiero del Presupuesto de Sector Público para el año fiscal 2023", las mismas que no se encuentran vigentes a la fecha de ejecución de obra.


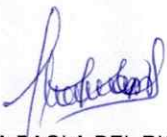

* Ítem 4 del "Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas, durante y al final de la Obra (recepción y liquidación)", se verifica que el postor no ha desarrollado las "Actividades al final de la Obra (recepción y liquidación).

* Ítem 5 del "Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad", se verifica que el postor no ha desarrollado el control de Plazos, Costos y Control Ambiental y de seguridad.

2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	62
---	---------------------------------	----

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<p>DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a 8.63 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción, enmarcándose en el rango de $M \geq [2.9]$ veces el valor referencial: 60 Puntos, conforme sigue: Sólo se consideran válidas para el cómputo de la experiencia, las experiencias declaradas en el Anexo N° 8: 2 (70,728.68), 4 (41,571.74), 5 (22,763.85), 8 (65,000.00), 11(229,133.26), 12(922,441.23), 13(244,719.66), 14(540,618.72), 17(364,705.51), 20(214,046.25) que suman un monto facturado de S/ 2'715,728.90 Soles. Las experiencias Nros 10,15,16, 18 y 19, no cumplen con la forma de acreditación indicada en las bases, presentan información incongruente en su acreditación, las experiencias 1, 3, 6, 7, 9 no es validada porque la constancia no es emitida y suscrita de acuerdo a lo dispuesto en el contrato suscrito con la Entidad. La experiencia 19 no presenta la resolución de liquidación del contrato de consultoría de obra, o adenda que modifica el monto contractual. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p> <p>DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA: * Ítem 2 de los MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, en Protocolos de Liberación de Frentes-Protocolo de Acero folio 1119, establece un metrado que no es acorde al proyecto y en Protocolos de Liberación de Frentes-Protocolo de Encofrado folio 1120, en ítem 2 establece información de encofrado no acorde al proyecto. * Ítem 5 del "Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad", se verifica que el postor establece en el ítem 5.2.Control de Plazos, el método de Gantt, anexando Diagrama de Gantt que no es legible, así también, en el ítem 5.3 Control de Costos el postor presenta la herramienta de Gestión de la Información (DASHBOARD) y el manejo de reportes- "Monitoreo del avance físico-económico de obra reflejado a través de reportes manejados por la supervisión" los mismos que no son legibles para efectos de su evaluación.</p>
15	<p>ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo el 11 de enero del 2024.</p>
16	<div style="text-align: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO ERINSON LEONEL ROY RIVERA </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA

AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1.- SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES, TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA, PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJES LOS PINOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA-PRIMERA ETAPA

ADMISION DE OFERTA	OFERTAS				
	CONSORCIO PERSA	CONSORCIO VIAL	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta					
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO DE ADMISION	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA


 GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
 TITULAR PRESIDENTE


 JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
 TITULAR MIEMBRO 1


 ERINSON LEONEL ROY RIVERA
 TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO 2 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1.- SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES, TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA,PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJES LOS PINOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA-PRIMERA ETAPA

2. REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO PERSA	CONSORCIO VIAL	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO
A. CAPACIDAD LEGAL/HABILITACIÓN (Inscripción en el RNP Consultoría de Obras de saneamiento y afines, categoría B o superior.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA					
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 629,071.80), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE CALIFICACIÓN	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA



GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE



JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1



ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN			
AS-SM-37-2023-MPCH-CS-1.- SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES, TAMBO DE MORA, LUIS GALVEZ RONCEROS, LIMA, ICA,PISCO, EL CARMEN, CHAVIN, CALLAO, ANTONIO DE ZELA, PABLO TASAYCO, MAURTUA, SAN JOSE, JUNIN, SAN DIEGO Y PASAJES LOS PINOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA-PRIMERA ETAPA			
FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO PERSA	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)	40	60	60
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.9 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 912,154.11), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			
M >= [2.9] veces el valor referencial: [60] puntos		60	60
M >= [2.5] veces el valor referencial y < [2.9] veces el valor referencial: [40] puntos	40		
M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [20] puntos	0		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (38 PUNTOS)	0	0	38
<u>Evaluación:</u> 1. Los procedimientos de trabajo. - Estructura de procedimientos de trabajo. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad. - Formato de protocolos de liberación de frentes - Formato de control de registros de calidad - Formato de inspección de suministros. - Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. - Formato de Control de los productos no conformes/observaciones. - Formato de protocolos de liberación de frente. - Formato de Control de avance. - Formato de solicitud de materiales. 3. Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos. <input type="checkbox"/> Organigrama <input type="checkbox"/> Esquema Matriz de responsabilidades y funciones <input type="checkbox"/> Formato de asistencia 4. Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación) <input type="checkbox"/> Formato check list de control documentario de contrato <input type="checkbox"/> Formatos de control de vencimiento de garantías <input type="checkbox"/> Formato check list de actividades programadas/ ejecutadas <input type="checkbox"/> Formato de control de cambios requeridos y aprobados <input type="checkbox"/> Formatos de control económico financiero <input type="checkbox"/> Formato puesto en marcha / operatividad de equipos. 5. Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad. <input type="checkbox"/> Herramientas de Calidad. <input type="checkbox"/> Herramientas de planificación. <input type="checkbox"/> Formatos de control de avance. 6. Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos. <input type="checkbox"/> Estructura matriz de indicadores de riesgo <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [38] puntos			38
No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos	0	0	
D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 PUNTOS)	2	2	2
Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (2 puntos)	2	2	2
No acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (0 puntos)		0	0
PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	42	62	100

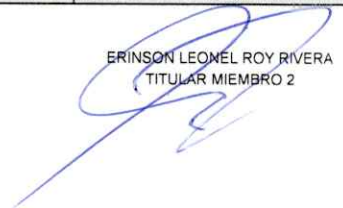
GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE



JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1



ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2



Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)	-	-	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO
$P_i = \frac{Q_m \times PMPE}{O_i}$ Oferta económica (O _i) Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE) Oferta Económica de precio mas bajo (O _m)	No accede a la etapa de evaluación económica	No accede a la etapa de evaluación económica	100 283,082.31 100 283,082.31
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	-	-	100

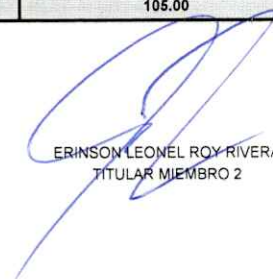
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES	-	-	100.00
BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.	-	-	5.00
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES	-	-	105.00



GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE



JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1



ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2