



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-MPCH/CS – 1 CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS" META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP – PÚCARA.

En la ciudad de Chachapoyas, siendo las 8:30 horas del día veinticinco (25) del mes de octubre del 2024, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas, se reunieron el Ing. Jorge Alfredo Hernández Chávay - Presidente Titular, Ing. Milton Córdova Romero – Primer Miembro Titular y Lic. Consuelo Saucedo Santillán - Segundo Miembro Titular, en calidad de comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 164-2024-MPCH del 19 de junio del 2024 para llevar a cabo el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-MPCH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) para la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS" META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP – PÚCARA, con el objeto de tratar el siguiente punto de agenda:

Apertura de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-MPCH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS" META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP – PÚCARA:

REGISTRO DE PARTICIPANTES: De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron como participantes los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Estado | Fecha de registro |
|------|-------------|--|-----------|-----------------------|
| 1 | 10072182320 | AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO | Válido | 2024-10-20 19:13:25.0 |
| 2 | 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | Válido | 2024-09-19 16:04:42.0 |
| 3 | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | Válido | 2024-09-19 23:25:54.0 |
| 4 | 10278597933 | DELGADO PEREZ WILLIAM | Válido | 2024-09-19 10:10:02.0 |
| 5 | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | Válido | 2024-09-23 22:33:13.0 |
| 6 | 10403753535 | SALON VASQUEZ LUIS AGUSTIN | Válido | 2024-10-07 11:01:32.0 |
| 7 | 10421713141 | TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN | Válido | 2024-10-14 15:55:38.0 |
| 8 | 10451148775 | BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL | Válido | 2024-09-20 16:24:58.0 |
| 9 | 20529241039 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | Válido | 2024-10-18 18:55:10.0 |
| 10 | 20600928067 | YAKU SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | No válido | 2024-10-03 11:33:42.0 |
| 11 | 20600928067 | YAKU SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | No válido | 2024-10-03 11:33:55.0 |





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| | | | | |
|----|-------------|---|--------|-----------------------|
| 12 | 20606801425 | EHCASA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | Válido | 2024-10-02 19:30:22.0 |
|----|-------------|---|--------|-----------------------|

PRESENTACIÓN DE OFERTAS: En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente:

| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1 | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS, META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP - PUCARA | | | |
| 10451148775 | CONSORCIO SANEAMIENTO FLORIDA | 22/10/2024 | 18:14:47 | Electronico |
| 10403753535 | CONSORCIO SUPERVISOR PUCARA | 22/10/2024 | 19:10:46 | Electronico |
| 20529241039 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 22/10/2024 | 23:49:16 | Electronico |

DE LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS:

El comité de selección realizó la descarga de las ofertas de los postores que registraron sus ofertas a través del SEACE, acto seguido realizó la verificación de la presentación de los documentos obligatoria, iniciando con los documentos requeridos en el numeral **2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta** del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

ETAPA DE ADMISIÓN: De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitido".

Posteriormente, se procede a realizar la admisión de las ofertas presentadas:

Se realiza la revisión de la documentación obligatoria para la admisión según bases integradas:

| DOCUMENTACION | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 |
|---|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | CONSORCIO SANEAMIENTO FLORIDA | CONSORCIO SUPERVISOR PÚCARA | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL |
| a.1. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ NO CUMPLE |
| a.2. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE |
| a.3. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ NO CUMPLE |
| a.4. Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ NO CUMPLE |
| a.5. Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4). | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE |

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

| | | | |
|---|---------------------|---------------------|--------------------|
| a.6. Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). | PRESENTA/ CUMPLE | PRESENTA/ CUMPLE | NO CORRESPONDE |
| ESTADO | ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO |

Observación: El postor INGENIEROS CIVILES TOPÓGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, presenta su **ANEXO N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, como CONSORCIO CONSTRUCCIÓN, integrado por: Ingenieros Civiles Topógrafos Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y JAS Consultoría y Servicios Generales E.I.R.L.; sin embargo, en el sistema del SEACE se puede verificar que fue registrado como persona jurídica y no como consorcio, lo cual existe discrepancia.

| | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------------|---------------|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS | | |
| Nomenclatura | CP-SM-2-2024-MPCH-CS-1 | | |
| Nro. de convocatoria | 1 | | |
| Objeto de contratación | Consultoria de Obra | | |
| Descripción del objeto | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS. PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS, META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP - PÚCARA | | |
| Número de Contratación | MP-2024-238 | | |
| Datos del postor | | | |
| Tipo de Proveedor | Proveedor Natural Persona Jurídica | | |
| RUC / Código | 20609732100 | | |
| Consejo | Administración Municipal | | |
| Nombre o razón social | SOCIEDAD ANÓNIMA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. | | |
| Representante Legal | | | |
| Nombre | JOSÉ LUIS GARCÍA | Tipo de documento | C.I. |
| Apellido paterno | GARCÍA | Nro. Documento | 7000000000000 |
| Apellido materno | GARCÍA | | |
| Datos de registro | | | |
| Fecha de registro | 2024-08-26 | Estado de registro | Libre |
| Hora de registro | 14:00 | Estado de la propuesta | Aprobada |
| Usuario de registro | INGENIERO JUAN CARLOS GARCIA | Motivo de observación | |
| Fecha presentación | 2024-08-26 | Justificación | |
| Hora presentación | 14:00 | | |

Así mismo, el Anexo N° 2 presenta su declaración jurada como CONSORCIO CONSTRUCCIÓN, lo cual difiere con lo registrado en el SEACE.

El Anexo N° 3, DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, declara el postor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra: PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33134 DEL CC.PP DE GUELGASH, CHURUBAMBA – PROVINCIA Y REGIÓN HUÁNUCO”; no siendo el objeto de la convocatoria materia del presente procedimiento de selección, el cual es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS” META: PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE PTAP – PÚCARA.



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CALIFICACIÓN

De conformidad con el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se procede a verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases.

El Comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación del postor según el orden de prelación conforme a lo establecido en el artículo 49° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, encontrándose lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

| OFERTA | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|-------------|
| | CAPACIDAD LEGAL/ HABILITACIÓN | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADO |
| CONSORCIO SANEAMIENTO FLORIDA | (*) | (*) | NO CUMPLE | NO CALIFICA |
| CONSORCIO SUPERVISOR PUCARA | (*) | (*) | CUMPLE | CALIFICA |

NOTA (*): LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 49.3 Y LITERAL E) Y ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Según las Bases Integradas del procedimiento, para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, establece:

| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
|---|--|
| | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable y/o captaciones y/o galerías filtrantes y/o manantiales y/o aguas superficiales y/o líneas de alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del</p> |





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Como se puede observar, la acreditación establece de dos maneras:

- (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación;
- (ii) Comprobante de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con **voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.**

Se observa lo siguiente:

1) CONSORCIO SANEAMIENTO FLORIDA.

Experiencia N° 03: El postor adjunta CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N° 153-2018-EPSEL S.A./GG y contrato de consorcio con adendas, pero no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación, tal como lo requiera la premisa (i).

Además, presenta una relación de Facturas, revisando cada una de ellas más los documentos que adjuntó el postor, observando lo siguiente:

- Factura Electrónica E001-1, por S/ 24,857.44, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 19,885.95.**
- Factura Electrónica E001-2, por S/ 46,607.70, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 37,286.16**.

- Factura Electrónica E001-3, por S/ 48,161.29, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 38,529.03**.
- Factura Electrónica E001-4, por S/ 46,607.70, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y constancia de pago (del sistema de la empresa EPSEL) del pago de detracción sin acreditar fehacientemente su cancelación, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 25,468.15**.
- Factura Electrónica E001-5, por S/ 48,161.29, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 39,979.06**.
- Factura Electrónica E001-6, por S/ 48,161.29, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 48,161.29**.
- Factura Electrónica E001-7, por S/ 43,500.52, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 43,500.52**.
- Factura Electrónica E001-8, por S/ 48,161.29, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque, movimiento cuenta corriente y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 48,161.29**.
- Factura Electrónica E001-11, por S/ 18,643.05, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 16,728.05**.
- Factura Electrónica E001-12, por S/ 17,000.00 del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., cheque y voucher de depósito de detracciones, por lo que ACREDITA con documentación de entidad financiera solamente **S/ 17,000.00**.
- Factura Electrónica E001-13, por S/ 12,000.00, del cual presente comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 1,440.00**.
- Factura Electrónica E001-14, por S/ 29,000.00, del cual presente comprobante de del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 3,480.00**.
- Factura Electrónica E001-15, por S/ 15,000.00, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 1,800.00**.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- Factura Electrónica E001-16, por S/ 15,000.00, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 1,800.00**.
- Factura Electrónica E001-18, por S/ 31,000.00, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 3,720.00**.
- Factura Electrónica E001-20, por S/ 42,000.00, del cual presenta comprobante de pago del sistema administrativo de la empresa EPSEL S.A., ACREDITA con documentación solamente pago de detracción por **S/ 5,040.00**.

En tal sentido de la **experiencia N° 03**, solo acredita fehacientemente del monto de **S/ 351,979.50**, y que sus obligaciones en el contrato de consorcio son del 50%; por lo tanto, se acredita solamente la suma de **S/ 175,989.75**.

Es preciso mencionar la Resolución N° 3885-2022-TCE-S3 Tribunal de Contrataciones del Estado, en el cual claramente se detalla que los Reporte SIAF u otros sistemas y en algunos casos que adjunta Comprobante de Pago de la empresa o entidad. En el caso de los reportes, no corresponden a un documento emitido por una entidad del sistema financiero que acredite el pago (bancos, financieras, caja de ahorros, cajas municipales, empresas afianzadoras de garantías, empresas de servicios fiduciarios, empresas de arrendamiento financiero, empresas administradoras hipotecarias, Fondo Mivivienda, bancos de inversión), es decir, la extinción de la obligación correspondiente, por lo cual dichos montos donde no adjunta los Comprobantes de Pago no se contabilizan.

Además, se menciona la Resolución N° 01529-2022-TCE-S1, donde indica que el documento no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago (en este caso de las facturas presentadas), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado al Consorcio. En el presente caso el "comprobante de pago" del sistema administrativo de la empresa EPSEL SA.

Experiencia N° 09: El postor adjunta CONTRATO DE CONSULTORIA POR SUPERVISION DE OBRA N° 001-2024-MPC/A, pero no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación, tal como lo requiera la premisa (i). Además, presenta Facturas, adjunta Comprobante de Pago del SIAF emitido por la entidad, Informe de la Gerencia de Infraestructura referente a la conformidad técnica de la valorización y Constancia de Pago mediante Transferencia Electrónica (emitida por SIAF de la Entidad). En el caso de los reportes SIAF, no corresponden a un documento emitido por una entidad del sistema financiero que acredite el pago (bancos, financieras, caja de ahorros, cajas municipales, empresas afianzadoras de garantías, empresas de servicios fiduciarios, empresas de arrendamiento financiero, empresas administradoras hipotecarias, Fondo Mivivienda, bancos de inversión), es decir, la extinción de la obligación correspondiente.

En tal sentido, los documentos de la experiencia N° 09, no acreditan que las facturas presentadas para acreditar dicha experiencia hayan sido canceladas conforme a lo dispuesto en las bases





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

integradas del procedimiento de selección; razón por la cual no corresponde considerar válida la referida al CONTRATO DE CONSULTORIA POR SUPERVISION DE OBRA N° 001-2024-MPC/A para acreditar la experiencia.

Además, se menciona la Resolución N° 01529-2022-TCE-S1, donde indica que el documento no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago (en este caso de las facturas presentadas), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado al Consorcio.

Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

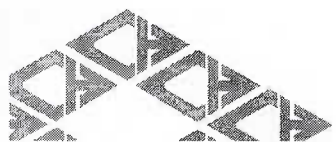
Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Es preciso mencionar la Resolución N° 3885-2022-TCE-S3 Tribunal de Contrataciones del Estado, en el cual claramente se detalla que en el caso de los reportes SIAF, no corresponden a un documento emitido por una entidad del sistema financiero que acredite el pago (bancos, financieras, caja de ahorros, cajas municipales, empresas afianzadoras de garantías, empresas de servicios fiduciarios, empresas de arrendamiento financiero, empresas administradoras hipotecarias, Fondo Mivivienda, bancos de inversión), es decir, la extinción de la obligación correspondiente.

Total, de experiencia del Postor en la especialidad Acreditada es de S/ 1,479,293.40

Del Anexo N° 8, experiencia del postor en la especialidad se aprecia que el integrante del Consorcio CORPORACION ALEMI'S EIRL Acredito un monto facturado que asciende a S/ 676,193.08 y el Consorciado **LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO** acredito un monto facturado de **S/ 804,140.82**, siendo este el consorciado de **mayor experiencia acreditada**.

Sin embargo, el requerimiento de las bases integradas en el ítem 15.2 (pagina 36 de las bases integradas) estableció las siguientes condiciones de los consorcios:





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

15.2. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se establece lo siguiente:

- ✓ El número máximo de consorciados será de 02 integrantes
- ✓ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.
- ✓ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 51%.

Fuente: Pagina 36 de las bases integradas

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 51%.

Del anexo N° 5 (PROMESA DE CONSORCIO) de la propuesta del postor CONSORCIO SUPERVISOR FLORIDA, el integrante del consorcio LUIS MIGUEL BEJARANO TRUJILLO establece el porcentaje de participación del 49%, con lo cual **NO SE CUMPLEN** las condiciones establecidas para los integrantes del consorcio.

Por consiguiente, la propuesta del postor CONSORCIO SANEAMIENTO FLORIDA, **NO CALIFICA.**

2) CONSORCIO SUPERVISOR PUCARA.

Experiencia N° 06: El postor adjunta el Contrato de Consultoría de Obra para Supervisión de obra: "Mejoramiento e Instalación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado en Lonya Grande y sus Centros Poblados de Nueva York Roblepampa, Santa Cruz, Huaylla y Yungay, Distrito de Lonya Grande – Utcubamba - Amazonas", adenda y Contrato de Consorcio, pero no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación, tal como lo requiera la premisa (i). Además, presenta su Factura, Comprobante de Pago SIAF y en algunos casos adjunta Constancia de Pago mediante Transferencia Electrónica SIAF emitida por la Municipalidad Distrital de Lonya Grande. En el caso de los reportes SIAF, no corresponden a un documento emitido por una **entidad del sistema financiero** que acredite el pago (bancos, financieras, caja de ahorros, cajas municipales, empresas afianzadoras de garantías, empresas de servicios fiduciarios, empresas de arrendamiento financiero, empresas administradoras hipotecarias, Fondo Mivivienda, bancos de inversión), es decir, la extinción de la obligación correspondiente, por lo cual dichos montos donde no adjunta los Comprobantes de Pago SIAF no se contabilizan.

Total de experiencia del Postor en la especialidad: S/ 1,306,348.94

Por consiguiente, la propuesta del postor CONSORCIO SUPERVISOR PUCARÁ, en la etapa de revisión de los requisitos de calificación **CALIFICA.**

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación de las ofertas.

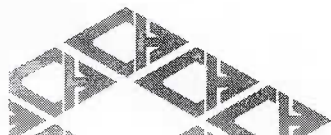




**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EVALUACIÓN TÉCNICA

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR PÚCARA |
|------------------------|--|--|-----------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | |
| | <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 1.5 vez el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= 1.25 veces el valor referencial y < 1.5 vez el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.25 veces el valor referencial: 50 puntos</p> | 70 |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 27 puntos | |
| | <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Deberá contener descripciones detalladas del servicio ofrecido (actividades) programados, que permita un control claro y oportuno de las actividades y documentos a desarrollar, siendo que, además, se deberá desarrollar el contenido mínimo siguiente:</p> <p>1. Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none">• Control de calidad: detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad (adjuntar formatos de control) y del tiempo del servicio y organigrama estructural del personal ofertado que participara en la supervisión.• Control de plazos: control de plazos del servicio de consultoría de obra y control de plazos de ejecución de obra.• Control económico de obra: control de garantía y valorizaciones.• Matriz de asignación de responsabilidades del equipo de supervisión ofertado.• Cuadro de Gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas.• Plan de trabajo (conocimiento de la zona de trabajo, generalidades, documentos que se presentaran, sustento | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 27 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p> | 27 |





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR PÚCARA |
|---|--|--|-----------------------------------|
| <p>de organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría)</p> <p>2. Procedimiento de trabajo de supervisión de obra y considerar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Actividades previas a la ejecución de la obra.• Actividades durante la ejecución de la obra.• Actividades posteriores a la ejecución de la obra. <p>3. Acciones y Planificación de respuesta para la Gestión de Riesgo del Proyecto.</p> <p>4. Descripción de las actividades de control para los Sistemas de Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente (adjuntar formatos de control):</p> <ul style="list-style-type: none">• Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.• Protección de propiedades e instalaciones de terceros.• Medidas de mitigación de impactos ambientales.• Adjuntar matriz IPER y formatos de control.• Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de calidad del servicio y de la obra, y el riesgo mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD Gestión de Riesgos en la planificación de la Ejecución de Obras) <p>5. Conocimiento de la Normativa en contrataciones públicas; (De acuerdo a la Ley N° 30225 y su reglamentación vigente).</p> <ul style="list-style-type: none">• Memoria Descriptiva• Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | | | |

| C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | CONSORCIO SUPERVISOR PUCARÁ |
|---|--|--|
| <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> | | <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 1 puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p> |
| C.1 | <p><u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de Obras de saneamiento</p> | |



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> | |
| C.2 | <p><u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> | |
| C.3 | <p><u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de Obras de saneamiento.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> | |
| C.4 | <p><u>Práctica:</u> Responsabilidad hídrica</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p> | |
| C.5 | <p><u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras de saneamiento.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> | |



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

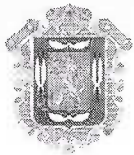
| E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 2 puntos | CONSORCIO SUPERVISOR PUCARÁ |
|---|--|--|
| <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> | <p>Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p> | 2 |
| PUNTAJE TOTAL | 100 puntos | 100 puntos |

Según las Bases Integradas del presente procedimiento, establece que para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Efectuada la evaluación técnica, el comité de selección evalúa la oferta económica de los postores quienes obtuvieron mínimo 80 puntos en la evaluación técnica, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento conforme se detalla a continuación:

El postor CONSORCIO SUPERVISOR PUCARÁ, presentó su propuesta en periodo de tiempo de meses, lo cual no es lo correcto, tal como lo muestra:



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

OFERTA ECONOMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-MPCH/CS
Presente.

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | N° DE PERIODOS DE TIEMPO | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL OFERTA ECONOMICA (SIN ISV) |
|------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Supervisión de obra | 6 | meses | 55,402.77 | 332,416.62 |
| Liquidación de obra | | | | 27,869.89 |
| | | | | 420,286.51 |

Discrepando con las bases integradas, que establece que el periodo de tiempo deberá ser por días calendarios y sistema de contratación, de acuerdo a lo detallado en las bases.

V. TIEMPO ESTIMADO:

El plazo estimado del presente servicio de consultoría de obra es de DOSCIENTOS DIEZ (210) días calendario, de acuerdo al siguiente detalle:

| N° | Descripción | Duración (días calendario) |
|----|--|----------------------------|
| 1 | Etapas de supervisión en ejecución de obra | 180 |
| 2 | Liquidación de obra | 30 |
| | TOTAL | 210 |

VI. SISTEMA DE CONTRATACIÓN:

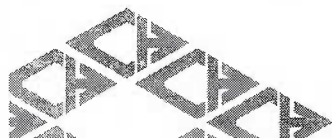
- Sistema de tarifas (para la etapa de supervisión en la ejecución de la obra)
- Suma Alzada (para la etapa de Liquidación de obra)

Por lo cual, la propuesta se encuentra descalificada, por ser un documento insubsanable.

Ante este resultado, y en virtud de lo señalado por el Art. 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

*"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas **o cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas".*

Por lo que, no habiendo ninguna oferta válida, se procedió a **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección, debiendo el Comité de Selección comunicar las causas que no permitieron concluir el procedimiento.





**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Finalmente, se procederá a publicar los resultados del presente Procedimiento de Selección en la página web del SEACE (www.seace.gob.pe).

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 17:10 horas del día veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

Ing. Jorge Alfredo Hernández Chávarry
Presidente titular
Comité de Selección

Ing. Milton Córdova Romero
Primer Miembro Titular
Comité de Selección

Lic. Consuelo Saucedo Santillán
Segundo Miembro titular
Comité de Selección

