

ANEXO 01

OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CONDUCCION DEL CANAL DE ÑAWIN - WICHUCOCHA DISTRITO DE SAN MATEO - PROVINCIA DE HUAROCHIRI - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2467400										FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS							
PROCESO		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-GRL/CS-1										7/05/2024							
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS		VALOR REFERENCIAL		S/ 1,264,142.45 (un millón doscientos sesenta y cuatro mil ciento cuarenta y dos con 45/100 soles)													
		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS						CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR COLINDANCIA 10 %		BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%		PUNTAJE TOTAL		ADJUDICACION	
N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Cumple	Cumple	Admitido	Cumple	calificado	S/ 1,253,607.93	90.00	No Aplica	5%	0.00	RESULTADO	
1	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Cumple	No Admitido	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/ 1,264,142.45 (un millón doscientos sesenta y cuatro mil ciento cuarenta y dos con 45/100 soles)	RESULTADO	Oferta económica	PUNTAJE						SORTEO ELECTRONICO (REPORTE DE DESEMPATE - SEACE)
2	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 1,253,607.93	90.00	No Aplica	5%	0.00	RESULTADO		





Presenta.-  
Es para el origen a saber, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, se debe en la siguiente:

ITEM		DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
1	1	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
2	2	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
3	3	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
4	4	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
5	5	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
6	6	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
7	7	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
8	8	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
9	9	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
10	10	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
11	11	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
12	12	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
13	13	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
14	14	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
15	15	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
16	16	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
17	17	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
18	18	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
19	19	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
20	20	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
21	21	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
22	22	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
23	23	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
24	24	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
25	25	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
26	26	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
27	27	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
28	28	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
29	29	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
30	30	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
31	31	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
32	32	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
33	33	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
34	34	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
35	35	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
36	36	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
37	37	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
38	38	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
39	39	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
40	40	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
41	41	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
42	42	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
43	43	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
44	44	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
45	45	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
46	46	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
47	47	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
48	48	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
49	49	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
50	50	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
51	51	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
52	52	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
53	53	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
54	54	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
55	55	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
56	56	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
57	57	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
58	58	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
59	59	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
60	60	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
61	61	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
62	62	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
63	63	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
64	64	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
65	65	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
66	66	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
67	67	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
68	68	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
69	69	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
70	70	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
71	71	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
72	72	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
73	73	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
74	74	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
75	75	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
76	76	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
77	77	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
78	78	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
79	79	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
80	80	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
81	81	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
82	82	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
83	83	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
84	84	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
85	85	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
86	86	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
87	87	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
88	88	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
89	89	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
90	90	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
91	91	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
92	92	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
93	93	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
94	94	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
95	95	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
96	96	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
97	97	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
98	98	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
99	99	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1
100	100	TRABAJO DE OBRERO EN LA OBRERA	1	1	1	1

MDM CONSTRUCCIONES S.A.C.  
MAQUINARIA TRILLO-BOA S.A.  
GERENTE GENERAL

MDM CONSTRUCCIONES  
SOCIEDAD ANONIMA  
CERRADA

1

ADMITIDA.

EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 977,690.88 aunado a ello se adjunta CONTRATO S/N el cual indica el importe de S/ 977,690.88; sin embargo con RESOLUCION DIRECTORIAL N° 445-2015-MINAGRI-PSI, aunado a su oferta se indica que el costo total de la ejecucion de la obra es por S/ 1,167,724.16, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso por lo que no se considerará dicha experiencia.

1

CIENTOS CONTRATISTAS  
GENERALES SAC

EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 739,807.19 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 046-2022-GRL-GRDE-DRA el cual indica el importe de S/ 739,807.19; sin embargo con RESOLUCION DE PROYECTOS AGRARIOS N° 006-2024-GRL-GRDE-DRA/DPA, aunado a su oferta se indica que el costo total de la ejecucion de la obra es por S/ 786,421.51, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

2

COMITE DE SELEC.  
PRESIDENTE TITULAR  
COMITE DE SELEC.  
PRIMER MIEMBRO TITULAR  
COMITE DE SELEC.  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el **importe** de S/ 559,909.08 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 044-2021-CS-MPH-H-1 el cual indica el importe de S/559.909.08; sin embargo con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0554-2022-GM/MPH, aunado a su oferta se indica que el costo total de la ejecucion de la obra es por s/ 566,645.46,

documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "[...] debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a **DESCALIFICAR** dicha oferta.

[illegible]

De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 11 al 14, presentando información incongruente e ilegible respecto a las partidas ofertadas con respecto al expediente técnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos. **Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4.** *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO*

**ADMITIDA.**

EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 1,537,469.50 con la denominación de contratación REHABILITACION CON LA INFRAESTRUCTURA DE CAPITACION Y CONDUCCION DEL CANAL DE RIEGO EL PUEBLO, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY, DEPARTAMENTO DE ANCASH, el cual no pertenece a las obras similares estipuladas en las bases integradas PG. 48 DEFINICION DE OBRAS SIMILARES: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O MEJORAMIENTO DE: SISTEMA DE RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O VIVEROS Y/O CANALES DE RIEGO Y/O CANAL**; por lo que no se considerará dicha experiencia.

**GENESIS CONTRATISTAS  
GENERALES S.A.C.**

1

<p><b>CONSORCIO SAN MATEO (EPMAR CONTRATISTAS S.A.C. -RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)</b></p>	<p align="center"><b>1</b></p>	<p>EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 1,349,031.90 con la denominación de contratación REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL EL CHORRO, CASERIO DEL SAUCE, DISTRITO DE SAYAPULLO, PROVINCIA DE GRAN CHIMU, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, el cual no pertenece a las obras similares estipuladas en las bases integradas PG. 48 DEFINICION DE OBRAS SIMILARES: CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O MEJORAMIENTO DE: SISTEMA DE RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O VIVEROS Y/O CANALES DE RIEGO Y/O CANAL; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
<p><b>CONSORCIO ALBERTA (PALMA INGENIERIA- CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - GRUPO ARANIBAR S.A.C.)</b></p>	<p align="center"><b>1</b></p>	<p>EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 1,655,274.36 con la denominación de contratación MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL COCHACAR, DISTRITO DE MARCA, RECWAY, ANCASH, CODIGO SNIP 206479, el cual no pertenece a las obras similares estipuladas en las bases integradas PG. 48 DEFINICION DE OBRAS SIMILARES: CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O INSTALACION Y/O MEJORAMIENTO DE: SISTEMA DE RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O VIVEROS Y/O CANALES DE RIEGO Y/O CANAL, asimismo adjunta CONTRATO N° 74-2017-MINAGRI-PSI por el importe de S/ 1,610,700.00 por un plazo de ejecución de 150 días calendarios lo cual se reitera el importe y el plazo de ejecución en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, sin embargo en la RESOLUCION DIRECTORAL N° 289-2018-MINAGRI-PSI se observa incongruencias respecto al monto del costo total de la obra Pg. 02 por el importe de S/ 1,658,562.51, asimismo en la Pg. 3 de la respectiva resolución líneas arriba indica que se procedió con la aplicación máxima del 10 % de penalidad por el monto de S/ 161,070.00, debido a que el contratista valorizó metrados no ejecutados; precisando además que presentó la póliza car vigente hasta el 15 de junio de 2018, por lo que la misma no se mantiene vigente hasta el consentimiento de la liquidación, en el extremo la penalidad asciende a S/ 450,996.00 resultante hasta el 15 de penalidades el monto de S/ 612,066.00, el cual altera el valor en la liquidación final presentándose incongruencias; tomando como referencia lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>