

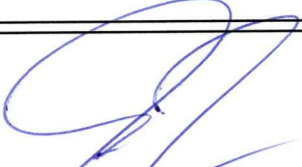


FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																											
1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-12-2024-MPCH-CS-1																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la provincia de Chíncha, a los 26 días del mes de junio del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chíncha, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 22-05-2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-12-2024-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE Y PROLONGACION COLON DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 1</td> <td>JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 2</td> <td>ERINSON LEONEL ROY RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL			Suplente				Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS			Suplente				Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL																																						
		Suplente																																									
Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS																																						
		Suplente																																									
Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																																						
		Suplente																																									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO BEATITA DE HUMAY</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	100	1	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	100																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																									
1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	100																																									
1	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	100																																									
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO BEATITA DE HUMAY</td> <td style="text-align: right;">179,384.56</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td> <td style="text-align: right;">179,384.56</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	179,384.56	90%	2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	179,384.56	90%																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																								
1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	179,384.56	90%																																								
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	179,384.56	90%																																								
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td colspan="6">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="5">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO BEATITA DE HUMAY</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>							6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica					1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	100					2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	100					
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																										
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																									
1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	100																																									
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	100																																									
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Coefic.</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Bonif.</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>C1 = 0.80</td> <td>C2 = 0.20</td> <td>C1xPT+C2xPei</td> <td>5% MYPE</td> <td>10% Colindante</td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO BEATITA DE HUMAY</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">115.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">105.00</td> </tr> </tbody> </table>							Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.			C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% Colindante		1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	80	20	100	5.00	10.00	115.00	2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	80	20	100	5.00	-	105.00				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.																																				
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% Colindante																																					
1	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	80	20	100	5.00	10.00	115.00																																				
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	80	20	100	5.00	-	105.00																																				

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO BEATITA DE HUMAY	179,384.56	Si	
			No	X
9	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.			
10	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS </div> <div style="text-align: center;">  JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO </div> <div style="text-align: center;">  ERINSON LEONEL ROY RIVERA </div> </div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			