



PERÚ

MINISTERIO DE
SALUDINSTITUTO NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑOCOMITÉ DE
SELECCIÓNBj
258

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

NOTA INFORMATIVA N° 016-CS-INSN-2023

A : ABG. IBETH SOFIA CONTRERAS FRANCO
DIRECTORA DE LA OFICINA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN

ASUNTO : Informe de declaratoria de desierto del L.P. N° 22-2022-INSN

REF. : a) Acta de Declaratoria de Desierto, publicada el 13 de marzo de 2023
b) Licitación Pública N° 22-2022-INSN – ITEM N° 02

FECHA : Lima, 13 de marzo de 2023.



Por medio de la presente me dirijo a usted, a fin de remitirle el presente Informe de Desierto, conforme al siguiente detalle:

I. ANTECEDENTES

- a) Con fecha 27 de diciembre de 2022, se procedió a publicar en la plataforma del SEACE la convocatoria de la Licitación Pública N° 22-2022-INSN, cuyo objeto de contratación correspondía a la "ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE INSUMO MEDICO QUIRÚRGICO DE USO COMÚN (ESPARADRAPO) PARA EL INSN".
- b) Conforme al cronograma establecido, con fecha 13 de marzo de 2023 el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección al no haberse obtenido ninguna oferta válida, en conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado¹.

II. BASE LEGAL

- a) Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado.
- b) Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado y sus modificatorias.
- c) Bases Integradas de la Licitación Pública N° 22-2022-INSN.

III. DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CRITERIO	DESCRIPCIÓN
DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE INSUMO MEDICO QUIRÚRGICO DE USO COMÚN (ESPARADRAPO) PARA EL INSN
TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 22-2022-INSN
NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 02 Esparadrado de tela 3 in X 10yd X 4 cortes

IV. MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

MOTIVO	DETALLAR (EN CASO CORRESPONDA)
1. Se presentaron ofertas, pero no quedaron válidas.	De la revisión del procedimiento se advierte que se presentaron 02 ofertas, las cuales 01 fue descalificada y la segunda oferta fue rechazada (oferta económica) debido a que la Entidad no otorgó la ampliación presupuestal, por haber superado el valor estimado.

Conforme al Acta publicada en el SEACE se detalla lo siguiente respecto a los participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1.	20263368992	CYMED MEDICAL SAC	2022-12-28 08:00:45.0
2.	20465722119	GLOBAL SUPPLY S.A.C.	2022-12-28 15:36:22.0
3.	20536758756	ANDEAN IMPORTS E.I.R.L.	2022-12-31 00:07:06.0
4.	20516193078	CURAMED SAC	2023-01-10 12:44:40.0
5.	20439194236	DROFAR E.I.R.L.	2023-01-13 16:37:20.0

Fuente: Acta de la Licitación Pública N° 22-2022-INSN

¹ "Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas."



PERÚ

MINISTERIO DE
SALUDINSTITUTO NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑOCOMITÉ DE
SELECCIÓN**"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"**

Conforme al Acta publicada en el SEACE se detalla lo siguiente respecto a los postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante :	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO				
Nomenclatura :	LP-SM 22 2022-INSN-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Bien				
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE INSUMO MEDICO QUIRURGICO DE USO COMUN (ESPARADRAPO) PARA EL INSN				
Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	ESPARADRAPO HIPOALERGENICO DE TELA 2.5CM X 9.1M APROX 12 ROLLOS				
20263368992	CYMED MEDICAL SAC		09/02/2023	16:38:26	Electronico
20516193078	CURAMED SAC		09/02/2023	17:04:28	Electronico
RUC / Código					
2	ESPARADRAPO DE TELA 3 IN X 10YD X 4 CORTES				
20263368992	CYMED MEDICAL SAC		09/02/2023	16:38:26	Electronico
20516193078	CURAMED SAC		09/02/2023	17:04:28	Electronico

Fuente: Acta de la Licitación Pública N° 22-2022-INSN**V. ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

En el marco de lo dispuesto en la normatividad de la materia, se procedió a realizar lo siguiente:

Acción(es) realizada(s)	Marcar (en caso corresponda)
1. Análisis del proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
2. Otras acciones	-

VI. CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) En atención al punto 1 de la sección anterior, el Comité de Selección reitera la consideración indicada en el Acta correspondiente.

- "El postor CYMED MEDICAL SAC, en el folio N° 91-102 y 214-224 adjunta documentación en el cual señala que el Director técnico es el Q.F. Víctor Raúl Rojas Paredes, y la documentación que acredita el Protocolo de Análisis o Certificado de Análisis (folio N° 23-27 y folio N° 145-149) firma como Director Técnico la Q.F. Giovanna Yujcre Rivas. El postor no adjuntó la documentación emitida por la DIGEMID – ANM – ARM del MINSA en el cual se manifieste el cambio o modificación otorgada al Establecimiento Farmacéutico respecto al Director Técnico, ante ello, existiendo documentación divergente y teniendo consideración que el mencionado documento es emitido por una Entidad Pública, mediante OFICIO N° 009-CS-INSN-2023 notificada mediante la plataforma del SEACE el 17 de febrero de 2023 se solicitó la subsanación de la documentación, solicitud que no fue subsanada por el postor.

Finalmente, no habiendo subsanado y no cumpliendo en su totalidad con lo solicitado en el Requisito de Calificación "Habilitación", el postor queda Descalificado (...)"

Conviene tener en cuenta que la DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA² estuvo referida a la falta de acreditación fehaciente del requisito de calificación Habilitación conforme a lo solicitado en las bases integradas, aun cuando se solicitó la subsanación conforme a al procedimiento y supuestos que determina la normativa de contrataciones³ y no habiendo sido atendida por el postor. Por lo que, debe aclararse que es una responsabilidad de los postores elaborar correctamente sus ofertas, generando convicción y certidumbre respecto a lo que oferta y respecto a las requisitos solicitados.

- "(...)se solicitó a la Oficina de Logística mediante MEMORANDUM N° 010-2022-CS-INSN (27.Feb.2022) gestionar la ampliación presupuestal del Ítem N° 02, a efectos de proceder con el otorgamiento de la buena pro, en atención a ello, se remitió al comité la Nota Informativa N° 338-2023-OLOG-OEA-INSN y Memorandum N° 138-OEPE-INSN-2023, en este último

² De conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"Artículo 75. Calificación. 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."

³ De conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas. 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."



PERÚ

MINISTERIO DE
SALUDINSTITUTO NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑOCOMITÉ DE
SELECCIÓN**"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"**

documento se informa que, no se cuenta con disponibilidad presupuestal para asumir el valor ofertado, imposibilitando brindar atención a lo solicitado.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, y no habiéndose obtenido la ampliación presupuestal correspondiente a la oferta económica reducida del postor CURAMED SAC (ITEM N° 02), este Colegiado rechaza la oferta."

Respecto al rechazo de la oferta económica del postor CURAMED SAC respecto al **ITEM N°02**, esta superaba el valor estimado por S/ 220,080.00, no obstante al amparo de lo dispuesto en el Art. 68°, numeral 68.3 y 68.4 del RLCE se realizó las gestiones correspondientes para la reducción de la oferta y la ampliación presupuestal, pero la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico indicó que no contaba con disponibilidad presupuestal, por lo que, no contando con la ampliación del presupuesto, este Colegiado rechazó la oferta económica⁴.

Cabe indicar que la Entidad no controla el precio de la oferta del proveedor, toda vez que no aplica los límites mínimos y máximos para admitir la oferta económica. Sin embargo, la entidad por medio del comité de selección al amparo del Art. 68 del RLCE, solicitó la reducción de la oferta y busco obtener los recursos presupuestales necesarios para la contratación, al no obtener los recursos se rechazó la oferta económica del Ítem N° 02 conforme al Art. 68° del RLCE.

Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la errada o deficiente presentación de ofertas y preparación de documentos escapa de la responsabilidad del Comité de Selección, así como también los precios ofertados, dado que los postores son responsables de la participación y el cumplimiento de las mismas.

En tal sentido, a fin que el Comité de Selección proceda a realizar la segunda convocatoria, solicitamos se sirva remitir el presente al área usuaria, confirmando la persistencia de la necesidad de la adquisición del bien y poder continuar con las gestiones conforme a la normatividad de la materia. El Comité de Selección cumple con emitir el presente Informe, atendiendo lo indicado en la normativa de Contrataciones del Estado

VII. CONCLUSIONES

- En el marco de lo dispuesto en la normatividad de la materia, se procedió a analizar los motivos que no permitieron culminar el procedimiento.
- Conforme a lo revisado en el procedimiento, no se obtuvo ninguna oferta válida para el ítem N° 02.
- Resulta necesario remitir el citado documento a efectos que el área usuaria ratifique la persistencia de la necesidad y poder continuar con las gestiones correspondientes.
- Habiendo obtenido para el ítem N° 02 una oferta económica considerablemente superior al monto estimado determinado en las actuaciones preparatorias, se recomienda actualizar el valor estimado del ítem y de esta manera evitar la posibilidad de una segunda declaratoria de desierto.

Atentamente,

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO
Q.F. CARLOS ALBERTO RAMIREZ GARCIA.
Comité de Selección
Primer Miembro (S)INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
DEL NIÑO
ING. AGUEDO REMIGIO FIORELLA M
Comité de Selección
Segundo Miembro (S)

⁴ De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento:

"Artículo 28. Rechazo de ofertas, de la Ley de Contrataciones del Estado. 28.1. (...) la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener."

"Artículo 68. Rechazo de ofertas, del Reglamento de la LCE 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta (...)"

