

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024 / AS-SM-8-2024-MDP/CS-1
---	----------------	----------------------------------

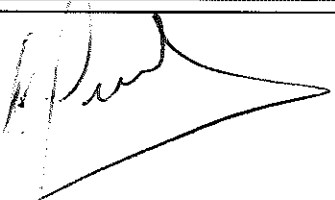

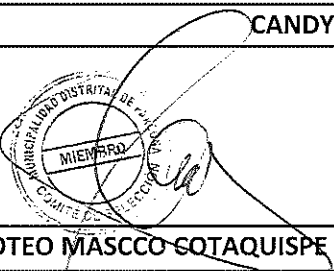
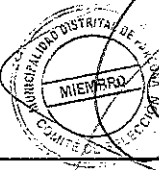


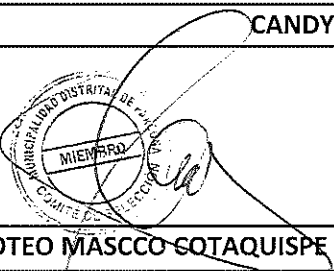
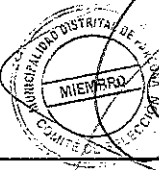




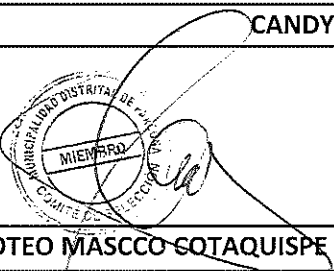
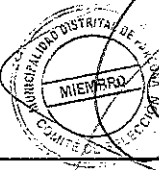




2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Parcona, a los 20 días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 167-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE TARROS DE LECHE EVAPORADA PARA OBREROS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA AFILIADOS AL SITRAMUN Y SINSOMPAR, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	CANDY MARIA GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	RECURSOS HUMANOS
		Suplente			
Primer Miembro	TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE	Titular	X	Dependencia:	SERVIDOR MDP
		Suplente			
Segundo Miembro	IRVING JOSUE VALLE MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	ESPIGA ANDINA S.A.C.	S/35,963.72

5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	---

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	<div></div> <div>CANDY MARIA GUILLEN MENDOZA</div> <tr><td><div></div><div>TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE</div><td><div></div><div>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</div></td></td></tr>	<div></div> <div>TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE</div> <td><div></div><div>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</div></td>	<div></div> <div>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</div>
<div></div> <div>TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE</div> <td><div></div><div>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</div></td>	<div></div> <div>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</div>		

# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024 / AS-SM-8-2024-MDP/CS-1
---	----------------	----------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Parcona, a los 20 días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 167-2024/GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE TARROS DE LECHE EVAPORADA PARA OBREROS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA AFILIADOS AL SITRAMUN Y SINSOMPAR, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CANDY MARIA GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	RECURSOS HUMANOS
			Suplente			
	Primer Miembro	TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE	Titular	X	Dependencia:	SERVIDOR MDP
			Suplente			
	Segundo Miembro	IRVING JOSUE VALLE MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

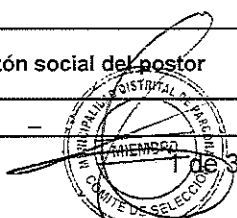
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Proveedor con RUC	RUC	Nombre	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de inscripción	RUC	Estado
1	Proveedor con RUC	10777971447	HUARACA GALDOS LEXCY NAYROBI	24/04/2024	Válido	24/04/2024	10777971447	
2	Proveedor con RUC	20600279212	PERUVIAN FIELD S.A.C.	26/04/2024	Válido	26/04/2024	20600279212	
3	Proveedor con RUC	20601028299	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	24/04/2024	Válido	24/04/2024	20601028299	
4	Proveedor con RUC	20605769048	INVERSIONES & EXPORT KILLARY E.I.R.L.	24/04/2024	Válido	24/04/2024	20605769048	
5	Proveedor con RUC	20609577691	ESPIGA ANDINA S.A.C.	26/04/2024	Válido	26/04/2024	20609577691	
6	Proveedor con RUC	20609766345	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	24/04/2024	Válido	24/04/2024	20609766345	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	3/05/2024	22:08:14
	2	ESPIGA ANDINA S.A.C.	3/05/2024	20:52:08

6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión
1			



# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	1
2	ESPIGA ANDINA S.A.C.	1

### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

#### 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	S/38,744.42
2	ESPIGA ANDINA S.A.C.	S/35,963.72

#### 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.50 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ESPIGA ANDINA S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos

### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, incluyendo el beneficio del 5% por ser MYPE, el orden de prelación es el siguiente:

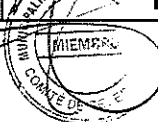
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ESPIGA ANDINA S.A.C.	105.00 puntos
2	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	95.03 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESPIGA ANDINA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	EMPRESA MARYAM E.I.R.L.	



**FORMATO Nº 11**

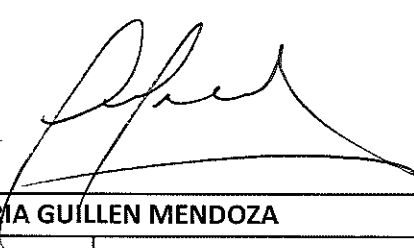
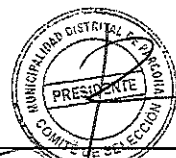
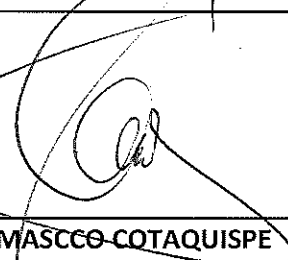



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN</b>	X	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>			
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
1	ESPIGA ANDINA S.A.C.	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	-	-

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.	

<b>15</b>	  <b>CANDY MARIA GUÍLEN MENDOZA</b>	
	  <b>TIMOTEO MASCCO COTAQUISPE</b>	  <b>IRVING JOSUE VALLE MIRANDA</b>