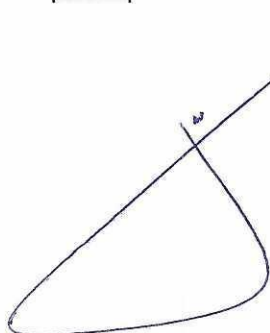


FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		003/CS-AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de el Carmen, a los 29 días del mes de abril del 2025 y 29 días del mes de mayo 2025, en el local de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 17:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 032-2025-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la ejecución de la obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de ofertas.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESRROLLO URBANO Y OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	JEAN CARLOS ZEGARRA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESRROLLO URBANO Y OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	14/04/2025	Válido
	2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	22/04/2025	Válido
	3	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10/04/2025	Válido
	4	Proveedor con RUC	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	10/04/2025	Válido
	5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	16/04/2025	Válido
	6	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	09/04/2025	Válido
	7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	09/04/2025	Válido
	8	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	14/04/2025	Válido
	9	Proveedor con RUC	20379560742	CONSTRUCTORA CHECFUN S.R.LTDA	23/04/2025	Válido
	10	Proveedor con RUC	20452523451	INVERSIONES V Y V S.A.C.	14/04/2025	Válido

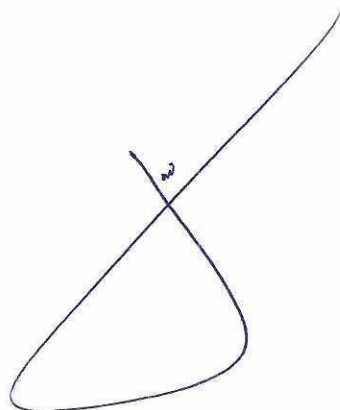




FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20452795532	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL.	09/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20486531976	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	22/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20487181910	IC Y MA INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	14/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20491388901	JK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC.	23/04/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	11/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20494591147	CONSTRUCTORA LYBRA E.I.R.L.	16/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20494665876	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20495161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	09/04/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20495198261	VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	23/04/2025	Válido





FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	13/04/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/04/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	10/04/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	22/04/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20517705102	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	09/04/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	23/04/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	11/04/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20533946047	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	21/04/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20534175664	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20534220473	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20534240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/04/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	10/04/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/04/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20534661411	J & N INGENIEROS EJECUTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20534739037	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	23/04/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20534991399	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	10/04/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20535170640	MYL SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	23/04/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	09/04/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	09/04/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20540747432	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/04/2025	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron electrónicamente sus ofertas en el SEACE:

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA
 Manifiesto: AS-3M-3-1631-MDCEC-C3-1
 Bases de convocatoria: 1
 Objeto de contratación: Obra
 Descripción del objeto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRINCIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSÉ DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC y Código					
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRINCIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSÉ DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA				
20009291771	CONSORCIO JH		24/04/2025	11:13:55	Electronico
20005756431	CONSORCIO BYB		24/04/2025	15:15:38	Electronico
20215462910	NOGA CONTRATISTAS GENERALES S R L		24/04/2025	16:00:41	Electronico
20231662344	GROUP CASADINAS J & D S R L		24/04/2025	16:54:48	Electronico
20510274022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC		24/04/2025	19:29:49	Electronico
20452795032	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL		24/04/2025	19:29:40	Electronico
20603236344	CONSORCIO VIAL INPUT		24/04/2025	19:50:47	Electronico
20644026026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A L S A C		24/04/2025	19:51:56	Electronico
20495161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E I R L		24/04/2025	20:03:41	Electronico
20004749091	CONSORCIO SANTA MARIA		24/04/2025	20:30:07	Electronico
2049665476	CONSORCIO AAO CONTRATISTAS		24/04/2025	23:19:43	Electronico
20517702102	CONSORCIO VIAL PERU		24/04/2025	23:23:54	Electronico
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL		24/04/2025	23:50:39	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	El postor no cumple con ofertar los metrados del presupuesto de obra del expediente técnico aprobado para la ejecución de la obra convocada, en los ítems de partidas: 01.05.02.01, 01.05.02.02 y 01.05.02.06 del Anexo N° 6 Precio de la Oferta presentado en su oferta, lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Y al ser un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se da por no admitida la oferta conforme a lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE y que forma parte del proceso. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.
2	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	El postor no cumple con presentar en su oferta el Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor, lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Y al ser un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se da por no admitida la oferta conforme a lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE y que forma parte del proceso. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

3	CONSORCIO SANTA MARIA	El postor no cumple con ofertar los metrados del presupuesto de obra del expediente técnico aprobado para la ejecución de la obra convocada, en los ítems de partidas: 01.05.02.01, 01.05.02.02 y 01.05.02.06 del Anexo N° 6 Precio de la Oferta presentado en su oferta, lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Y al ser un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se da por no admitida la oferta conforme a lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE y que forma parte del proceso En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.
4	CONSORCIO A&D CONTRATISTAS	El postor no cumple con ofertar los metrados del presupuesto de obra del expediente técnico aprobado para la ejecución de la obra convocada, en los ítems de partidas: 01.05.02.01, 01.05.02.02 y 01.05.02.06 del Anexo N° 6 Precio de la Oferta presentado en su oferta, lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Y al ser un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se da por no admitida la oferta conforme a lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE y que forma parte del proceso En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p>		

7 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la admisión de ofertas, solicitó al postor CONSORCIO VIAL INGPOT subsanar su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 001/AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1, del 29-04-2025
- Fecha de subsanación electrónica a través del SEACE 30/04/2025
- Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización notarial de las firmas de los representantes de los integrantes del consorcio, en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO.

El comité de selección durante la admisión de ofertas, solicitó al postor CONSORCIO VIAL PERU subsanar su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 002/AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1, del 29-04-2025
- Fecha de subsanación electrónica a través del SEACE 30/04/2025
- Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización notarial de las firmas de los representantes de los integrantes del consorcio, en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO JH	ÚNICO
2	CONSORCIO ByB	ÚNICO
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	ÚNICO
4	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L	ÚNICO

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

5	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	ÚNICO
6	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	ÚNICO
7	CONSORCIO VIAL INPUB	ÚNICO
8	CONSORCIO VIAL PERU	ÚNICO
9	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL ANEXO N° 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

N°	Nombre o razón social del postor	PRECIO	PUNTAJE
1	CONSORCIO JH	3,065,580.73	105.00
2	CONSORCIO ByB	3,065,580.73	105.00
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	3,065,580.73	105.00
4	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L	3,065,580.73	105.00
5	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	3,065,580.73	105.00
6	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	3,065,580.73	105.00
7	CONSORCIO VIAL INPUB	3,065,580.73	105.00
8	CONSORCIO VIAL PERU	3,065,580.73	105.00
9	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	3,266,520.84	98.54

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y sorteo electrónico, el orden de prelación y puntaje es el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Objeto de la Contratación: Obra

Nomenclatura: AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1

Nro. Convocatoria: 1

Descripción del Objeto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha:	09/05/2025	Hora:	12:00 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL	Usuario que actualizó:	CASTILLA VASQUEZ EMILIO LUIS		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mape	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	105.0	SI	SI	1
20605758631	CONSORCIO ByB	105.0	SI	SI	2
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	105.0	SI	SI	3
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S R L	105.0	SI	SI	4
20517705102	CONSORCIO VIAL PERU	105.0	SI	SI	5
20603236344	CONSORCIO VIAL INPUB	105.0	SI	SI	6
20452795532	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	105.0	SI	SI	7
20609291771	CONSORCIO JH	105.0	SI	SI	8
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	98.54	SI	SI	9

11 CALIFICACIÓN

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ByB	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
11.2		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	
11.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO VIAL PERU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA
11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO VIAL INGPOT
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
11.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO JH
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ByB
	Habiendo sido remitido por el responsable de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial, quien a su vez tiene la condición de operador del SEACE de la Entidad, el INFORME N°552-2025-SGLYCP/MDDEC con fecha 29 de mayo del 2025 al comité de selección, mediante el cual se informa que no es posible el registro en la ficha del SEACE correspondiente al procedimiento de selección AS-SM-2-2025-MDDEC/CS-1, de la adjudicación de la BUENA PRO a favor del postor CONSORCIO BYB, por motivo que el consorciado CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20604191522 no cuenta con Inscripción vigente en el RNP como EJECUTOR DE OBRA según se detalla en el INFORME N°552-2025-SGLYCP/MDDEC, lo cual conforme a lo dispuesto en el numeral 1.3 de la sección general de las bases estándar aprobadas por el OSCE, es una condición para participar en el procedimiento de selección, contar con inscripción vigente en el RNP, concordante con el artículo 55 del Reglamento de la Ley N° 302225, Ley de Contrataciones del Estado; lo que ha motivado la pérdida en puesto número 1 en el Orden de Prelación, lo que deshabilita la participación del consorcio en el presente procedimiento de selección, consiguientemente la pérdida automática de la Buena Pro.
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el sexto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:
2	CONSORCIO VIAL INGPOT

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

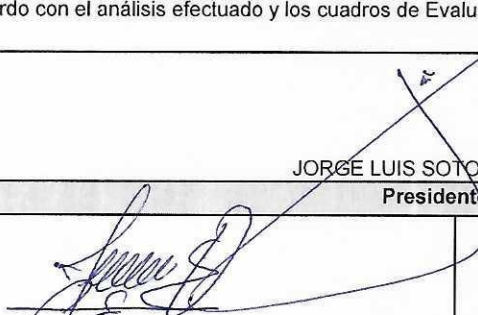
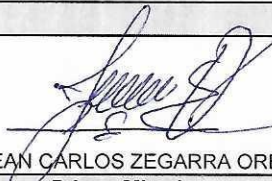
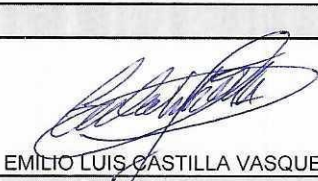
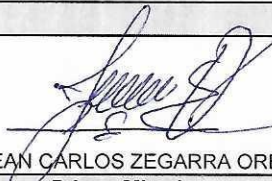
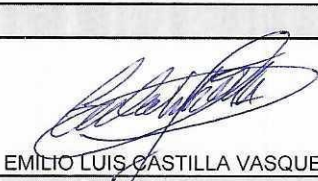
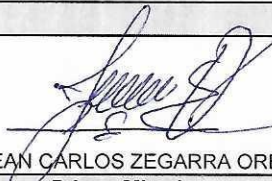
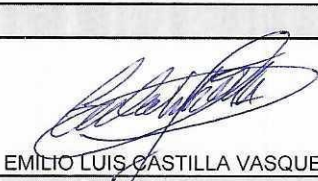
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	<p>No cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 6,812,401.62), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>La primera experiencia no es admitida por motivo que el contrato de obra N° 007-2023-MPP-GM está incompleto ya que no cuenta con la Cláusula vigésima primera y no cumpliría la forma de acreditación, indicada en las bases al estar incompleto.</p> <p>La cuarta experiencia no es admitida para el cómputo del monto facturado, ya que para acreditar dicha experiencia el postor presenta un contrato de obra más un acta de recepción con un monto ejecutado que implicó su ejecución total por S/ 1'144,559.75, sin embargo a ello el postor adjunta una resolución de liquidación de obra concluida con un monto total de S/ 1'232,939.02 que en ambos casos de acreditación difieren en cuanto al monto total que implicó su ejecución, habiendo incongruencia en lo presentado.</p> <p>La quinta experiencia no es admitida para el cómputo del monto facturado, ya que el postor presenta un contrato de obra más el acta de recepción indicando que la obra fue concluida pero no se indica el monto total que implicó su ejecución; sin embargo, adicionalmente a ello adjunta, el postor adjunta una resolución que aprueba un adicional de obra pero que dicha resolución adjuntada no precisa el monto total o final que implicó su ejecución.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.</p>
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	<p>No cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 6,812,401.62), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>La primera experiencia no es admitida para el cómputo del monto facturado, ya que, para acreditar dicha experiencia presenta contrato más contrato de consorcio con una participación del 34% adjuntando a ello un acta de recepción y resolución de liquidación, sin embargo, ninguno de ellos precisa el monto total que implicó su ejecución total, para que cumpla con la forma de acreditación de las bases.</p> <p>En ese sentido, bases integradas debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.</p>
3	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	<p>No cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 6,812,401.62), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>La primera experiencia no es admitida para el cómputo del monto facturado, ya que, para acreditar dicha experiencia presenta contrato más un contrato de consorcio con una participación del 50% más el acta de recepción, sin embargo, dicha documentación no precisa el monto total que implicó su ejecución total, para que cumpla con la forma de acreditación de las bases. Ya que en su contenido sólo indica el monto contratado y se indica textualmente que hubo adicional y deductivo de obra, pero no precisa el monto total de ejecución en la referida obra.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

	4	CONSORCIO VIAL PERU	<p>No cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 6,812,401.62), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>La primera experiencia no es admitida por ser incongruente en su información presentada en la oferta. El contrato primigenio indica un monto total del contrato para la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra por S/ 9,477,712.00 que comprende S/ 147,428.00 por elaboración del expediente técnico y S/ 9,330,284.00 por ejecución de obra, lo cual coincide con el Acta de recepción y Constancia de prestación de ejecución de obra por mismos montos, sin embargo, en la Resolución de liquidación Técnica del contrato por la ejecución de obra precisa por un monto de S/ 10,264,327.92 Soles.</p> <p>Siendo que las bases integradas indica como forma de acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación(.), existe incongruencia en el monto total que implico la ejecución de la Obra en lo presentado en la acreditación de dicha experiencia y en lo declarado en el Anexo N° 10.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.</p> <p>La experiencia 3 no es admitida para el computo del monto facturado, ya que, del acta de recepción presentada para acreditar dicha experiencia, se desprende fehacientemente que la obra fue concluida, sin embargo, no precisa el monto total que implico su ejecución, ya que en su contenido y en la oferta, se precisa que hubo un adicional N° 4 por S/ 168,873.45 sin embargo, en el acta de recepción sólo precisa el monto contractual y el monto del adicional N° 4, mas no el monto total que implico su ejecución hasta su liquidación.</p>
--	---	---------------------	---

13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  JORGE LUIS SOTO HEREDIA Presidente </div> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 20px;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  JEAN CARLOS ZEGARRA ORE Primer Miembro </td><td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro </td></tr> </table>	 JEAN CARLOS ZEGARRA ORE Primer Miembro	 EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro
 JEAN CARLOS ZEGARRA ORE Primer Miembro	 EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro		