

ACTA N° 010-2024-AS N° 020-2024-CS/MPT

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-OEC/MPT
PRIMERA CONVOCATORIA - DERIVADA DE CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-CS/MPT

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA
MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DE LA JUNTA VECINAL LEONCIO PRADO, DIST. DE
TACNA, PROV. TACNA - TACNA

A los veintiocho días del mes de noviembre de dos mil veinticuatro, se constituye el Comité de Selección conformado mediante Formato 04 N° 016-2024-GM-A/MPT de fecha 09 de setiembre de 2024, integrado por: **Carlos Gerardo Cruz Espinoza (Presidente titular)**, **Jorge Luis Zapana Quispe (Primer Miembro titular)** y **Arnold Igor Berrios Flores (Segundo Miembro titular)**, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección, conforme lo establece el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias "(...) Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario. (...)”, con la finalidad de realizar las etapas del presente procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Se procedió a ingresar a la plataforma del sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, a fin de verificar el listado de participantes, encontrándose el siguiente registro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	16/11/2024	Válido
2	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	16/11/2024	Válido
3	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	16/11/2024	Válido
4	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	16/11/2024	Válido
5	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	17/11/2024	Válido
6	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	18/11/2024	Válido
7	20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	18/11/2024	Válido
8	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/11/2024	Válido
9	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	18/11/2024	Válido
10	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	18/11/2024	Válido
11	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	19/11/2024	No válido
12	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	19/11/2024	No válido
13	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/11/2024	Válido
14	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	19/11/2024	Válido
15	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	19/11/2024	Válido
16	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	19/11/2024	Válido
17	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	20/11/2024	Válido
18	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	20/11/2024	Válido
19	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	20/11/2024	Válido
20	20532902488	COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L.	20/11/2024	No válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA
Comité de Selección

21	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	20/11/2024	Válido
22	20605292616	ALCOM C & C E.I.R.L.	20/11/2024	Válido
23	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	21/11/2024	Válido
24	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	21/11/2024	Válido
25	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
26	10415830217	QUISPE TAPARA JUAN CARLOS	23/11/2024	Válido
27	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	25/11/2024	Válido
28	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	25/11/2024	Válido
29	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	25/11/2024	Válido
30	20556127736	INGENIERIA PROCURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/11/2024	No válido
31	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	26/11/2024	Válido
32	20600600193	ESCALA INGENIERIA E.I.R.L.	26/11/2024	Válido

A continuación, se procedió a ingresar al listado de presentación de ofertas al procedimiento de selección, encontrándose lo siguiente:

Nº	RUC	Nombre o Razón Social	Estado de la Oferta
01	CONSORCIO CONCORDIA		ENVIADO VALIDO
	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	10004967122	VASQUEZ ZUBIETA MARCO ANTONIO	
02	CONSORCIO VIAL		ENVIADO VALIDO
	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	10001046191	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	
03	CONSORCIO SUPERVISOR LEONCIO PADO		ENVIADO VALIDO
	20452788757	CONSTRUCTORA MAURICIO ZAGA S.A.C.	
	10436980472	RIVERA CABRERA HANS PETER	
04	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	ENVIADO VALIDO
05	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA		ENVIADO VALIDO
	20605292616	ALCOM C&C E.I.R.L.	
	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	
06	CONSORCIO MADAKA		BORRADOR NO ENVIADO
07	CONSORCIO WALKTAC		ENVIADO VALIDO
	10415830217	QUISPE TAPARA JUAN CARLOS	
	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	
08	CONSORCIO NORSUR		ENVIADO VALIDO
	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	
	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, se continuará con las etapas del procedimiento de selección el día 02 de diciembre de 2024.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.


Carlos Gerardo Cruz Espinoza
Presidente del Comité de Selección


Jorge Luis Zapana Quispe
Primer Miembro Titular del Comité de Selección


Arnold Igor Berrios Flores
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

ACTA N° 011-2024-AS N° 020-2024-CS/MPT

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-OEC/MPT
PRIMERA CONVOCATORIA - DERIVADA DE CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-CS/MPT

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA
MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DE LA JUNTA VECINAL LEONCIO PRADO, DIST. DE
TACNA, PROV. TACNA - TACNA

A los dos días del mes de diciembre de dos mil veinticuatro, se constituye el Comité de Selección conformado mediante Formato 04 N° 016-2024-GM-A/MPT de fecha 09 de setiembre de 2024, integrado por: **Carlos Gerardo Cruz Espinoza (Presidente titular)**, **Jorge Luis Zapana Quispe (Primer Miembro titular)** y **Arnold Igor Berrios Flores (Segundo Miembro titular)**, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección, conforme lo establece el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias "(...) Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario. (...) ", con la finalidad de realizar las etapas del presente procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procederá a verificar los documentos de admisión de las ofertas.

En ese sentido, conforme lo establece el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias "(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (...) ", por lo que se procede a revisar la presentación de documentación obligatoria a fin de determinar la admisibilidad de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS:

Conforme se detalla en el Cuadro de Admisión (Anexo N° 01) que forma parte integrante de la presente acta, se obtuvo lo siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES						
	CONSORCIO CONCORDIA	CONSORCIO VIAL	CONSORCIO SUPERVISOR LEONCIO PADO	COVADOMO E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA	CONSORCIO WALKTAC	CONSORCIO NORSUR
D.J. de datos del postor – Anexo N° 01	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta– Observado
Rep. Legal de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
D.J. Lit. b) art. 52 RLCE – Anexo N° 02	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
D.J. cumplimiento de TR – Anexo N° 03	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
D.J. plazo de prestación del servicio – Anexo N° 04	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa formal de consorcio - Anexo N° 05	Presenta	Presenta – Observado	Presenta	No Corresponde	Presenta – Observado	Presenta	Presenta
ESTADO	ADMITIDO	PENDIENTE	ADMITIDO	ADMITIDO	PENDIENTE	ADMITIDO	PENDIENTE

Se deja constancia en actas lo siguiente:

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria de la oferta del postor **CONSORCIO VIAL**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, sin embargo, no contiene la legalización de las firmas de los consorciados: GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN, por lo que en


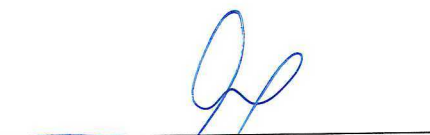

aplicación de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias ***“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;(…)”***, se le otorgará el plazo de un (01) día hábil a efectos de que realice la efectiva subsanación de su oferta.

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR TACNA**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, sin embargo, no contiene la legalización de la firma del consorciado: CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL, por lo que en aplicación de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias ***“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;(…)”***, se le otorgará el plazo de un (01) día hábil a efectos de que realice la efectiva subsanación de su oferta.

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria de la oferta del postor **CONSORCIO NORSUR**, presenta el Anexo N° 01 Declaración Jurada de Datos del Postor, no contiene la firma del representante Común del Consorcio, por lo que en aplicación de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias ***“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;(…)”***, se le otorgará el plazo de un (01) día hábil a efectos de que realice la efectiva subsanación de su oferta.

En este sentido, se suspenden las siguientes etapas del procedimiento de selección, hasta que los postores realicen la efectiva subsanación de sus ofertas dentro del plazo otorgado, por lo que se continuará con las etapas del procedimiento de selección el día 04 de diciembre de 2024.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.

	 Carlos Gerardo Cruz Espinoza Presidente del Comité de Selección	
Jorge Luis Zapana Quispe Primer Miembro Titular del Comité de Selección		Arnold Igor Berrios Flores Segundo Miembro Titular del Comité de Selección


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TACNA
Comité de Selección

Se deja constancia en actas lo siguiente:


- De la revisión de los documentos de la oferta del postor **CONSORCIO NORSUR**, referido a los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se observa que, el postro presenta el Anexo N° 08 en calidad de Declaración Jurada la experiencia en la especialidad, sin embargo, la información contenida respecto al contrato consignado en el Ítem N° 13, el postor ha declarado el 100% del monto total del contrato, cuando únicamente le corresponde el 50% por haberse ejecutado el servicio en consorcio, tal como se evidencia en los documentos presentados para acreditar la experiencia de la contratación del Ítem 13; en ese sentido, conforme se establece en la **Resolución N° 262-2022-TCE-S4** "(...) No obstante ello, con relación a los cuestionamiento expuestos en el presente caso, se advierte que, en el Anexo N° 8 - Experiencia del Postor en la Especialidad del 2 de diciembre de 2021 (ítem N° 8), el Impugnante declaró como parte de su experiencia el 100% del importe de dicha contratación; pretendiendo acreditar así, como parte del monto facturado acumulado la suma de S/ 216,803.28; cuando lo que correspondía en la realidad, era solo el 50% de ese monto (S/ 108,401.64); **lo que no hace más que evidenciar la presentación de información que no es concordante con la realidad.** En ese sentido, teniendo en consideración que la información consignada en el mencionado anexo trasgrede el principio de presunción de veracidad, se concluye que corresponde confirmar la descalificación de la oferta del Impugnante, y en consecuencia, declarar **infundada** la pretensión del Impugnante de tener por calificada su oferta en el marco del procedimiento de selección. (...)". Por lo tanto, al haberse presentado información inexacta, se descalifica la oferta del postor.

Considerando, que los miembros del Comité de selección cumplen labores propias inherentes a sus funciones, y considerando el cronograma establecido para el presente procedimiento de selección, se continuará con la etapa de evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro el día 05 de diciembre de 2024.

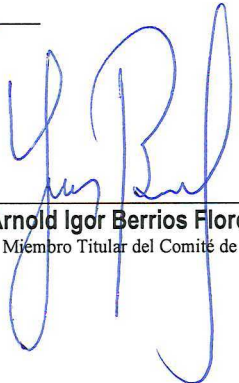
No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Carlos Gerardo Cruz Espinoza
Presidente del Comité de Selección



Jorge Luis Zapana Quispe
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



Arnold Igor Berrios Flores
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

ACTA N° 013-2024-AS N° 020-2024-CS/MPT

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-OEC/MPT

PRIMERA CONVOCATORIA - DERIVADA DE CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-CS/MPT

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DE LA JUNTA VECINAL LEONCIO PRADO, DIST. DE TACNA, PROV. TACNA - TACNA

A los cinco días del mes de diciembre de dos mil veinticuatro, se constituye el Comité de Selección conformado mediante Formato 04 N° 016-2024-GM-A/MPT de fecha 09 de setiembre de 2024, integrado por: **Carlos Gerardo Cruz Espinoza (Presidente titular)**, **Jorge Luis Zapana Quispe (Primer Miembro titular)** y **Arnold Igor Berrios Flores (Segundo Miembro titular)**, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección, conforme lo establece el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias "(...) Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario. (...)", con la finalidad de realizar las etapas del presente procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose constituido en pleno los miembros del Comité de Selección, por lo que existe quorum para sesionar y tomar acuerdos válidos.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección se procede a aplicar los factores de evaluación técnica a los postores que se encuentran con sus ofertas calificadas, asimismo, considerando la cantidad documentos por revisar y a fin de que se realice una óptima evaluación de ofertas se realizará la evaluación en dos grupos, conforme al siguiente detalle:




ETAPA DE EVALUACION TECNICA :

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTORES					
		CONSORCIO CONCORDIA	CONSORCIO VIAL	CONSORCIO SUPERVISOR LEONCIO PADO	COVADOMO E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR TACNA	CONSORCIO WALKTAC
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR:	PUNTAJE:						
M > S/ 784,379.96 hasta S/ 1'176,569.97	50 PUNTOS	Acredita el monto S/ 1'811,029.46 70 puntos	Acredita el monto S/ 2'129,053.72 70 puntos	Acredita el monto S/ 1,276,826.81 60 puntos	Acredita el monto S/ 2'460,844.99 70 puntos	Acredita el monto S/ 1,951,313.01 70 puntos	Acredita el monto S/ 1,453,164.80 60 puntos
M >= S/ 1'176,569.97 hasta S/ 1'568,759.97	60 PUNTOS						
M > S/ 1'568,759.97	70 PUNTOS						
B. METODOLOGÍA PROPUESTA:							
DESARROLLA LA METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	Desarrolla la metodología propuesta	No Desarrolla la metodología propuesta	No Desarrolla la metodología propuesta	No Desarrolla la metodología propuesta	No Desarrolla la metodología propuesta	No Desarrolla la metodología propuesta
NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA PROPUESTA	00 PUNTOS	30 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	70 puntos	60 puntos	70 puntos	70 puntos	60 puntos

Se deja constancia en actas lo siguiente:

- De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO VIAL**, referida a la documentación que acredita el factor de evaluación Metodología propuesta, se observa que, en el numeral 3 Gestión del proyecto; no desarrolla todas las áreas de conocimiento establecidas por la 6TH Edición del PMBOK y/o grupos de procesos y/o

Los dominios de la 7TH Edición, asimismo, no presenta los diagramas de flujo, adjunta una matriz de usos BIM, que no es un diagrama de flujo, por lo que se tiene por no desarrollado estos puntos, en ese sentido, no se le asigna puntaje.

- 
- 
- 
- De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR LEONCIO PRADO**, referida a la documentación que acredita el Factor de Evaluación: Experiencia del postor, se tiene que, el contrato consignado en el ítem N° 02 del Anexo N° 08 de la descripción contenida en dicho contrato y la revisión efectuada en la Ficha Única del Proveedor, la empresa contratante solo registra una contratación con Petroperú y la descripción de dicha contratación difiere de la descripción del contrato presentado para acreditar experiencia, por lo que este contrato no se toma en cuenta para el acumulado de la experiencia del postor; de la revisión del factor de evaluación Metodología propuesta, en el numeral 2 Metodología de Gestión del valor ganado, no cumple lo requerido, desarrolla los gráficos y metodologías hasta el mes 9 y no cumple con el tiempo total del proyecto, y en el numeral 3 Gestión del Proyecto, no desarrolla todas las áreas de conocimiento establecidas por la 6TH Edición del PMBOK y/o grupos de procesos y/o los dominios de la 7TH Edición; no adjunta Cronograma de utilización de personal y equipos en archivo EXCEL, asimismo, no presenta los diagramas de flujo, adjunta una matriz de usos BIM, que no es un diagrama de flujo, por lo que se tiene por no desarrollado estos puntos, en ese sentido, no se le asigna puntaje.
 - De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO VADOMO EMPRESA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – COVADOMO E.I.R.L.**, referida a la documentación que acredita el factor de evaluación Metodología propuesta, se observa que, no desarrolla el numeral 1 Desarrollo de procesos de Gestión de Costos del Proyecto según Guía PMBOK, numeral 2 Metodología de Gestión del valor ganado y numeral 3 Gestión del Proyecto, por lo que se tiene por no desarrollado estos puntos, en ese sentido, no se le asigna puntaje.
 - De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR TACNA**, referida a la documentación que acredita el factor de evaluación Metodología propuesta, en el numeral 3 Gestión del Proyecto, no desarrolla todas las áreas de conocimiento establecidas por la 6TH Edición del PMBOK y/o grupos de procesos y/o los dominios de la 7TH Edición; asimismo, no presenta los diagramas de flujo, adjunta una matriz de usos BIM, que no es un diagrama de flujo, por lo que se tiene por no desarrollado estos puntos, en ese sentido, no se le asigna puntaje.
 - De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO WALKTAC**, referida a la documentación que acredita el Factor de Evaluación: Experiencia del postor, se tiene que, el contrato consignado en el ítem N° 06 del Anexo N° 08 presenta su contrato, sin embargo no acredita esta experiencia como se establece en las bases, que debe ser acreditado de la siguiente manera: *(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago;* en ese sentido, tal como se establece en las bases, la experiencia se puede acreditar con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero; en este punto se debe tener en cuenta que las entidades del sistema financiero son aquellas instituciones bancarias, financieras y demás empresas e instituciones de derecho privado o público, debidamente autorizados por la Superintendencia de Banca y Seguro, que operan en la intermediación financiera, como son el sistema bancario, el sistema no bancario y el mercado de valores; por lo tanto, al no haberse acreditado la experiencia conforme se establece en las bases, no se considera dicho contrato; asimismo, de la revisión del Factor de Evaluación: Metodología propuesta, en el numeral 4 Cronograma de utilización de personal y equipos en Diagrama GANTT en archivo Excel, no adjunta Cronograma de utilización de personal y equipos en archivo EXCEL, por lo que se tiene por no desarrollado este punto, en ese sentido, no se le asigna puntaje.

Asimismo, es preciso indicar que conforme se establece en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 *“toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, (...)”*.

En ese sentido, considerando lo establecido en las bases integradas, "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", y lo establece el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. (...)", por lo tanto, se realizará la evaluación económica del postor CONSORCIO CONCORDIA, de acuerdo al siguiente detalle:

EVALUACION ECONOMICA:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO CONCORDIA
<p>A. PRECIO: La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>[100] puntos</p>	S/ 705,941.99
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Se procede a aplicar promedio ponderado para determinar el puntaje total de las ofertas, aplicando las siguientes ponderaciones:


POSTOR					
CONSORCIO CONCORDIA					
Puntaje evaluación técnica	100 puntos	Promedio ponderado (0.80)	80	Total	80
Puntaje evaluación económica	100 puntos	Promedio ponderado (0.20)	20	Total	20
PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA					100

Visto el resultado de la etapa de evaluación de ofertas y habiéndose determinado el orden de prelación, se procede a efectuar la siguiente etapa del procedimiento de selección.


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Se procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 020-2024-CS/MPT primera convocatoria – derivada de CP N° 01-2024-CS/MPT, primera convocatoria para la Contratación de la Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: Mejoramiento de Pistas y Veredas en calles de la Junta Vecinal Leoncio Prado, Dist. de Tacna, Prov. Tacna – Tacna**, al postor **CONSORCIO CONCORDIA**, integrado por Concordia Ingeniería y Construcción S.A.C. con RUC N° 20449418485 y Vásquez Zubieta Marco Antonio con RUC N° 10004967122, por el monto de **S/ 705,941.99 (Setecientos cinco mil novecientos cuarenta y uno con 99/100 soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar.


No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Jorge Luis Zapana Quispe
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



Carlos Gerardo Cruz Espinoza
Presidente del Comité de Selección



Arnold Igor Berrios Flores
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección