

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°022-2025-GR CUSCO-1 (LP-025-2024)


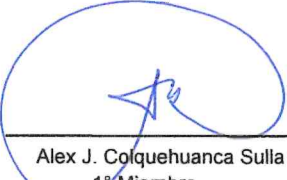

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025-CS/GRC								
		Fecha del informe	4/04/2025								
2	FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. EDWARD A. ALVAREZ SOTOMAYOR Gerente General Regional									
3	ANTECEDENTES <p>• El 18/09/2024 fue convocado el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 025-2024-CS/GR CUSCO-1 a través de la plataforma del SEACE, asimismo según cronograma, la fecha prevista para la evaluación y otorgamiento de la buena pro fue el día 12/12/2024.</p> <p>• Siendo esta evaluación y calificación muy compleja el comité publica la declaratoria de DESIERTO el día 26/12/2024, de 26 participantes inscritos, solo 03 postores presentan ofertas, según el Acta los resultados fueron los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postor BERTONATI TECHNOLOGIES S.A. con RUC N° 20517698131: Se encuentra NO ADMITIDO debido a que en su oferta existe incongruencias respecto a que, en el folio 23 el postor indica C21 un juego de alicates por 4 piezas (mecánico, punta, corte y universal), sin embargo en su ficha técnica (folio 87) indica solo Alicata de combinación largo de 8". - Postor CARROCERIAS METALICAS M&G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CAMETAL S.A.C. con RUC N° 20604158762: Se encuentra NO ADMITIDO debido a que en su oferta existe incongruencias respecto a que, en el folio 17 y 31 de su oferta, respecto al sistema eléctrico (B36) Tablero de Control Eléctrico, precisa Convertidor de 12VDC/220VAC. Potencia 2000W, sin embargo en el folio 47 acredita el Certificado de Operatividad de la Fabricación y Montaje de Carrocería Vehicular y específicamente en el folio 50 para el Sistema Eléctrico (C06) precisa Convertidor de 12VDC/220VAC. Potencia 2500W. <p>Seguidamente en la etapa de Calificación de ofertas se tiene el siguiente resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postor CONSORCIO CUSCO SALUD con RUC N° 20603238029, queda DESCALIFICADO debido a que el 2do Consorciado Abarca Cordova Jhon Alex, no cumple con acreditar la Capacidad Legal, no presenta la autorización del Ministerio de Salud MINSA - DIGEMID para importar y/o comercializar equipos de uso o dispositivos médicos. <p>Asimismo, no cumple con acreditar la experiencia del personal clave Ing. Mecánico Electricista Lino Pavel Rojas Zea quien no cumple con la experiencia mínima de 2 años en Implementación y/o Mantenimiento y/o Especialista de vehículos (ambulancias).</p>										
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACION DE AMBULANCIA RURAL TIPO I</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>LICITACION PUBLICA N° 025-2024-GR CUSCO-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>			4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE AMBULANCIA RURAL TIPO I	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 025-2024-GR CUSCO-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE AMBULANCIA RURAL TIPO I										
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 025-2024-GR CUSCO-1										
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA										
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [...] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron TRES [03] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS [02] ofertas, no fueron admitidas, [...] ofertas, fueron rechazadas. UNA [01] ofertas, fueron descalificadas.</td> <td>X</td> </tr> </table>			No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [...] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron TRES [03] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS [02] ofertas, no fueron admitidas, [...] ofertas, fueron rechazadas. UNA [01] ofertas, fueron descalificadas.	X		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.											
Se registraron [...] participantes, pero no presentaron ofertas.											
Se presentaron TRES [03] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: DOS [02] ofertas, no fueron admitidas, [...] ofertas, fueron rechazadas. UNA [01] ofertas, fueron descalificadas.	X										
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> </table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.										
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.										

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
LOS POSTORES NO FORMULARON BIEN SUS OFERTAS.		

8	<p>En ese sentido reevaluando el informe de declaratoria de desierto el Comité de selección ha visto por conveniente solicitar al area usuaria mediante CARTA N° 01-2025-GR CUSCO/PCS, que precise algunos puntos descritos en las especificaciones tecnicas con respecto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> •En cabina de conducción B28 Equipo de radio comunicación, evaluar el número de canales solicitado. •Punto 9 de la Especificaciones Técnicas, respecto a la CAPACITACION Y/O ENTRENAMIENTO, no se precisa con claridad la cantidad de personas a la cual se debe capacitar, seria pertinente cuantificar para no caer en contradicciones. •Respecto al Estetoscopio Pediátrico B06 Campana de 29mm aprox., se solicita aclarar de manera precisa, pudiendo indicar un mínimo y un máximo, de ser el caso. •En el numeral 11 conformidad, evaluar el plazo. •Respecto a la capacidad técnica y profesional evaluar para este caso en específico •Se recomienda excluir el numeral C de los criterios de calificación, por no corresponder debido a que, solo debe de considerarse para modalidad de ejecucion de llave en mano. considerando El numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, en el caso de un procedimiento de selección desierto, se requiere una nueva aprobación del expediente de contratación si el informe de evaluación lo indica
----------	--

9	  		
	Roger I. Irpanocca Quintana Presidente	Alex J. Colquehuanca Sullá 1º Miembro	Jose Orlando Fernandez Garcia 2º Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			