

## **PRONUNCIAMIENTO N° 433 -2023/OSCE-DGR**

Entidad : Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas -  
DEVIDA

Referencia : Concurso Público N° 4-2023-DEVIDA-DV-1, convocado para la  
“contratación del servicio de seguridad y vigilancia para la sede  
central de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin  
Drogas - DEVIDA ”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11<sup>1</sup> de setiembre de 2023 y subsanado el 18<sup>2</sup> de setiembre de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y sus modificatorias.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fechas 21<sup>3</sup>, 25<sup>4</sup>, 28<sup>5</sup> y 29<sup>6</sup> de setiembre de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>7</sup>; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N.º 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 2, referida al “**Pago de las pólizas**”.
- **Cuestionamiento N.º 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 6, referida al “**Equipamiento mínimo**”.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25236824-LIMA.

<sup>2</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25256242-LIMA.

<sup>3</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25264365-LIMA.

<sup>4</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25271457-LIMA.

<sup>5</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25282786-LIMA.

<sup>6</sup> Trámite Documentario N.º 2023-25286604-LIMA

<sup>7</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N.º 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 7, referida al “Rechazo de Ofertas”.

De otro lado, de la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que se cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 6, bajo el argumento de que no queda claro si se trata de un solo filtro que agrupe las características digital y análogo, o si se trata de filtros independientes, es decir, un filtro digital y otro análogo. Siendo que, dicho aspecto no fuera de la consulta y/u observación y, por ende, resulta extemporáneo, lo cual debió ser planteado en la etapa correspondiente.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### **Cuestionamiento N.º 1:**

### **Respecto de las “Pago de las pólizas”**

El participante Grupo Esparta Security S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 2, toda vez que, según refiere:

*“DISCONFORMIDAD POR FALTA DE PRECISIÓN TEXTUAL EN LA ABSOLUCIÓN:*

*En cuanto a esta absolución, el Comité de Selección debió tener en cuenta que las Compañías Aseguradoras sólo emiten PÓLIZAS ANUALES, renovables automáticamente por los años que desee el contratante; por lo que el Comité de Selección NO PRECISA si dichas "pólizas debidamente canceladas" para efectos de la suscripción del contrato, serán tal como los emiten por UN AÑO o por los TRES AÑOS (36 MESES).*

*Asimismo, el Comité de Selección NO SE PRONUNCIA sobre el CRONOGRAMA DE PAGOS (pago fraccionado de las pólizas), máxime si las Bases en el numeral XIII. SEGUROS sólo establece lo siguiente: "El contratista, deberá obtener y mantener vigentes durante el plazo de ejecución del servicio, las siguientes pólizas de seguros:" y no establece en ninguna parte que las mismas DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE CANCELADAS, sólo se refiere a que DEBEN ESTAR VIGENTES DURANTE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO; situación o condición que se estaría cumpliendo con la sólo PRESENTACIÓN DE LAS PÓLIZAS con la Primera Prima debidamente cancelada, adjuntando el CRONOGRAMA DE PAGOS, teniendo presente que dicho CRONOGRAMA será por cada póliza de seguro ANUAL y no por los Treinta y seis (36) meses.*

*Por todo lo manifestado y ante la absolución de la presente consulta ambigua y confusa por parte del Comité de Selección, la que se prestaría para que los postores cometan error en la elaboración de sus OFERTAS y por consiguiente en las PÓLIZAS a ser entregadas a DEVIDA como requisito para la firma del*

**contrato, solicitamos que la absolución a la presente consulta sea totalmente clara, precisa y textual**” (El resaltado y subrayado es agregado).

### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, cabe señalar que, el literal c) del artículo 2 de la Ley establece el “Principio de Transparencia”, por el cual las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Así, el numeral 72.5 del artículo 72 del Reglamento, dispone que el Comité de Selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las Bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante la consulta y/u observación N.º 2, el participante L&J All’erta S.A.C., consultó si era posible presentar el pago de las pólizas de manera fraccionada, adjuntando el respectivo cronograma de pagos; ante lo cual, el Comité de Selección señaló que las pólizas deberán estar debidamente canceladas para la suscripción del contrato, ello de conformidad a lo señalado en el numeral XIII de los términos de referencia del servicio.

En vista de ello, el participante Grupo Esparta Security S.A.C., cuestionó dicha absolución, alegando que en las Bases la Entidad sólo habría previsto que las pólizas deberán mantenerse vigentes durante la ejecución del servicio, lo que podría sugerir que dicha condición se estaría cumpliendo a la presentación de las pólizas con la primera prima debidamente cancelada, y adjuntando el cronograma de pagos, concluyendo de esta manera que la absolución brindada por el colegiado resultaría deficiente.

Teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG de fecha 21 de septiembre de 2023, en el que señaló lo siguiente:

**“(...) esta área usuaria ve por conveniente autorizar al Comité de Selección a incluir en las bases integradas en el literal d,**

**para la suscripción del contrato lo siguiente:**

*“Copia de las pólizas señaladas en el numeral XIII debidamente canceladas la primera prima anual de la póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)”.*

*Por otro lado, se precisa que en el numeral XIII de los términos de referencia se detalla los seguros de la mencionada contratación (...)” (El resaltado y subrayado es agregado).*

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad mediante el citado Informe Técnico, aclaró que para el perfeccionamiento del contrato se requerirá la presentación de las *pólizas con el pago de la primera prima anual* y, además que, estas deben mantenerse vigentes durante la ejecución del servicio. Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se brinde una absolución clara respecto a la presentación de las pólizas y, en tanto la Entidad recién mediante su Informe Técnico aclaró dicho aspecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, de la siguiente manera siguiente: *“Copia de las pólizas señaladas en el numeral XIII debidamente canceladas la primera prima anual de la póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)”.*
- Se **adecuará** el acápite “Para la suscripción del contrato se presentará lo siguiente” del numeral VI. “Requisitos del personal propuesto” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, de la manera siguiente: *“Copia de las pólizas señaladas en el numeral XIII debidamente canceladas la primera prima anual de la póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)”.*
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta** directrices correspondientes a fin que el Comité de Selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa de lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

El participante Grupo Esparta Security S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 6, toda vez que, según refiere:

*El Comité de Selección dentro del análisis de la presente absolución, sostiene sólo que (...) el Filtro digital y análogo, es un sistema que protege al ser humano sobre las señales eléctricas, que son dañinos para la salud"; limitándose sólo a indicar algunas funciones que tiene dicho FILTRO **y no así las características técnicas a detalle que se debe conocer para poder efectuar nuestra oferta de acuerdo al valor del mercado,** no nos aclara nada sobre:*

- *Que los filtros digitales pueden ser fácilmente diseñados, probados e implementados en un ordenador. Los analógicos pueden ser simulados, pero siempre hay que implementarlos a través de componentes discretos para ver su funcionamiento real.*
- *Que hay dos tipos principales de FILTRO: analógico y digital. Que ambos son bastantes diferentes tanto en su aspecto físico como en su funcionamiento.*
- *Nada del cómo funciona un filtro digital, que es un filtro que opera sobre señales digitales, mediante una operación matemática que toma una secuencia de números (la señal de entrada) y la modifica produciendo otra secuencia de números (la señal de salida) con el objetivo de resaltar o atenuar ciertas características.*
- *Nada del cómo funciona un filtro analógico, que el circuito de éste consiste básicamente en un filtro paso bajo en donde la primera bobina elimina ruido en general (frecuencias altas), junto con los condensadores. El transformador elimina el ruido sobrante, que los condensadores no eliminan. Al transformador se le denomina choque de modo común.*

Nuestra representada hizo esta consulta, con el objeto de que el Comité de Selección en su absolución indique las características técnicas mínimas de dicho FILTRO (...)

Por tanto, al estar la absolución INCOMPLETA, necesitamos tener la mayor información sobre dicho EQUIPAMIENTO MÍNIMO”  
(El resaltado y subrayado es agregado)

## Pronunciamiento

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### *“VII. EQUIPAMIENTO MÍNIMO*

*Los gastos de equipamiento no irrogaran ningún costo a DEVIDA.  
(...)*

*01 pórtico detector de metales que cumpla con las siguientes especificaciones técnicas:*

- *Mínimo de nueve zonas*
- *Escaneo multidimensional*
- *Alarma audible y visible*
- *Discriminación superior*
- *Detección confiable de artículos de amenaza*
- *Rendimiento de tráfico alto*
- *Localización confiable de amenazas*
- *Programas de detección predefinidos basados en estándares internacionales.*
- *Función de alarma aleatoria*
- *Fabricado según la norma del IP – N° 55 del IEC (norma de protección contra objetos extraños).*
- *Filtro digital y análogo, frecuencias de operación ajustables para eliminar los efectos de los monitores de los equipos de rayos x, radios y otras fuentes potenciales de interferencia eléctrica.*
- *Inofensivo para el cuerpo humano, baja transmisión electromagnética, inofensivo para el corazón humano, embarazadas, software magnético, cintas magnéticas, etc.*  
*(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Mediante la consulta y/u observación N.º 6, se solicitó **indicar** en qué consistía lo siguiente: i) Filtro digital y análogo, frecuencias de operación ajustables para eliminar los efectos de los monitores de rayos X, radios y otras fuentes potenciales de interferencia eléctrica y ii) Inofensivo para el cuerpo humano, baja transmisión electromagnética, inofensivo para el corazón humano, embarazadas, software magnético, cintas magnéticas, etc.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que el equipamiento mínimo sobre el filtro digital y análogo, es un sistema que protege al ser humano sobre las señales eléctricas, que son dañinas para la salud.

En vista de ello, el referido participante Grupo Esparta Security S.A.C., cuestionó dicha absolución, alegando entre otros aspectos que, la respuesta brindada por el Comité Selección no resultaría clara y se encontraría incompleta, puesto que no se habría abordado el tema de las características técnicas mínimas del filtro digital y análogo.

Teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N.º 01-2023-CS-PAC-070-2023-CSSVSCDV de fecha 11 de setiembre de 2023, en el que señaló lo siguiente:

“(…)

*Al respecto, se puede apreciar de la consulta formulada por el GRUPO ESPARTA SECURITY SAC - precisamos que no fue observación - que el postor en ningún momento consultó las características técnicas que el filtro digital y análogo debía poseer y, mucho menos formuló las consultas detalladas en su escrito de apelación; en ese sentido, el postor de haber requerido mayor detalle de las características del equipamiento, debió haber formulado su consulta de manera clara, precisa e inequívoca, a efectos de que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda comprender de manera clara la consulta que se le formula.*

**Sin perjuicio de lo señalado, es necesario precisar que el postor no ha reparado en que la página 25 y 26 de las Bases del Concurso Público N° 4-2023-DEVIDA-DV-1 se detallada las características técnicas del equipamiento mínimo, por consiguiente, las características que el postor alude no conocer, se encuentran detalladas en las bases que deben ser previamente revisadas por los postores, a efectos de que realicen las observaciones y/o consultas, de manera objetiva y precisa”** (El resaltado y subrayado es agregado).

Adicionalmente, mediante Informe Técnico N.º 305-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 29 de septiembre de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

“ (...) filtro digital y análogo (...) y inofensivo para el cuerpo humano(...). son parte del pórtico detector de metales; el mismo que autoriza que **solo bastará que el postor oferte cualquier solución técnica que cumpla con dichas condiciones establecidas como equipamiento mínimo.**”

*Asimismo, se aclara que en esta etapa no se pueden agregar características adicionales a la ya establecidas, siendo que podrían variar en la pluralidad de proveedores realizadas en la indagación de mercado y las bases de la convocatoria” (El subrayado y resaltado es nuestro) .*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el Comité de Selección no brindó alcances claros respecto a lo consultado, toda vez que, el participante solicitó indicar en qué consiste el “filtro digital y análogo”, lo cual comprendía una consulta bastante genérica, pero de la cual se puede esgrimir que se quería conocer mayores detalles de las especificaciones técnicas relativas al “filtro digital y análogo”. No obstante, el colegiado se limitó a señalar que se trataba de un sistema que protege al ser humano sobre las señales eléctricas, que son dañinas para la salud.

Siendo que, el recurrente con ocasión de la elevación de cuestionamientos indicó que la respuesta brindada no resulta clara. Por lo cual, la Entidad proporcionó aclaraciones adicionales en sus Informes Técnicos, señalando que las especificaciones técnicas del filtro y análogos obran en las páginas 25 y 26 de las Bases del procedimiento de selección, y que respecto a las características no consignadas expresamente, bastará que los potenciales pastores oferten cualquier solución técnica que cumpla con dichas condiciones (frecuencias de operación ajustables para eliminar los efectos de los monitores de los equipos de rayos x, inofensivo para el cuerpo humano, baja transmisión electromagnética, inofensivo para el corazón humano, embarazadas, software magnético, cintas magnéticas, etc.) obrantes en las Base.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar una supuesta deficiente absolución relativas a las especificaciones técnicas del “filtro digital y análogo” y, en la medida que, la Entidad a través de su Informe Técnico brindó mayores alcances de su absolución, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> lo manifestado por la Entidad, en el Informe Técnico N° 301-2023-DV-OGA-UABA-AS, de fecha 28 de septiembre de 2023 en lo referido al fundamento de la consulta y/u observación N°6, conforme al detalle siguiente:

---

<sup>8</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

*“ (...) filtro digital y análogo (...) y inofensivo para el cuerpo humano(...), son parte del pórtico detector de metales; el mismo que autoriza que solo bastará que el postor oferte cualquier solución técnica que cumpla con dichas condiciones establecidas como equipamiento mínimo.*

*Asimismo, se aclara que en esta etapa no se pueden agregar características adicionales a la ya establecidas, siendo que podrían variar en la pluralidad de proveedores realizadas en la indagación de mercado y las bases de la convocatoria” (El subrayado y resaltado es nuestro) .*

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N.º 3:**

**Respecto al “Rechazo de Ofertas ”**

El participante Grupo Esparta Security S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 7, toda vez que, según refiere:

**“DISCONFORMIDAD POR FALTA DE CLARIDAD Y PRECISIÓN EN LA ABSOLUCIÓN:**

**(...) En otras palabras, NO PRECISA NADA respecto si un postor presenta su propuesta económica sustancialmente inferior al valor estimado, éste SOLICITARÁ “(...) al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en aplicación del artículo 68, numeral 68.1 del RLCE?”.**

**Hicimos esta consulta, precisamente porque en múltiples procedimientos de selección hemos observado que hay COMITÉS DE SELECCIÓN, que a pesar de haber postores que presentan propuestas económicas muy por debajo del Valor Estimado, NO SOLICITAN AL POSTOR LA DESCRIPCIÓN A DETALLE**

**TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA o ESTRUCTURA DE COSTOS, para verificar si dicho postor cumple o no con las normas legales aplicables y, por consiguiente RECHAZAR LAS MISMAS en stricto sensu, concordante con el numeral 68.1 del artículo 68 del RLCE, de corresponder.**

(...)

**Por todo lo manifestado, consultamos precisar al COMITÉ DE SELECCIÓN al ver una Propuesta Económica sustancialmente inferior al valor estimado, RECHAZARÁ LA OFERTA, previamente habiendo solicitado al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en aplicación del artículo 68, numeral 68.1 del RLCE; por lo que, solicitamos que la absolución a la presente consulta sea totalmente clara, precisa y textual**” (El resaltado y subrayado es agregado).

### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, cabe señalar que, el literal c) del artículo 2 de la Ley establece el “Principio de Transparencia”, por el cual las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Así, el numeral 72.5 del artículo 72 del Reglamento, dispone que el Comité de Selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las Bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar de manera previa que los pronunciamientos no son vinculantes, toda vez que estos son emitidos para cada caso en concreto, siendo que, no corresponde aplicar de forma directa o por analogía lo dispuesto en un pronunciamiento emitido para un determinado procedimiento de selección a otro.

Aclarado lo anterior, cabe indicar que mediante la consulta y/u observación N.º 7, se consultó si en virtud del artículo 68 del Reglamento, el Comité de Selección rechazará la oferta del postor en caso de que esta estuviera significativamente por debajo del

valor estimado, ello debido a que la Entidad ha previsto como único factor de evaluación el “precio”.

Ante lo cual, el Comité de Selección aclaró, entre otros aspectos que, en la etapa de evaluación y calificación de ofertas, se evaluará de manera integral las ofertas y se determinará si corresponde o no la aplicación del artículo 68 del Reglamento.

En vista de ello, el participante Grupo Esparta Security S.A.C., cuestionó la absolución de dicha consulta y/u observación, alegando que, la respuesta del Comité de Selección no resultaría clara por cuanto no se habría pronunciado de manera explícita si requerirá al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta en caso la propuesta económica se encuentre muy por debajo del valor estimado.

Teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N.º 01-2023-CS-PAC-070-2023-CSSVSCDV de fecha 11 de setiembre de 2023 , en el que señaló lo siguiente:

“ (...)

4.5. En principio, cabe señalar que los factores de Evaluación son definidos por el COMITÉ de SELECCIÓN en función al tipo de servicio a brindar, siendo que a criterio del comité para este servicio se tomaría en consideración el precio ofertado como factor de evaluación, el mismo que es acorde con lo dispuesto en el artículo 51 del Reglamento "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores a) El plazo para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios; Aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, mejoras para bienes y servicios, entre otras; Garantía comercial y/o de fábrica; y, Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE", argumento que se esbozó en la absolución de consulta.

4.6. De otro lado, el artículo 68 del Reglamento referido al rechazo de las ofertas, señala lo siguiente: "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas", del citado artículo se puede apreciar que la normativa de contrataciones del Estado establece que cuando las ofertas se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, el COMITÉ DE SELECCIÓN - previo análisis de la estructura de costos enviada por el postor - determinará con fundamento si procede a rechazar o no la oferta.

Ahora bien, habiendo efectuado dichas precisiones sobre el rechazo

de ofertas, con respecto al presente caso, el postor manifiesta que el COMITÉ DE SELECCIÓN no se pronunció sobre la posibilidad de requerirle a los postores el detalle de sus ofertas cuando estas sean inferiores al valor estimado; argumento que no tiene asidero fáctico, debido a que el COMITÉ DE SELECCIÓN si señaló en la absolución de consultas, que realizaría el procedimiento dispuesto en el artículo 68 del Reglamento referido al rechazo de ofertas, si de la evaluación y calificación de ofertas se determinará la pertinencia de realizar el acotado procedimiento, conforme evidenciamos a continuación:

"[...]Asimismo, en la etapa de evaluación y calificación de ofertas, el comité de selección evaluará de manera integral las ofertas presentadas por los postores y determinará si corresponde o no la aplicación del artículo 68 del Reglamento sobre el rechazo de ofertas"

Por consiguiente, como ya hemos indicado la normativa de contrataciones de Estado no ha establecido que en todos los casos las ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado deban ser rechazadas, así como tampoco la normativa establece que el COMITÉ DE SELECCIÓN deba solicitar el detalle de estructuras de costos a todas aquellas ofertas que estén por debajo del valor estimado, como aparentemente pretende el postor que el COMITÉ realice; sin embargo, de acuerdo a la normativa de Contrataciones del Estado, dicho procedimiento se aplica exclusivamente para ofertas que el COMITÉ DE SELECCIÓN determine que se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, siendo dicha respuesta la que se le brindó al postor y que guarda relación con lo dispuesto en la normativa de contrataciones que es de conocimiento público.

Asimismo, cabe acotar que la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, tampoco ha previsto que las Entidades a través de sus COMITÉ DE SELECCIÓN se encuentren impedidas de aceptar ofertas que estén por debajo del valor estimado, estableciendo que solo ante ofertas que se encuentren SUSTANCIALMENTE por debajo del valor estimado se inicie el procedimiento regulado en el artículo 68 del Reglamento; en ese sentido y quien determinará rechazar o no la oferta, será el COMITÉ DE SELECCIÓN debidamente fundamentado.

Sin perjuicio de lo señalado, el postor GRUPO ESPARTA SECURITY SAC argumenta que su solicitud se debe a que en algunas ofertas no ha previsto lo dispuesto en el PRONUNCIAMIENTO N° 420-2019/OSCE; sin embargo, el mencionado postor no ha reparado que en la página 17 de las Bases Integradas en el literal h), de los documentos para la suscripción del contrato se establece lo siguiente:

h) **PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO SE PRESENTARÁ LO SIGUIENTE:**

- Copia de los certificados médicos de salud física óptima para el caso de supervisores, agentes, retenes y/o descanseros, emitido por centro de salud autorizado.<sup>7</sup>
- Copia de los certificados médicos de salud mental óptima para el caso de supervisores, agentes, retenes y/o descanseros, emitido por un centro de salud autorizado.
- Presentar Declaración Jurada de domicilio de residencia de los supervisores, agentes, retenes y/o descanseros.
- Copia de las pólizas señaladas en el numeral XIII debidamente canceladas (adjuntar el documento que acredite el pago de las pólizas)<sup>8</sup>
- Carta de comunicación sobre la fecha de pago al personal del contratista destacado a DEVIDA, la fecha no puede ser superior a los primeros 7 días del siguiente mes del período.<sup>9</sup>
- Carta de comunicación sobre la semana que entregará los uniformes.
- Copia simple del documento a través del cual conste que realizó el trámite de comunicación de la apertura de sucursales, oficinas, centros de trabajo, u otros establecimientos y de desarrollo de sus actividades, de las empresas que desarrollan actividades de Intermediación Laboral, de corresponder.
- Estructura de costos mensual de la prestación del servicio (incluyendo los servicios que conforman el paquete, de ser el caso), considerando el modelo del ANEXO N° 4. De conformidad con lo establecido en el Pronunciamiento N° 420-2019/OSCE-DGR "Si bien la empresa de intermediación laboral puede contar con la calidad de MYPE, esta debe ofertar a sus trabajadores con los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, y no bajo el régimen laboral especial de las MYPES, a fin de lograr la equiparación de los derechos labores de los trabajadores destacados con los de la Entidad, conforme a la normativa de la materia".
- Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque.
- Domicilio y correo electrónico para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.

*En ese sentido, las Bases del Concurso Público N 4-2023-DEVIDA DV-1 han establecido que todas las ofertas que realicen los postores debe efectuarse en cumplimiento con lo establecido en el Pronunciamiento N° 420-2019/OSCE-DGR, es decir contemplando todos los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, siendo que en el supuesto de que el COMITÉ DE SELECCIÓN de la evaluación y calificación de ofertas determine que existan ofertas económicas que se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado y que posiblemente no contemplen todos los beneficios laborales, se efectuará el procedimiento previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.*

(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el Comité de selección no brindó los alcances relativos a la consulta y/u observación en cuestión, toda vez que, el participante consultó si requerirá al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta en caso dicha oferta se encuentre muy por debajo del valor estimado; mientras que, el colegiado se limitó a señalar que aplicaría el artículo 68 del Reglamento. Siendo que, si bien aquel dispositivo legal desarrolla la figura del “rechazo de la oferta”; cierto es que, en la absolución no se respondió expresamente las acciones que tomará el Comité de Selección al configurarse los supuestos para aplicar el mencionado rechazo.

No obstante, es importante destacar que la Dirección Técnica Normativa a través de la Opinión N.º 081-2023/DTN, ha desarrollado respecto a la figura del “rechazo de la oferta”, lo siguiente:

*“En el marco de lo establecido en el artículo 28 de la Ley, en el caso de las contrataciones de bienes y servicios, no es una obligación de la Entidad requerir información al postor sobre*

***su oferta ni tampoco es obligación del postor exigir a la Entidad que se le requiera información; la solicitud de requerimiento de información por parte de la Entidad es una medida de gestión que permite la Ley a efectos de realizar una evaluación más detallada de aquellas ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado. Cabe precisar que todo rechazo de ofertas —no solo aquellas que se rechazan por encontrarse debajo del valor estimado de la contratación— debe contar con el respectivo sustento y fundamento***” (El resaltado y subrayado es agregado).

Como se puede notar, la normativa de contrataciones otorga a la Entidad una herramienta de gestión que le posibilita evaluar de manera más detallada una oferta que tiene un monto inferior al valor estimado, con el fin de determinar si debe o no rechazarla. En este contexto, el requerimiento de información por parte de la Entidad al postor no resultaría obligatorio.

Entonces, la duda del recurrente respecto a si el Comité de Selección requerirá al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta en caso dicha oferta se encuentre muy por debajo del valor estimado, es resuelto conforme a lo descrito en la Opinión citada en el párrafos anteriores, dado que, señala que el Comité de Selección tiene la potestad -dependiendo de cada caso en concreto- de determinar si requiere o no un detalle mayor de los elementos constitutivos de la oferta.

En ese sentido, considerando que el Comité de selección no brindó los alcances relativos a la consulta y/u observación en cuestión, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> lo vertido en la Opinión N.º081-2023/DTN, conforme al detalle siguiente:

*“En el marco de lo establecido en el artículo 28 de la Ley, en el caso de las contrataciones de bienes y servicios, no es una obligación de la Entidad requerir información al postor sobre su oferta ni tampoco es obligación del postor exigir a la Entidad que se le requiera información; la solicitud de requerimiento de información por parte de la Entidad es una medida de gestión que permite la Ley a efectos de realizar una evaluación más detallada de aquellas ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado. Cabe precisar que todo rechazo de ofertas —no solo aquellas que se rechazan por encontrarse debajo del valor estimado de la contratación— debe contar con el respectivo sustento y fundamento”.*

---

<sup>9</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. De la Forma de pago**

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente convocatoria, establece lo siguiente:

##### ***“2.6 FORMA DE PAGO***

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].*

*Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR*

## **LA DIRECCIÓN EXACTA].**

### **Consideraciones especiales:**

#### **Pago del primer mes de servicio**

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.
- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

#### **Pagos a partir del segundo mes de servicio**

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda
- **[INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].**

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con

*contabilidad independiente.*

***Pago del último mes de servicio***

*Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago”.*

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**“2.5 FORMA DE PAGO**

*Se realizará de forma mensual, a la conformidad del servicio otorgado por el encargado de servicios generales de la unidad de Abastecimiento de la Oficina General de Administración de DEVIDA.*

***FORMA DE PAGO:***

***IER PAGO:***

- a) Conformidad del servicio otorgado por encargado de servicios generales de la unidad de Abastecimiento el Jefe de la Oficina General de Administración de DEVIDA.*
- b) Factura del mes correspondiente.*
- c) Copia de los contratos suscritos entre el postor ganador y sus supervisores, agentes, retenes y/o descanseros.*
- d) Copia del cargo de entrega del Informe mensual de ocurrencias del servicio.*

*En caso de encontrarse observada o faltante la documentación requisito para pago, no se procederá con el trámite correspondiente.*

***PAGOS SIGUIENTES:***

***INCLUYE PARA LOS SUPERVISORES, AGENTES Y DESCANSERO Y/O RETENES***

- a) Relación del personal que prestó servicios en DEVIDA (incluye supervisores, agentes, descanseros y/o retenes).*
- b) Copia simple de boletas de pago de cada agente de vigilancia del mes anterior (incluye supervisores, agentes, descanseros y/o retenes con su respectiva copia de depósito del abono en cuenta) los pagos deberán efectuarse con abono en cuenta bancaria.*
- c) Copia simple de constancia de pago mediante el sistema de PDT cancelado del mes anterior.*
- d) Factura del mes correspondiente.*
- e) Conformidad del Servicio emitida por el encargado de servicios generales de la unidad de Abastecimiento de la Oficina General de Administración de DEVIDA.*

- f) Copia simple de las aportaciones al sistema AFP o SNP, del mes anterior, en caso de un agente de vigilancia pertenezca al SNP, se validará con las boletas de pago.*
- g) Copia simple de los depósitos por concepto de CTS y gratificación, cuando corresponda (incluye descanseros y/o retenes).*
- h) Copia del pago de seguros (ESSALUD), del mes anterior.*
- i) Copia del cargo de entrega del Informe mensual de ocurrencias del servicio.*
- j) Copia de la Conformidad del Plan Integral de Seguridad por parte de DEVIDA (sólo para el segundo pago).*
- k) Copia del cargo de entrega del contrato suscrito con la DEVIDA ante la Autoridad Administrativa de Trabajo. (solo para el segundo pago)*  
*En caso de encontrarse observada o faltante la documentación requisito para pago, no se procederá con el trámite correspondiente.*

**ÚLTIMO PAGO:**

**INCLUYE PARA LOS SUPERVISORES, AGENTES Y DESCANSERO Y RETENES**

*Para el pago del último mes del servicio, se requerirá al contratista copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales destacados en la entidad, tanto del mes anterior como del mes que se realiza el último pago, además de todos los documentos indicados en los literales precedentes (Pagos siguientes).*

*En caso de encontrarse observada o faltante la documentación requisito para pago, no se procederá con el trámite correspondiente”.*

De lo expuesto, se advierte que lo consignado por la Entidad no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar.

En virtud de ello, mediante Informe N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

**“Respuesta:**

*De la revisión del numeral 2.5 Forma de Pago de las Bases Integradas no definitivas, se verificó que los puntos indicados no se encuentran detallados tal como establece las Bases Estándar. Por tanto, este despacho autoriza la adecuación del mismo de acuerdo al siguiente detalle:*

**(...) 2.5. FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en 36 armadas siendo la forma de pago mensual.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:*

- Informe del funcionario responsable del Área de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes Virtual (<https://sistemas.devida.gob.pe/mesadepartesvirtual/>) en el horario de 09:00 a 17:00 horas o Mesa de Partes de DEVIDA, situado en la Av. Benavides 2199-B -Miraflores-Lima, en el horario de 09:00 a 17:00 horas, según corresponda.

*Consideraciones especiales:*

*Pago del primer mes de servicio*

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.

- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

*Pagos a partir del segundo mes de servicio*

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.

- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.

- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.

- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda

- Copia simple de las aportaciones de sistema de AFP o SNP, del mes anterior, en caso un agente de vigilancia pertenezca a la SNP, se validará con las boletas de pago.

- Copia del pago de seguros (ESSALUD), del mes anterior.

- Copia de la conformidad del Plan Integral de Seguridad por parte de DEVIDA (solo para el segundo pago).

- Relación del personal que prestó servicios en DEVIDA (incluyendo supervisores, agentes, descanseros y/o retenes).

*Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.*

*Pago del último mes de servicio*

*Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago”.*

En tal sentido, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el contenido del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023.
- Se **adecuará** el contenido del acápite XVII “Forma de pago y conformidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.2 Otras Penalidades

De la revisión del acápite XIX. penalidades del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

ITEM	DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO	PENALIDAD
4.3.	c) Por presentarse el agente de vigilancia a su servicio en el local en <b><u>estado étílico</u></b> .	300.00
5.3.	c) Por tener un arma en <b><u>mal estado de funcionamiento</u></b> , la multa será por persona de incumplimiento.	50.00
6.1.	a) Por falta de equipo de radio, cuando el equipo de radio esté inoperativo y/o se encuentre <b><u>en mal estado de funcionamiento</u></b> , cuando no disponga de la batería de repuesto, cuando falte el cargador de radio y/o se encuentre inoperativo, la penalidad se aplicará por radio	70.00
(...)	(...)	(...)

De lo expuesto se advierte lo siguiente:

- De la penalidad 4.3., se aprecia que, esta se aplicará cuando el agente de vigilancia se presente en “estado étílico”; sin embargo, dicho supuesto penalizable resultaría subjetivo, en la medida que no se ha establecido un procedimiento específico para determinar la condición de “*estado étílico*”.
- De las penalidades 5.3. y 6.1., se aprecia que, estas se aplicarán cuando el arma y/o equipo de radio se encuentre en un “*estado de mal funcionamiento*”; no obstante, dichos supuestos penalizables resultarían subjetivos, en la medida que no se ha establecido un procedimiento específico para determinar la condición de “*mal estado de funcionamiento*”.

En virtud de ello, mediante Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Sobre la Penalidad N° 4.3 y 5.3: Respecto a lo solicitado esta área usuaria realizó la evaluación sobre la penalidad cuando el agente de vigilancia se presente en "estado étílico" y por tener un arma en "mal estado de funcionamiento", y siendo el mismo subjetivo se autoriza suprimir las penalidades antes señaladas.*

*Para la Penalidad N°6.1: Respecto al alcance del término "mal estado de funcionamiento" siendo el mismo subjetivos, se autoriza a suprimir el termino antes señalado quedando de la siguiente manera:*

*(...) a) Por falta de equipo de radio, cuando el equipo de radio esté inoperativo, cuando no disponga de la batería de repuesto, cuando falte el cargador de radio, la penalidad se aplicará por radio (...).”*

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el contenido de la penalidad N.º 6.1 del acápite XIX. Penalidades del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, de la siguiente manera:

ITEM	DESCRIPCIÓN INCUMPLIMIENTO	DEL	PENALIDAD
(...)	(...)		(...)
6.1.	a) Por falta de equipo de radio, cuando el equipo de radio esté inoperativo <del>y/o se encuentre en mal estado de</del>		70.00

	<i>funcionamiento, cuando no disponga de la batería de repuesto, cuando falte el cargador de radio y/o se encuentre inoperativo, la penalidad se aplicará por radio</i>	
--	---	--

- Se **suprimirá** el contenido de las penalidades N.º 4.3 y N.º 5.3 del acápite XIX. Penalidades del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.3 Del seguro Vida Ley

De la revisión de las Bases estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

*“f) Otras consideraciones*

*(...)*

- *Se debe incluir la obligación de contratar el seguro de vida ley. En atención a las circunstancias del servicio, la Entidad evalúa la contratación del seguro complementario de trabajo de riesgo para los trabajadores destacados, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-98 -TR. La Entidad puede incluir otras pólizas de seguro que estime conveniente tales como de deshonestidad, responsabilidad civil u otras”.*

Al respecto, de la revisión del acápite XIII. Seguros del Capítulo III de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“XIII. SEGUROS*

*El contratista, deberá obtener y mantener vigentes durante el plazo de ejecución del servicio, las siguientes pólizas de seguros:*

*a) POLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES*

*La empresa asumirá exclusivamente los daños contra el cuerpo y la salud que pudiera sufrir su personal a consecuencia de la prestación del servicio sujeta a horas laborables. Para tal efecto, todos los agentes deberán contar con su respectiva Póliza de Seguros de Accidentes Personales por un monto de US\$.10,000 (diez mil y 00/100 Dólares Americanos).*

*Si el personal contratado para brindar el servicio de vigilancia a las instalaciones de DEVIDA, se encuentra afiliado a ESSALUD y cuenta con seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR) y cubre la muerte e invalidez derivada de los accidentes de trabajo, con una suma asegurada conforme a lo solicitado en las Bases, tal seguro satisface el requerimiento*

*de DEVIDA y no se necesitará contratar una póliza de Accidentes Personales.*

*b) POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL*

*La empresa deberá contar con una Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual por daños materiales y personales causados involuntariamente a terceros, que además incluya la responsabilidad civil patrimonial, que cubra a DEVIDA, considerándose éste como un tercero. Esta Póliza deberá estar vigente por todo el periodo de contratación y será equivalente a US\$ 10,000.00 (Diez mil y 00/100 Dólares Americanos)*

*Para cobertura de los supervisores, agentes, retenes y/o descanseros incluyendo muertes, entre los siguientes casos:*

- Cláusula de uso de armas de fuego.*

*c) PÓLIZA DE DESHONESTIDAD*

*Durante la ejecución de la prestación el Contratista deberá contar con una Póliza de Deshonestidad por daños y perjuicios mientras realicen el trabajo dentro de DEVIDA. Esta póliza deberá estar vigente por todo el periodo de contratación y será equivalente a US\$ 10,000.00 (Diez mil y 00/100 Dólares Americanos)*

*Las Pólizas antes descritas serán entregadas a DEVIDA como requisito para la firma del contrato”.*

De lo expuesto en los citados numerales de las Bases Integradas, no se advertiría la obligación de contratar el seguro de vida ley, conforme a lo previsto en las Bases Estándar.

En virtud de ello, mediante Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“En mérito a lo señalado y teniendo en cuenta, lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 003-98-TR antes señalado, "Se autoriza al Comité de Selección a incluir en las bases integradas la PÓLIZA DE SEGURO VIDA LEY", como sigue:*

*(...) d. Seguro de Vida Ley para los supervisores y agentes que se requiere para el servicio de seguridad y vigilancia asignado a la Entidad. Las pólizas a presentar con la documentación para la suscripción del contrato se deberán presentar cancelada la primera prima anual de póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio".*

Por lo tanto, considerando lo previsto en las Bases Estándar, así como señalado por la Entidad y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el contenido del acápite XIII. Seguros del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“ (...)

*d) SEGURO DE VIDA LEY para los supervisores y agentes que se requiere para el servicio de seguridad y vigilancia asignado a la Entidad.*

*Las pólizas a presentar con la documentación para la suscripción del contrato se deberán presentar cancelada la primera prima anual de póliza, y que esta debe mantenerse vigente durante la ejecución del servicio.*

*(...)”.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.4 De la capacitación del personal

De la revisión de las Bases estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

(...)

- *En caso de requerirse capacitación al personal, ésta debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar y cada materia no debe superar de ciento veinte (120) horas lectivas”.*

Al respecto, de la revisión del acápite VI. “Requisitos del Personal Propuesto” del Capítulo III de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“ VI. REQUISITOS DE PERSONAL PROPUESTO*

*PARA LOS SUPERVISORES, AGENTES DESCANSERO Y/O RETENES*

*(...)*

- *Copia legible de la documentación (constancias o certificados) que acredite la capacitación en temas relacionados en funciones propias de vigilancia, tales como primeros auxilios, o defensa personal, o acciones contra incendios u otros siniestros, o manejo de extintores”.*

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no habría indicado la cantidad de horas lectivas que se deberían acreditar respecto de las capacitaciones solicitadas para el personal.

En virtud de ello, mediante Informe N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Al respecto, el numeral VI REQUISITOS DEL PERSONAL PROPUESTO PARA LOS SUPERVISORES, AGENTES DESCANSERO Y/O RETENES del capítulo III de las bases integradas del procedimiento de selección, si bien corresponde a un listado de documentos que debe presentarse obligatoriamente para el perfeccionamiento del contrato; este despacho solicita precisar la cantidad de horas lectivas de la capacitación de acuerdo al siguiente detalle:*

*(...) Copia legible de la documentación (constancias o certificados) que acredite la capacitación en temas relacionados en funciones propias de vigilancia, tales como primeros auxilios, o defensa personal, o acciones contra incendios u otros siniestros, o manejo de extintores, mínimo diez (10) horas lectivas (...)*”

Por lo tanto, considerando los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, así como lo señalado por la Entidad y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo señalado en el N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023, de la siguiente manera: *“Copia legible de la documentación (constancias o certificados) que acredite la capacitación en temas relacionados en funciones propias de vigilancia, tales como primeros auxilios, o defensa personal, o acciones contra incendios u otros siniestros, o manejo de extintores, mínimo diez (10) horas lectivas”*.
- Se **adecuará** el contenido del acápite VI. Requisitos del Personal Propuesto del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo señalado en el N.º 000296-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 25 de septiembre de 2023, de la siguiente manera: *“Copia legible de la documentación (constancias o certificados) que acredite la capacitación en temas relacionados en funciones propias de vigilancia, tales como primeros auxilios, o defensa personal, o acciones contra incendios u otros siniestros, o manejo de extintores, mínimo diez (10) horas lectivas”*.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.5 De los vicios ocultos

De la revisión de la Cláusula Duodécima del Capítulo V, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

*La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de **[CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO]** año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.*

Al respecto, de la revisión del extremo citado de las Bases, se aprecia que la Entidad habría omitido precisar el plazo máximo de responsabilidad del Contratista por vicios ocultos.

En virtud de ello, mediante Informe N.º 000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de fecha 21 de septiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“De la revisión y de acuerdo a lo señalado por la Dirección de Gestión de Riesgo, esta área usuaria autoriza lo siguiente: (...) El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contando a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.*

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** la Cláusula Duodécima del Capítulo V, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al Informe N.º000292-2023-DV-OGA-UABA-ASG, de la siguiente manera: “*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contando a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD*”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.6. Duplicidad de Requisitos de calificación**

De la revisión del acápite XXII del numeral 3.1 consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que, se ha consignado los requisitos de calificación; siendo de notar que éstos resultan idénticos a los contenidos en el numeral 3.2 del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores y considerando que en el referido numeral 3.2, estarían contenidos los requisitos de calificación cuya información es acorde a los lineamientos de las Bases Estándar aplicables, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el acápite XXII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de octubre de 2023