

FORMATO N° 13+B2:L109
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|----------|-----------------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 4 |
|----------|-----------------------|----------|

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | <p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, Pueblo Libre, al 04 del mes de febrero del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales sito en Calle San Marcos 351 Pueblo Libre, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución R. N° 4489-2024-UNFV de fecha 20 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°039-2024-UNFV, cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO ELÉCTRICO LOCAL F01-L01-OQUENDO-UNFV, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------|---|--------------|-------------------------------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | MANUEL CRUZ REATEGUI | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | RODRIGO LOAIZA VELARDE | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | | | |
| | Tercer Miembro | ROSSANA PILAR COLUNCHE CASTAÑEDA | Titular | | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES |
| | | | Suplente | X | | |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
| 1 | TORRES ACOSTA FERNANDO MARTIN | 10104019302 |
| 2 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 |
| 3 | GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS | 10402725791 |
| 4 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO | 10406237716 |
| 5 | ZUÑE QUISPE LUCIANO ENRIQUE | 10423644511 |
| 6 | HUAMAN PORRAS JOSE LUIS | 10438901219 |
| 7 | ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN | 10481718771 |
| 8 | GONZALES APAZA RANDY STEVENS | 10739472682 |
| 9 | CONSTRUCTORA CUSA S.A.C. CONTRATISTAS GE NERALES | 20302061425 |
| 10 | J L Y O REPRESENTACIONES Y SERV.E.I.R.L. | 20329552820 |
| 11 | G.C.MOSS S.A.C. | 20390879521 |
| 12 | VIRGO CONSTRUCCIONES Y ACABADOS S.A.C. | 20392888935 |
| 13 | BRAYDABEL E.I.R.L. | 20409401547 |
| 14 | CHECOPI S.A.C. | 20422453998 |
| 15 | R-CIS INGENIEROS SAC | 20437554804 |
| 16 | TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20451540336 |
| 17 | EL ARIANO E.I.R.L. | 20476659141 |
| 18 | LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C | 20492510760 |
| 19 | CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C. | 20492576787 |
| 20 | INVERSIONES ALPAS SRL | 20492811531 |
| 21 | EDEX GLOBAL SEGURIDAD S.R.L. | 20502278631 |
| 22 | CORTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20505562047 |
| 23 | POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C. | 20510437234 |
| 24 | CEMAVIT SAC | 20513034319 |
| 25 | ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC | 20520577018 |
| 26 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L. | 20526296169 |
| 27 | V & I INGENIEROS SRL | 20528046127 |
| 28 | CORPORACION ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C. - CORPOARQUING | 20538767493 |
| 29 | ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20542543346 |
| 30 | INVERCON PROYECTOS S.A.C. | 20550683645 |
| 31 | A & N GROUP S.A.C. | 20552596405 |
| 32 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 20552911360 |
| 33 | ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI | 20556531430 |
| 34 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20557084364 |
| 35 | ANDAN CORPORACION S.A.C | 20557864530 |
| 36 | DRYWALLCOHL E.I.R.L. | 20561312568 |
| 37 | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | 20566366500 |
| 38 | CINVEC S.A.C. | 20571395364 |
| 39 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | 20600494300 |
| 40 | LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L. | 20600521102 |
| 41 | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES - HMBA S.A.C. | 20600754301 |
| 42 | EDIFATEL S.A.C. | 20600794770 |
| 43 | PROYECTOS Y NEGOCIOS DE BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL MARA 3 S.A.C. - MARA 3 S.A.C. | 20600838807 |
| 44 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20601080436 |
| 45 | DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20601206481 |
| 46 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C. | 20601218268 |
| 47 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C. | 20601276845 |





| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 48 | ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. | 20601483085 |
| 49 | CORPORACION LUMAYJE S.A.C. | 20601505828 |
| 50 | VIRDER NEGOCIOS Y SERVICIOS S.A.C. | 20601545625 |
| 51 | PLANERG PERU S.A.C. | 20601752752 |
| 52 | INVERSIONES INFALCO E.I.R.L. | 20602173021 |
| 53 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | 20602255019 |
| 54 | CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L. | 20602299075 |
| 55 | RAM & MAR INGENIEROS S.A.C. | 20602471277 |
| 56 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 20602597688 |
| 57 | WESLER S.A.C. | 20603026277 |
| 58 | SINARAL S.A.C. | 20603130163 |
| 59 | HI-TECH COMPANY S.A.C. | 20603145870 |
| 60 | CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20603469578 |
| 61 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN S.A.C. | 20603604807 |
| 62 | GESTION ESTRATEGICA Y REINGENIERIA EMPRESARIAL E.I.R.L. | 20603648626 |
| 63 | LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C. | 20604475059 |
| 64 | MAYOLDA INVERSIONES S.A.C. | 20605545948 |
| 65 | INGENIERIA Y CONSULTORIA N & M S.A.C. | 20605656146 |
| 66 | IMPORTACIONES FENICS S.A.C. | 20606301635 |
| 67 | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 20606574879 |
| 68 | KAMINA E.I.R.L. | 20606772638 |
| 69 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | 20606794861 |
| 70 | LA PERFECCION SINALOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20607034550 |
| 71 | INGENIERIA Y TRANSPORTES B Y S S.R.L. | 20607604402 |
| 72 | INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20608283219 |
| 73 | VARA POWER SYSTEMS S.A.C. | 20608578944 |
| 74 | RIVAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20608597361 |
| 75 | GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20608677969 |
| 76 | ANDEROS INGENIEROS S.A.C. | 20609005727 |
| 77 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 20609659093 |
| 78 | EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TORRES DEL MILAGRO E.I.R.L. | 20609703637 |
| 79 | TOP EMPRESARIAL E.I.R.L. | 20609800837 |
| 80 | EBG INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20609817870 |
| 81 | JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20609833344 |
| 82 | NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C. | 20610291784 |
| 83 | GRUPO MOBAK S.A.C. | 20611344504 |
| 84 | EDIFICA JASS S.A.C.S. | 20611364025 |
| 85 | HPS D' COMPANY S.A.C. | 20611910585 |
| 86 | DECORACIONES PIRQA SOCIEDAD POR ACCIONES CERRADA SIMPLIFICADA | 20611989459 |
| 87 | JIYS. CONSTRUCTORA S.A.C. | 20612781983 |
| 88 | OCAMPER S.A.C. | 20613035398 |

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el sistema SEACE, los siguientes postores presentaron a través del sistema Electrónico sus ofertas según reporte SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN S.A.C. | 24.01.2025 | 00:26:00 |
| 2 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA SAC | 24.01.2025 | 17:18:33 |
| 3 | EDUCATIVO | 24.01.2025 | 19:21:29 |
| 4 | INVERSIONES ALPAS SRL | 24.01.2025 | 19:52:56 |
| 5 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C. | 24.01.2025 | 20:15:53 |
| 6 | CONSORCIO DEL NORTE | 24.01.2025 | 20:28:01 |
| 7 | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | 24.01.2025 | 20:31:59 |
| 8 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | 24.01.2025 | 20:37:16 |
| 9 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 24.01.2025 | 22:00:34 |
| 10 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | 24.01.2025 | 22:01:32 |
| 11 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L. | 24.01.2025 | 22:02:43 |
| 12 | WESLER SAC | 24.01.2025 | 22:11:49 |
| 13 | CORTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 24.01.2025 | 22:27:54 |
| 14 | INGENIERIA Y CONSULTORIA N & M S.A.C. | 24.01.2025 | 22:47:22 |
| 15 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 24.01.2025 | 22:48:56 |
| 16 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | 24.01.2025 | 22:58:40 |
| 17 | ANDAN CORPORACION S.A.C | 24.01.2025 | 23:24:56 |
| 18 | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 24.01.2025 | 23:26:05 |
| 19 | EDIFATEL S.A.C. | 24.01.2025 | 23:29:16 |

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

[Handwritten signatures and initials]

| | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no fueron admitida, por lo que no se le aplicará los factores de calificación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | | |

8

| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem (s) a los que postula |
| 1 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN S.A.C. | 1 |
| 2 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA SAC | 1 |
| 3 | CONSORCIO EDUCATIVO | 1 |
| 4 | INVERSIONES ALPAS SRL | 1 |
| 5 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C. | 1 |
| 6 | CONSORCIO DEL NORTE | 1 |
| 7 | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | 1 |
| 8 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | 1 |
| 9 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 1 |
| 10 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | 1 |
| 11 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L | 1 |
| 12 | WESLER SAC | 1 |
| 13 | CORTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 1 |
| 14 | INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N & M S.A.C. | 1 |
| 15 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 1 |
| 16 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | 1 |
| 17 | ANDAN CORPORACION S.A.C | 1 |
| 18 | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 1 |
| 19 | EDIFATEL S.A.C. | 1 |

9

| EVALUACIÓN DE OFERTAS | | | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR SAC | 270,000.00 | 69.79 |
| 2 | INVERSIONES ALPAS SRL | 333,182.31 | 86.12 |
| 3 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 337,000.00 | 87.11 |
| 4 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA SAC | 338,165.76 | 87.41 |
| 5 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | 340,773.18 | 88.09 |
| 6 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | 349,900.00 | 90.44 |
| 7 | EDIFATEL SAC | 350,000.00 | 90.47 |
| 8 | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | 350,000.00 | 90.47 |
| 9 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 352,063.83 | 91.00 |
| 10 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L | 356,000.00 | 92.02 |
| 11 | CONSORCIO DEL NORTE | 367,064.83 | 94.88 |
| 12 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC | 367,300.00 | 94.94 |
| 13 | INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N & M S.A.C. | 368,155.88 | 95.16 |
| 14 | CONSORCIO EDUCATIVO | 372,004.50 | 96.16 |
| 15 | CORTIN SAC | 380,000.00 | 98.23 |
| 16 | WESLER SAC | 384,370.87 | 99.36 |
| 17 | ANDAN CORPORACION S.A.C | 460,000.00 | 118.91 |
| 18 | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 470,000.00 | 121.49 |
| 19 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | 807,581.40 | 208.76 |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ...que forma parte de la presente Acta. | | |

| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | | | | | |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------|----------|
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR | | | | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR SAC | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 100.00 |
| | TOTAL | | | | | 100.00 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 5.00 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 105.00 |





| | | | | | | |
|-------|----------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------|
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | | INVERSIONES ALPAS SRL | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 81.03 |
| | TOTAL | | | | | 81.03 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 4.05 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 85.08 |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | | TIENDAFIABLE S.A.C. | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 80.11 |
| | TOTAL | | | | | 80.11 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 4.00 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 84.11 |
| 10.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 79.84 |
| | TOTAL | | | | | 79.84 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.99 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 83.83 |
| 10.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 | | | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 79.23 |
| | TOTAL | | | | | 79.23 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.96 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 83.19 |
| 10.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | | | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 77.16 |
| | TOTAL | | | | | 77.16 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.85 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 81.01 |
| 10.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | | | EDIFATEL SAC | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 77.14 |
| | TOTAL | | | | | 77.14 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.85 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 80.99 |
| 10.8 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 | | | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 77.14 |
| | TOTAL | | | | | 77.14 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.85 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 80.99 |
| 10.9 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9 | | | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 76.69 |
| | TOTAL | | | | | 76.69 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.83 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 80.52 |
| 10.10 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10 | | | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 75.84 |
| | TOTAL | | | | | 75.84 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.79 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 79.63 |
| 10.11 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11 | | | CONSORCIO DEL NORTE | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 73.55 |
| | TOTAL | | | | | 73.55 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.67 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 77.22 |
| 10.12 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12 | | | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC | | |
| | FACTORES | | | | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | | | | 73.50 |
| | TOTAL | | | | | 73.50 |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.67 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | 77.17 |

7 M 2

| | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------|
| 10.13 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13 | | | | INGENIERIA Y CONSULTORIA N & M S.A.C. | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 73.33 | |
| | TOTAL | | | | 73.33 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.66 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 76.99 |
| 10.14 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14 | | | | CONSORCIO EDUCATIVO | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 72.57 | |
| | TOTAL | | | | 72.57 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.62 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 76.19 |
| 10.15 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15 | | | | CORTIN SAC | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 71.05 | |
| | TOTAL | | | | 71.05 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.55 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 74.60 |
| 10.16 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 16 | | | | WESLER SAC | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 70.24 | |
| | TOTAL | | | | 70.24 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 3.51 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 73.75 |
| 10.17 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 17 | | | | ANDAN CORPORACION S.A.C | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 58.69 | |
| | TOTAL | | | | 58.69 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 2.93 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 61.62 |
| 10.18 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 18 | | | | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 57.44 | |
| | TOTAL | | | | 57.44 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 2.87 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 60.31 |
| 10.18 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 19 | | | | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | |
| | FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| | PRECIO | | | | 33.43 | |
| | TOTAL | | | | 33.43 | |
| | ADICIONALMENTE SOLICITA BONIFICACION (5%) DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | SI | CONFIRMACIÓN DE SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO | ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA | PUNTAJE DE BONIFICACION (5%) SOBRE EL PUNTAJE | 1.67 |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | 35.10 |

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden es el siguiente:

| N° DE ORDEN | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|-------------|-------------------------------------------------------------|---------------|
| 1 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR SAC | 105 |
| 2 | INVERSIONES ALPAS SRL | 85.08 |
| 3 | TIENDAFIABLE S.A.C. | 84.11 |
| 4 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI | 83.83 |
| 5 | SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA SAC | 83.19 |
| 6 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. | 81.01 |
| 7 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA S.A.C. | 80.99 |
| 8 | EDIFATEL SAC | 80.99 |
| 9 | SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C. | 80.52 |
| 10 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 79.63 |
| 11 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L | 77.22 |
| 12 | CONSORCIO DEL NORTE | 77.17 |
| 13 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC | 76.99 |
| 14 | INGENIERIA Y CONSULTORIA N & M S.A.C. | 76.19 |
| 15 | CONSORCIO EDUCATIVO | 74.60 |
| 16 | CORTIN SAC | 73.75 |
| 17 | WESLER SAC | 73.75 |
| 18 | ANDAN CORPORACION S.A.C | 61.62 |
| 19 | A & C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 60.31 |
| 20 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.C. | 35.10 |

Nota.- En caso de empate se realizará de acuerdo al Art. 91 de la Ley de Contrataciones

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó al 1 y 2 postor que obtuvo el primer y segundo lugar y que cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según el Art.75 Calificación Numerales 75.1 y 75.2.

| | | | | |
|------|---------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|-----------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO DEL NORTE | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | B.1 | FACTURACIÓN | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADO | |

| | | |
|------|---------------------------------------------|---------------------------------|
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE NO CUMPLE |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | B.1 FACTURACIÓN | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICADO |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

| | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |
| | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo (01) que forma parte de la presente Acta. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RESULTADOS DE LA CALIFICACION | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases. | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE POSTOR GANADOR |
| 1 | CONSORCIO DEL NORTE |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | |
| Asimismo, el siguientes postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | |
| N° | Nombre o razón social del postor Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR SAC Que habiéndose revisado la propuesta presentada, no acredita su experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Por lo que su propuesta queda descalificada. |
| 2 | TIENDAFIABLE SAC Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, el mismo que no ha presentado el sustento del precio de su oferta por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 68 de su Reglamento, toda oferta debe contar con una justificación técnica y económica que garantice la razonabilidad de su precio y la viabilidad de su ejecución. La ausencia de dicho sustento impide verificar la consistencia de la propuesta y su correspondencia con los costos de mercado, lo que representa un riesgo para el cumplimiento del objeto contractual. Por lo tanto, y en aplicación de la normativa vigente, corresponde el rechazo de la oferta presentada. |
| 3 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, el mismo que no ha presentado el sustento del precio de su oferta por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 68 de su Reglamento, toda oferta debe contar con una justificación técnica y económica que garantice la razonabilidad de su precio y la viabilidad de su ejecución. La ausencia de dicho sustento impide verificar la consistencia de la propuesta y su correspondencia con los costos de mercado, lo que representa un riesgo para el cumplimiento del objeto contractual. Por lo tanto, y en aplicación de la normativa vigente, corresponde el rechazo de la oferta presentada. |
| 4 | INVERSIONES ALPAS S.R.L Como parte de dicha evaluación, se realizó un análisis detallado de la estructura de costos que sustenta el precio ofertado. De acuerdo con el artículo 28 de la Ley, dicho análisis busca asegurar la razonabilidad económica de la oferta para garantizar que se puedan cumplir satisfactoriamente y legalmente las obligaciones del objeto contractual. En este sentido, se revisaron las partidas más relevantes, con especial énfasis en el equipamiento, el cual representa el 30% del total de la contratación, considerando que es un componente crítico y significativo para el cumplimiento de las especificaciones técnicas establecidas en los Términos de Referencia y en el objeto de la contratación. Una vez realizada la revisión, se evidenció que el equipamiento ofertado presenta riesgos significativos que podrían comprometer el cumplimiento de las especificaciones técnicas de manera fehaciente. Ya que, al analizar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta, solicitada para sustentar la propuesta, y en particular los componentes críticos, se identificó que el equipamiento ofertado no se encuentra acorde con los precios de mercado regulares, presentando una diferencia significativa, siendo el equipo de mayor relevancia el 30% su costo promedio de mercado aproximadamente. Esta situación genera un alto riesgo de incumplimiento en la ejecución del servicio o suministro, vulnerando los principios de eficacia y eficiencia establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, el artículo 68 del Reglamento establece que una oferta será rechazada cuando su precio se encuentre sustancialmente por debajo del valor referencial, y no se encuentren suficientemente presupuestadas con el sustento coherente de acuerdo a los Términos de Referencia que forman parte de las bases integradas. En el presente caso, se ha determinado que la oferta presentada está significativamente por debajo del valor referencial establecido, y el postor no haya brindado un sustento técnico razonable y congruente con las actividades a realizar, que aseguren su correcta ejecución. En virtud de lo expuesto corresponde proceder con el rechazo de la oferta presentada, toda vez que su precio no garantiza la ejecución adecuada del objeto contractual y pone en riesgo el cumplimiento de los Términos de Referencia. |
| 5 | LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SAC Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, y tras la verificación del sustento enviado en la estructura de costos, se ha identificado que la suma de los valores consignados no coincide con el monto total de la oferta presentada. Asimismo, dicha discrepancia no se ajusta a lo establecido en el Anexo N° 06, excediendo el monto ofertado en un monto de S/. 30,776.76 soles el cual representa un 9.10% más del valor de lo ofertado y lo consignado en el Anexo N° 06. De acuerdo con la normativa vigente las ofertas deben ser claras, consistentes y sustentadas adecuadamente para garantizar su viabilidad y correspondencia con los costos reales del mercado. La inconsistencia detectada genera incertidumbre sobre la ejecución del objeto contractual y vulnera los principios de transparencia y razonabilidad en el proceso de selección. Por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado la descripción a detalle de la composición de su oferta es incongruente con lo consignado en la presentación del Anexo N° 06 el cual presenta riesgo de que no se pueda verificar la idoneidad de lo presupuestado, por lo que dicho sustento de su oferta realizada no es suficiente para que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato. En consecuencia, y conforme a la normativa vigente, se procede con el rechazo de la oferta presentada. |
| 6 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P & E S.A.C. Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se realizó el análisis de la estructura de costos del postor el cual fue presentado en su oferta, este fue tomado como la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, y tras la verificación del sustento enviado en la estructura de costos, se ha identificado que la suma de los valores consignados no coincide con el monto total de la oferta presentada. Asimismo, dicha discrepancia no se ajusta a lo establecido en el Anexo N° 06, excediendo el monto ofertado en un monto de S/. 9,303.24 soles el cual representa un 2.73% más del valor de lo ofertado y lo consignado en el Anexo N° 06. De acuerdo con la normativa vigente las ofertas deben ser claras, consistentes y sustentadas adecuadamente para garantizar su viabilidad y correspondencia con los costos reales del mercado. La inconsistencia detectada genera incertidumbre sobre la ejecución del objeto contractual y vulnera los principios de transparencia y razonabilidad en el proceso de selección. Por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado la descripción a detalle de la composición de su oferta es incongruente con lo consignado en la presentación del Anexo N° 06 el cual presenta riesgo de que no se pueda verificar la idoneidad de lo presupuestado, por lo que dicho sustento de su oferta realizada no es suficiente para que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato. En consecuencia, y conforme a la normativa vigente, se procede con el rechazo de la oferta presentada. |





| | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <p>INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA SAC</p> <p>Tras la verificación de la experiencia presentada por el postor, se ha determinado que no cumple en su totalidad con los términos de servicios similares exigidos en las Bases Integradas del proceso de selección, siendo estos considerados similares "Mantenimiento y/o acondicionamiento y/o adecuación de instalaciones eléctricas y/o sistemas eléctricos y/o sistema de alarma contra incendio". En particular, se constató que el monto facturado de la experiencia considerado como válido asciende a S/ 74,499.53 soles, el cual tiene denominación "Servicio de habilitación y acondicionamiento del sistema eléctrico para el área de fuerza del centro de datos - ERM 2018", lo que no alcanza el mínimo de facturación requerido para micro y pequeñas empresas el cual es requisito de calificación el cual asciende a un monto mínimo de facturación de S/. 95,000 soles, generando un incumplimiento de los requisitos establecidos en las bases.</p> <p>Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, y tras la verificación del sustento enviado en la estructura de costos, se ha identificado que la suma de los valores consignados no coincide con el monto total de la oferta presentada. Asimismo, dicha discrepancia no se ajusta a lo establecido en el Anexo N° 06, excediendo el monto ofertado en un monto de S/. 11,968.75 soles el cual representa un 3.42% más del valor de lo ofertado y lo consignado en el Anexo N° 06.</p> <p>De acuerdo con la normativa vigente las ofertas deben ser claras, consistentes y sustentadas adecuadamente para garantizar su viabilidad y correspondencia con los costos reales del mercado. La inconsistencia detectada genera incertidumbre sobre la ejecución del objeto contractual y vulnera los principios de transparencia y razonabilidad en el proceso de selección. Por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado la descripción a detalle de la composición de su oferta es incongruente con lo consignado en la presentación del Anexo N° 06 el cual presenta riesgo de que no se pueda verificar la idoneidad de lo presupuestado, por lo que dicho sustento de su oferta realizada no es suficiente para que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato.</p> <p>En consecuencia, y conforme a la normativa vigente, se procede con el rechazo de la oferta presentada.</p> |
| 8 | <p>EDIFATEL SAC</p> <p>Tras la verificación de la experiencia presentada por el postor, se ha determinado que no cumple en su totalidad con los términos de servicios similares exigidos en las Bases Integradas del proceso de selección, siendo estos considerados similares "Mantenimiento y/o acondicionamiento y/o adecuación de instalaciones eléctricas y/o sistemas eléctricos y/o sistema de alarma contra incendio". En particular, se constató que el monto facturado de la experiencia considerado como válido asciende a S/ 0.00 soles, ya que la única experiencia presentada corresponde a lo siguiente "Servicio de mantenimiento de infraestructura ambiente de hemoterapia y banco de sangre" y no se evidencia en el detalle de las partidas de instalaciones eléctricas el valor considerado en cada una de ellas, asimismo se considera que no es un servicio especializado netamente de acuerdo a los servicios similares estipulados en las bases integradas y al objeto de contratación, por lo tanto no alcanza el mínimo de facturación requerido para micro y pequeñas empresas el cual es requisito de calificación el cual asciende a un monto mínimo de facturación de S/. 95,000 soles, generando un incumplimiento de los requisitos establecidos en las bases.</p> <p>Al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, y tras la verificación del sustento enviado en la estructura de costos, se ha identificado que teniendo en cuenta que el formato suministrado por la Entidad es tomado de forma INTEGRAL, este incluye los metrados a presupuestar, la estructura de costos directos, los gastos generales (10 %), la utilidad (5 %) y el IGV (18 %), siendo estos porcentajes no modificables. Además, dicha precisión no fue presentada en la fase de consultas y observaciones. Sin embargo, el postor no utilizó la misma estructura modificando el porcentaje de Gastos Generales a 8%, y aplicando los porcentajes de acuerdo con el modelo que se encuentra en las bases integradas, por lo que aplicando los porcentajes de acuerdo a la estructura que se encuentra en las bases integradas la suma de los valores consignados no coincide con el monto total de la oferta presentada. Asimismo, dicha discrepancia no se ajusta a lo establecido en el Anexo N° 06, excediendo el monto ofertado en un monto de S/. 6,187.05 soles el cual representa un 1.77% más del valor de lo ofertado y lo consignado en el Anexo N° 06.</p> <p>De acuerdo con la normativa vigente las ofertas deben ser claras, consistentes y sustentadas adecuadamente para garantizar su viabilidad y correspondencia con los costos reales del mercado. La inconsistencia detectada genera incertidumbre sobre la ejecución del objeto contractual y vulnera los principios de transparencia y razonabilidad en el proceso de selección. Por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado la descripción a detalle de la composición de su oferta es incongruente con lo consignado en la presentación del Anexo N° 06 el cual presenta riesgo de que no se pueda verificar la idoneidad de lo presupuestado, por lo que dicho sustento de su oferta realizada no es suficiente para que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato.</p> <p>En consecuencia, y conforme a la normativa vigente, se procede con el rechazo de la oferta presentada.</p> |
| 9 | <p>SESNYCOM & ASOCIADOS</p> <p>Tras la verificación de la experiencia presentada por el postor, se ha determinado que no cumple en su totalidad con los términos de servicios similares exigidos en las Bases Integradas del proceso de selección, siendo estos considerados similares "Mantenimiento y/o acondicionamiento y/o adecuación de instalaciones eléctricas y/o sistemas eléctricos y/o sistema de alarma contra incendio". En particular, se constató que el monto facturado de la experiencia considerado como válido asciende a S/ 0.00 soles, ya que la experiencia presentada corresponde a lo siguiente "Servicio de mejoramiento eléctrico del local SL14" y "Mejoramiento de instalaciones eléctricas local SL14", dicho término no se considera igual a los términos consignados como similares en las bases integradas, por lo tanto teniendo en cuenta que lo considerado similar se define como:</p> <p>Mantenimiento: El mantenimiento de un sistema eléctrico o de alarma contra incendios se refiere a las actividades periódicas realizadas para asegurar que estos sigan operando correctamente durante su vida útil. Esto incluye la revisión, reparación o reemplazo de componentes defectuosos, limpieza y ajuste de equipos, así como la verificación de que todo el sistema funcione según lo previsto. El mantenimiento busca prevenir fallos y prolongar la vida útil del sistema sin realizar modificaciones importantes.</p> <p>Acondicionamiento: El acondicionamiento de un sistema eléctrico o de alarma contra incendios se refiere a la adaptación de las instalaciones a condiciones o necesidades específicas. Esto puede implicar la instalación de equipos adicionales, la reorganización de cables o dispositivos para ajustarse a una nueva distribución del espacio, o la modificación de elementos para cumplir con nuevas normativas o estándares de seguridad. No se busca necesariamente mejorar el rendimiento del sistema, sino adaptarlo o ponerlo en condiciones de funcionamiento adecuado en un contexto determinado.</p> <p>Adecuación: La adecuación de un sistema eléctrico o sistema de alarma contra incendios hace referencia a la modificación de los sistemas existentes para cumplir con nuevas exigencias normativas, funcionales o tecnológicas. Esto podría implicar la incorporación de dispositivos adicionales, la actualización de elementos obsoletos o la recalibración de equipos para asegurar que el sistema cumpla con los requerimientos legales o de seguridad vigentes. Es más una actualización que una mejora de eficiencia o capacidad.</p> <p>Por lo tanto, no se considera mejoramiento como similar ya que tiene enfoques totalmente distintos, es así que no se alcanza el mínimo de facturación requerido para micro y pequeñas empresas el cual es requisito de calificación el cual asciende a un monto mínimo de facturación de S/. 95,000 soles, generando un incumplimiento de los requisitos establecidos en las bases.</p> |
| 10 | <p>REPRESENTACIONES Y SERVICIOS HUAMINGA EIRL</p> <p>Tras la verificación de la experiencia presentada por el postor, se ha determinado que no cumple en su totalidad con los términos de servicios similares exigidos en las Bases Integradas del proceso de selección, siendo estos considerados similares "Mantenimiento y/o acondicionamiento y/o adecuación de instalaciones eléctricas y/o sistemas eléctricos y/o sistema de alarma contra incendio". En particular, se constató que el monto facturado de la experiencia considerado como válido asciende a S/ 0.00 soles, ya que la experiencia presentada corresponde a lo siguiente "Servicio de mejoramiento del sistema eléctrico en el predio N° 08 de la UNFV Cercado de Lima", dicho término no se considera igual a los términos consignados como similares en las bases integradas, por lo tanto teniendo en cuenta que lo considerado similar se define como:</p> <p>Mantenimiento: El mantenimiento de un sistema eléctrico o de alarma contra incendios se refiere a las actividades periódicas realizadas para asegurar que estos sigan operando correctamente durante su vida útil. Esto incluye la revisión, reparación o reemplazo de componentes defectuosos, limpieza y ajuste de equipos, así como la verificación de que todo el sistema funcione según lo previsto. El mantenimiento busca prevenir fallos y prolongar la vida útil del sistema sin realizar modificaciones importantes.</p> <p>Acondicionamiento: El acondicionamiento de un sistema eléctrico o de alarma contra incendios se refiere a la adaptación de las instalaciones a condiciones o necesidades específicas. Esto puede implicar la instalación de equipos adicionales, la reorganización de cables o dispositivos para ajustarse a una nueva distribución del espacio, o la modificación de elementos para cumplir con nuevas normativas o estándares de seguridad. No se busca necesariamente mejorar el rendimiento del sistema, sino adaptarlo o ponerlo en condiciones de funcionamiento adecuado en un contexto determinado.</p> <p>Adecuación: La adecuación de un sistema eléctrico o sistema de alarma contra incendios hace referencia a la modificación de los sistemas existentes para cumplir con nuevas exigencias normativas, funcionales o tecnológicas. Esto podría implicar la incorporación de dispositivos adicionales, la actualización de elementos obsoletos o la recalibración de equipos para asegurar que el sistema cumpla con los requerimientos legales o de seguridad vigentes. Es más una actualización que una mejora de eficiencia o capacidad.</p> <p>Por lo tanto, no se considera mejoramiento como similar ya que tiene enfoques totalmente distintos, es así que no se alcanza el mínimo de facturación requerido para micro y pequeñas empresas el cual es requisito de calificación el cual asciende a un monto mínimo de facturación de S/. 95,000 soles, generando un incumplimiento de los requisitos establecidos en las bases.</p> <p>Asimismo, al encontrarse su oferta sustancialmente por debajo del valor estimado, se solicitó al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, y tras la verificación del sustento enviado en la estructura de costos, se ha identificado que la suma de los valores consignados no coincide con el monto total de la oferta presentada. Asimismo, dicha discrepancia no se ajusta a lo establecido en el Anexo N° 06, excediendo el monto ofertado en un monto de S/. 8,891.07 soles el cual representa un 2.50% más del valor de lo ofertado y lo consignado en el Anexo N° 06.</p> <p>De acuerdo con la normativa vigente las ofertas deben ser claras, consistentes y sustentadas adecuadamente para garantizar su viabilidad y correspondencia con los costos reales del mercado. La inconsistencia detectada genera incertidumbre sobre la ejecución del objeto contractual y vulnera los principios de transparencia y razonabilidad en el proceso de selección. Por lo que de acuerdo con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado la descripción a detalle de la composición de su oferta es incongruente con lo consignado en la presentación del Anexo N° 06 el cual presenta riesgo de que no se pueda verificar la idoneidad de lo presupuestado, por lo que dicho sustento de su oferta realizada no es suficiente para que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato.</p> <p>En consecuencia, y conforme a la normativa vigente, se procede con el rechazo de la oferta presentada.</p> |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado en los cuadros que forman parte de la presente Acta.



ING. RODRIGO LOAIZA VELARDE
Miembro Titular



ING. MANUEL CRUZ RÉATEGUI
Presidente



SRA. ROSSANA PILAR COLUNCHE CASTAÑEDA
Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Cuadro de Evaluación de Ofertas y Calificación (ANEXO 01)

| Nombre o razón social del postor | Item al que postula | % del valor referencial | Puntaje de las ofertas de los postores | | | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN |
|----------------------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | PRECIO | PORCENTAJE DE BONIFICACION(5%) SOBRE EL PUNTAJE | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | |
| CONSORCIO DEL NORTE | 1 | 94.88 | 73.55 | 3.67 | 77.22 | 1 |
| SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC | 1 | 94.94 | 73.50 | 3.67 | 77.17 | 2 |



ING. RODRIGO LOAIZA VELARDE
MIEMBRO



ING. MANUEL CRUZ REATEGUI
PRESIDENTE



Sra. ROSSANA-GOLUNCHE CASTAÑEDA
MIEMBRO

ORDEN DE PRELACION

| NRO. | NOMBRES DE EMPRESAS | FACTORES DE EVALUACION | | TOTAL | BONIFICACION MYPE 5% | TOTAL | PRELACIÓN | observacion |
|------|--------------------------------------------------|------------------------|--------------------|--------|-------------------------|--------|-----------|---------------|
| | | PRECIO | PI=(OM*PMP)/OI | | | | | |
| 1 | CONSORCIO DEL NORTE | 367,064.83 | 73.55 | 73.55 | 3.67 | 77.22 | 1 | |
| 2 | SOLUCIONES INTEGRALES REMAN SAC | 367,300.00 | 73.5 | 73.50 | 3.67 | 77.17 | 2 | |
| 3 | INGENIEROA Y CONSULTORIA N&M SAC | 368,155.88 | 73.33 | 73.33 | 3.66 | 76.99 | 3 | |
| 4 | CONSORCIO EDUCATIVO | 372,004.50 | 72.57 | 72.57 | 3.62 | 76.19 | 4 | |
| 5 | CORTIN SAC | 380,000.00 | 71.05 | 71.05 | 3.55 | 74.60 | 5 | |
| 6 | WESLER SAC | 384,370.87 | 70.24 | 70.24 | 3.51 | 73.75 | 6 | |
| 7 | ANDAN CORPORACION SAC | 460,000.00 | 58.69 | 58.69 | 2.93 | 61.62 | 7 | |
| 8 | A&C INGENIERIA Y PROYECTOS SAC | 470,000.00 | 57.44 | 57.44 | 2.87 | 60.31 | 8 | |
| 9 | AJJ INSTALACIONES Y SERVICIOS SAC | 807,581.40 | 33.43 | 33.43 | 1.67 | 35.10 | 9 | |
| 10 | MINERIA Y CONSTRUCCION MAR SAC | 270,000.00 | 100 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | | DESCALIFICADA |
| 11 | INVERSIONES ALPAS SRL | 333,182.31 | 81.03 | 81.03 | 4.05 | 85.08 | | DESCALIFICADA |
| 12 | TIENDAFIABLE SAC | 337,000.00 | 80.11 | 80.11 | 4.00 | 84.11 | | DESCALIFICADA |
| 13 | LEVI SERVUCIOS E INGENIERIA SAC | 338,165.76 | 79.84 | 79.84 | 3.99 | 83.83 | | DESCALIFICADA |
| 14 | SERVICIOS Y SISTEMAS INTEGRALES P&E SAC | 340,773.18 | 79.23 | 79.23 | 3.96 | 83.19 | | DESCALIFICADA |
| 15 | INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA SAC | 349,900.00 | 77.16 | 77.16 | 3.85 | 81.01 | | DESCALIFICADA |
| 16 | EDIFATEL SAC | 350,000.00 | 77.14 | 77.14 | 3.85 | 80.99 | | DESCALIFICADA |
| 17 | SESNYCOM & ASOCIADOS | 350,000.00 | 77.14 | 77.14 | 3.85 | 80.99 | | DESCALIFICADA |
| 18 | LUNA SERVICIOS GENERALES SAC | 352,063.83 | 76.69 | 76.69 | 3.83 | 80.52 | | DESCALIFICADA |
| 19 | REPRESENTACIONES Y SERVICIOS HUAMINGA EIRL | 356,000.00 | 75.84 | 75.84 | 3.79 | 79.63 | | DESCALIFICADA |



ING. RODRIGO LOAIZA VELARDE
MIEMBRO



ING. MANUEL CRUZ REATEGUI
PRESIDENTE



ROSSANA COLUNCHE CASTAÑEDA
MIEMBRO