

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA N° 03 - 2025 SIE N° 01-2025-MDCC-Q-C

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE N° 01-2025-MDCC-Q-C, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE ALIMENTO DE ABARROTES PARA LA META: 0039, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	14/03/2025	14/03/2025	11:00	11:00
- Para la evaluación:	14/03/2025	14/03/2025	11:00	11:00
- Para la calificación:	14/03/2025	14/03/2025	11:00	11:30
- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/03/2025	14/03/2025	11:00	11:30

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

OEC	LIC. ADM. EDISON TAINA SANCHEZ	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	RAZON SOCIAL	RUC
1	PAPA DE AMERICA SOCIEDAD ANONIMA - PAPA DE AMERICA S.A.	20600280172
2	KAYPI INVERSIONES PERU E.I.R.L.	20600609166
3	INVERZUL S.R.L.	20601490952
4	ALIMENTOS AYNÍ PERU S.A.C.	20603032498
5	CORPORACION BELMOR S.A.C.	20605685138
6	PRODUCTOS NUESTRA TIERRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607438715
7	INVERSIONES Y DISTRIBUCIONES IDAF E.I.R.L.	20608833031
8	INVERSIONES DIALCA S.A.C.	20608886622
9	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	20609876361
10	SORIA GROUP S.A.C.	20610059369
11	CANVA CORPORATION S.A.C.S	20613544802

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	RAZON SOCIAL	FECHA	HORA
1	SORIA GROUP S.A.C.	13/03/2025	21:58:42
2	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	13/03/2025	19:28:24
3	INVERZUL S.R.L.	13/03/2025	19:47:32

### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS


De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	SORIA GROUP S.A.C.	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, cumpliendo los lineamientos establecidos en las bases del procedimiento de selección, indicado en el Anexo N° 02 literal "V y el literal VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, se realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p><b>PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN</b></p> <p>El postor en el folio 9 al 14, Presenta registro sanitario y certificado de validación técnica oficial del plan HACCP, para el FRACCIONAMIENTO DEL PRODUCTO, sin embargo, en las bases indica claramente "El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA", del texto indica que el certificado debe ser para la PRODUCCIÓN, y no simplemente para fraccionamiento, entendiéndose que el fraccionamiento se refiere al envasado de un producto terminado en cantidades fraccionadas, en envases distintos al original, y la producción consiste en la transformación de materias primas pasando por operaciones y procesos hasta obtener el producto final el cual solicitanon, concluyendo que este hecho no cumple con los requisitos para la subsanación de ofertas por que alteraría la esencia del procedimiento de selección por tanto la oferta del postor quede como <b>NO ADMITIDO</b>.</p>





1	SORIA GROUP S.A.C.	<p><b>SEGUNDA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN</b> No presenta declaración jurada o documentación que indique que los envases que están en contacto con el producto son de primer uso están libres de contaminantes y son de uso alimentario tal y como lo solicitan en la página 18 de las bases (2.1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS), por tanto, queda como No admitido.</p> <p><b>TERCERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN</b> En la oferta del postor se evidencia de que no presenta el certificado oficial de transporte aplicado para el producto ofertado. La descalificación se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>Concluyendo de que existe omisiones en la oferta del postor la oferta queda en calidad de NO ADMITIDA. <b>SE OBSERVA QUE EL POSTOR CONSIDERA EN SU OFERTA FOLIO 24, 26, 28, 30, LAS INSPECCIONES A NOMBRE DE LA EMPRESA AMERICA ALIMENTOS SRL.</b></p>																																								
6.2	<p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>INVERZUL S.R.L.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	1	...	INVERZUL S.R.L.	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																								
1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	1																																								
...	INVERZUL S.R.L.	1																																								
7	<p><b>7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th> <th>AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FACTORES</td> <td>MONTO: 125,700.00</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRECIO</td> <td></td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>INVERZUL S.R.L.</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>MONTO: 126,000.00</td> <td>99.76 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRECIO</td> <td></td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>7.2 ORDEN DE PRELACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° DE ORDEN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INVERZUL S.R.L.</td> <td>99.76</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>IMPORTANTE:</b> En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.</p>		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	PUNTAJES	1	FACTORES	MONTO: 125,700.00	100 puntos		PRECIO		100 puntos		TOTAL			2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERZUL S.R.L.	PUNTAJES		FACTORES	MONTO: 126,000.00	99.76 puntos		PRECIO		100 puntos		TOTAL			N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	100	2	INVERZUL S.R.L.	99.76
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	PUNTAJES																																							
1	FACTORES	MONTO: 125,700.00	100 puntos																																							
	PRECIO		100 puntos																																							
	TOTAL																																									
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERZUL S.R.L.	PUNTAJES																																							
	FACTORES	MONTO: 126,000.00	99.76 puntos																																							
	PRECIO		100 puntos																																							
	TOTAL																																									
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																								
1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	100																																								
2	INVERZUL S.R.L.	99.76																																								
8	<p><b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> (Numeral 75.I del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").</p>																																									
II	<p><b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> <th>MONTO ADJUDICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.</td> <td>125,700.00</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	125,700.00																																			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO																																								
1	AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C.	125,700.00																																								
12	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b> El Organismo Encargado de las Contrataciones OEC de la Entidad, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.</p>																																									
13	<p align="center">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCATCCA</b>  <b>Lic. Adm. Edison Taña Sanchez</b>  <b>REGUC N° 019432</b>  <b>COORDINADOR DE LOGÍSTICA</b>  <b>LIC. ADM. EDISON TAINA SANCHEZ</b> </p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>																																									