

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL OTORGAMIENTO DEL BONO FAMILIAR HABITACIONAL EN LA MODALIDAD DE APLICACIÓN DE CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO

| N° | Postores | PRESENTACIÓN DE OFERTAS | | | | | | | | | Admisión |
|----|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|-------------|
| | | Documentos para admisión | | | | | | | | | |
| | | Declaración jurada de datos del postor Anexo N° 1 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento Anexo N°2 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección Anexo N°3 | La empresa y/o persona natural con negocio, no debe ser ni haber sido Entidad Técnica registrada para la ejecución de VIS en el marco del Programa Techo Propio, asimismo ninguno de sus representantes, socios y/o accionistas no deben ser ni haber sido parte de Propio, lo cual será materia de verificación por el FMV, a través de la información proporcionada en el Formato de Presentación - Anexo N°03 (TDR), al momento de la presentación de ofertas. Sin perjuicio de ello, el FMV se reserva la verificación administrativa posterior para los fines pertinentes | Los profesionales que conforman el equipo técnico acreditado ante el FMV, no deben prestar ni haber prestado servicios a Entidades Técnicas registradas para la ejecución de la VIS en el marco del Programa Techo Propio, ni haber formado parte de ellas, por lo menos cinco (05) años antes a la postulación del presente servicio, que se entiende por la fecha de presentación de oferta del procedimiento de selección, lo cual será materia de verificación por el FMV, a través de la información proporcionada en el Formato de Presentación - Anexo N°04 (TDR), al momento de la presentación de ofertas, además del respectivo Curriculum Vitae | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio Anexo N° 4 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones Anexo N° 5 | Precio de la Oferta Anexo N° 6 El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | |
| 1 | CVK INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | NO APLICA | Presenta | ADMITIDO |
| 2 | VILLA INGENIEROS E.I.R.L | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta NO SUBSANADO CORRECTAMENTE | Presenta | Presenta | Presenta | NO ADMITIDO |

Nota:

Se realizó la verificación del estado de vigencia del RNP y de habilitación para contratar con el Estado del postor en la página web del OSCE, estando conforme.

OBSERVACIONES

| | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | VILLA INGENIEROS E.I.R.L | <p>Dentro de la Oferta Técnica presentada se encontraron las siguientes observaciones:</p> <p>1. En el documento donde se indica que: Los profesionales que conforman el equipo técnico acreditado ante el FMV, no deben prestar ni haber prestado servicios a Entidades Técnicas registradas para la ejecución de la VIS en el marco del Programa Techo Propio, ni haber formado parte de ellas, por lo menos cinco (05) años antes a la postulación del presente servicio, que se entiende por la fecha de presentación de oferta del procedimiento de selección, lo cual será materia de verificación por el FMV, a través de la información proporcionada en el Formato de Presentación - Anexo N°04 (TDR), al momento de la presentación de ofertas, además del respectivo Curriculum Vitae:</p> <ul style="list-style-type: none">- En el formato 4 de Manuel Chira se encuentra el DNI incorrecto.- En los formatos 4 de Manuel Chira, Vanessa Fuentes, Jorge Cabello y Yosselin Salazar no contiene la firma de estas personas.- En formato 4 de Manuel Chira falta colocar N° de RUC de todas las personas jurídicas de experiencia laboral.- En formato N° 4 de Vanessa Fuentes especificar la profesión de bachiller que declara.- En CV de Manuel Chira, Luis Espíritu debe indicar la experiencia laboral, para verificar que el tiempo de experiencia laboral sea compatible con su formato N° 4.- Según formato N° 4 de Manuel Chira no cumple con la experiencia laboral específica mínima de 02 años.- En CV de Miguel Romero especificar la entidad que corresponde al tiempo laboral en MINEDU, declarado en formato N° 4 y especificar funciones. El tiempo de experiencia laboral declarado en formato N° 4 no cumple con 2 años mínimo de experiencia laboral específica para el perfil de revisor, en CV indica mayor tiempo de experiencia laboral.- En formato N° 4 de Jorge Cabello no es compatible el tiempo laboral específico de acuerdo a CV, hay un corte de tiempo.- En formato N° 4 de Yosselyn Salazar no es compatible el tiempo laboral específico de acuerdo a CV, de ser el caso, no cumple con la experiencia laboral específica mínima de 02 años.- En todos los casos, la experiencia específica no indica que sea en edificaciones. <p>Ante ello no se están cumpliendo con las condiciones previstas en el exco, por lo que conforme al Art. 60 RLCE, con fecha en fecha 08.05.2025 a través del SEACE se registra el acta de observación, otorgándole el plazo de 1 día hábil para que se proceda a su subsanación.</p> <p>En fecha 12.05.2025 se procede con la verificación de la subsanación de documentos y se evidencia que se cumplió con lo solicitado.</p> <p>Al ser un requisito requerido por el área usuaria para la etapa de admisión de ofertas, se les traslada vía correo electrónico la subsanación a fin de que puedan validar de ser el caso si con ello cumple o no lo requerido.</p> <p>El área usuaria, mediante correo adjunta su revisión (archivo en excel) y se precisa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- En el formato 4 de Manuel Chira se encuentra el DNI incorrecto. SUBSANÓ.- En los formatos 4 de Manuel Chira, Vanessa Fuentes, Jorge Cabello y Yosselin Salazar no contiene la firma de estas personas. SUBSANÓ.- En formato 4 de Manuel Chira falta colocar N° de RUC de todas las personas jurídicas de experiencia laboral. SUBSANÓ.- En CV de Manuel Chira, Luis Espíritu debe indicar la experiencia laboral, para verificar que el tiempo de experiencia laboral sea compatible con su formato N° 4. En CV de Manuel Chira respecto a experiencia laboral, ninguno constituye experiencia referente a edificaciones, por lo que no se considera como experiencia válida, y no se considera la experiencia agregada en formato N° 4 y CV, pues no fue materia de observación. En formato N° 4 y CV de Luis Espíritu no subsanó la observación realizada.- Según formato N° 4 de Manuel Chira no cumple con la experiencia laboral específica mínima de 02 años. No se considera la experiencia agregada en formato N° 4, por no ser declarada inicialmente.- En CV de Miguel Romero especificar la entidad que corresponde al tiempo laboral en MINEDU, declarado en formato N° 4 y especificar funciones. El tiempo de experiencia laboral declarado en formato N° 4 no cumple con 2 años mínimo de experiencia laboral específica para el perfil de revisor, en CV indica mayor tiempo de experiencia laboral. Observaciones subsanadas parcialmente, en CV no especificó que el periodo laborado del 2021 al 2023 en MINEDU declarado en formato N° 4, y sus funciones, lo aclaró sólo en formato N° 4. El tiempo de experiencia agregada en ítem 3 de su formato N° 4 difiere con la entidad mencionada en su CV.- En formato N° 4 de Jorge Cabello no es compatible el tiempo laboral específico de acuerdo a CV, hay un corte de tiempo. Observación no subsanó, continúa declarando en formato N° 4 tiempo laboral con corte de plazo, que difiere de lo declarado en su CV. Pero en formato N° 4 compatibilizó con experiencia de CV de enero 2021 a 30.12.2022, que si cumple con el tiempo de experiencia laboral específica mínima de 02 años.- En formato N° 4 de Yosselyn Salazar no es compatible el tiempo laboral específico de acuerdo a CV, de ser el caso, no cumple con el tiempo de experiencia laboral específica mínima de 02 años. Adjuntó una hoja de un CV que no indica a qué revisor pertenece, por lo que no subsana la observación, asimismo, de corresponder a Yosselyn Salazar, no cumple con el tiempo de experiencia laboral específica de mínima 02 años.- En todos los casos, la experiencia específica no indica que sea en edificaciones. <p>Finalmente, ante lo indicado por el área usuaria y ratificado por los 2 miembros del comité con conocimiento técnico (pertenecen al área usuaria) se considera la oferta como NO ADMITIDA.</p> |
|---|--------------------------|---|