


FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	006-2025-OEC			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SIE-SIE-2-2025-RSM/OEC-2, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES: DIÉSEL B5 S50 y GASOHOL REGULAR, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:				
	<b>ETAPAS</b> - Para la admisión, calificación, otorgamiento de la buena pro		<b>FECHAS DE LAS SESIONES</b> Desde: 14/05/2025      Hasta: 14/05/2025		<b>HORA DE LAS SESIONES</b> Desde: 14:57 HRS      Hasta: 16:25
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	responsable del OEC	Hector Aguilar Alvarez	Condición	Contratado DL 276	Titular      X
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
	1	17145526779 AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO			
	2	10403931450 PINEDA MUÑOZ MANUEL			
	3	20611580429 REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.			
	4	20611973048 A & V NEGOCIACIONES JUSTO JUEZ E.I.R.L.			
	5	10022625719 ARIZACA LIMACHI DOMINGA			
	...	xxxxx			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	17145526779 AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO	12/05/2025	12:12:15	
	2	10022625719 ARIZACA LIMACHI DOMINGA	13/05/2025	22:22:36	
	3	20611973048 A & V NEGOCIACIONES JUSTO JUEZ E.I.R.L.	13/05/2025	23:23:59	
	4	10403931450 PINEDA MUÑOZ MANUEL	13/05/2025	22:51:38	
	...	xxxxx			
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.				
	<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	xxxxx	xxxxx		
	<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO	Único		
	2	PINEDA MUÑOZ MANUEL	Único		
	3	ARIZACA LIMACHI DOMINGA	Único		
	4	A & V NEGOCIACIONES JUSTO JUEZ E.I.R.L.	Único		
	...	xxxxx			
7	<b>MEJORA DE PRECIOS</b>				
	<b>7.2 ORDEN DE PRELACIÓN</b> De acuerdo a la mejora de precios realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÚLTIMA OFERTA		
	1	AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO	S/. 119,863.17		





2	PINEDA MUÑOZ MANUEL		SI.	120,331.02
...	XXXXX			
<b>IMPORTANTE:</b>				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
<b>8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO</b>	
	<b>REQUISITOS DE HABILITACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	autorización e inscripción vigente en el Registro de Hidrocarburos del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN		X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	
2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...</b>		<b>PINEDA MUÑOZ MANUEL</b>	
	<b>REQUISITOS DE HABILITACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	autorización e inscripción vigente en el Registro de Hidrocarburos del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN		X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	
<b>IMPORTANTE:</b>				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
1	XXXXX		XXXXX	
...				
<b>9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>				
9.1	<b>DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)</b>			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:				
N°	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Presentó la oferta detallada</b>		<b>Condición</b>
1	XXXXX	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
...				
<b>10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		<b>MONTO ADJUDICADO</b>	
1	<b>AGUILAR CCAMA VICTOR FRANCISCO</b>		SI.	119,863.17
<b>11 ACUERDO ADOPTADO</b>				
El responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
<b>12</b>				
				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				