



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDM-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 27 días del mes de marzo de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 063-2023-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2023-MDM-CSO (Primer Convocatoria) cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN A.H. ASOCIACION DE PROPIETARIOS DEL AA.HH. GUIDO NITZUMA VELA DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2601605, a fin de dar cumplimiento la Resolucion de Alcaldia N° 025-2024-MDM, y efectuar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	
	2	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288	Válido	
	3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido	
	4	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252	Válido	
	5	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600592786	Válido	
	6	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20531483449	Válido	
	7	CONSTRUCTORA UCAYALINA S.A.C.	20394018199	Válido	
	8	JB & L INVERSIONES E.I.R.L.	20393693208	Válido	
	9	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido	
	10	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido	



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

5

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO NITZUMA	20/12/2023	21:29:13
	INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L. CONSTRUCTORA UCAYALINA S.A.C.		
2	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/12/2023	22:13:32

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>En el ítem 1.04.04.01 Cunetas Laterales, Limpieza y Conformación, se solicitó en el expediente Técnico la cantidad de 530.51 m,</p> <p>Sin embargo en la Oferta Económica - Anexo N° 07 el postor, presentó en el ítem 1.04.04.01 Cunetas Laterales, Limpieza y Conformación, la cantidad de 53.05 m, cantidad menor a lo solicitado en el expediente técnico publicado y aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la ejecución.</p> <p>Es responsabilidad del postor que su oferta se encuentre de acuerdo a las bases integradas señala en el numeral 1.7 del Capítulo I, en concordancia con las bases estándar respectivas, disponen que el participante debe verificar, antes de enviar su oferta bajo su responsabilidad, Es preciso señalar que, el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la considerar las cantidades establecidas de acuerdo a lo solicitado en el expediente técnico, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada; asimismo, según las diversas Resoluciones del Tribunal señalan que; no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. (Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, Resolución N° 2479-2020-TCE-S1).</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

8

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO NITZUMA	Único
2		
3		
4		



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO NITZUMA	S/ 413,324.78 Sin IGV	90.00
2			-
3			-
4			-

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE
EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10, que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NITZUMA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0.00
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0.00

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL
			5% POR TENER MYPE	10% PROV. COLINDANTE	
1	CONSORCIO NITZUMA	100.00	5.00	10.00	115.00
2					
3					

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NITZUMA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO NITZUMA
	2	

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

ACUERDO ADOPTADO

14

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.

15

ING. KLEVER LA TORRE TORRES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
PRIMER MIEMBRO

ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO
SEGUNDO MIEMBRO