

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA: AS-SM-05-2024-MPP/CS-1

1 NÚMERO DE ACTA

007-2024

2 SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En la Ciudad de Puno, a los 07 días del mes de mayo de 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, siendo las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y reconstituido mediante Resolución Gerencial Administrativa N° 140-2024-MPP/GA, de fecha 23/02/2024, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA: AS-SM-05-2024-MPP/CS-1, cuyo objeto es la EJECUCIÓN DE OBRA: DENOMINADO "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO - PUNO", CON CUI N° 2300607, según terminos de referencia, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN CARLOS MONZON LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ingeniería Municipal - (con conocimiento técnico)
		Suplente			
Primer Miembro	MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones - (con conocimiento técnico)
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial - (OEC)
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	10293428846
2	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
3	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
4	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20335343701
5	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.	20406511872
6	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
7	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	20447647096
8	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447723965
9	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447783518
10	ICA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20447845131
11	PAULISTAS OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20447909716
12	COMACE CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448053084
13	E & R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20448056261
14	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448192955
15	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.	20448282601
16	M&Y CONSTRUCTORES Y CONSULTORES TECNIFICADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448286003
17	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448307523
18	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
19	GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448471838
20	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448497047
21	GRUPO CH & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448771475
22	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708
23	ECONYSUR S.R.L.	20454724691
24	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20455430489
25	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20481456712
26	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
27	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
28	INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION NILCHRIS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NILCHRIS PERU	20527673934
29	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
30	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
31	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.	20542681731
32	INGECONSULT FACERC S.A.C.	20542682117
33	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20542685647
34	M & S PROJECTS S.A.C.	20547097069
35	DELTA SUR S.A.C.	20558017032
36	CONIMEG S.A.	20559327868
37	CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	20600258291
38	H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600907906

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

39	CORPORACION PACHAINTI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600958772
40	GRISALH CONTRATISTAS E.I.R.L.	20601010365
41	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
42	VELASQUEZ CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602302343
43	R & M PELINCO MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20602502989
44	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676
45	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	20603587244
46	AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603739818
47	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
48	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -	20603983719
49	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
50	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604372594
51	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289
52	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604696624
53	CONSORCIOS INGENIEROS MINEROS EJECUTIVOS TACAMANY J.B. SOCIEDAD ANONIMA	20605218076
54	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE	20605555692
55	NEGOCIACIONES PAYTITI GOLDEN METAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605757741
56	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	20606079941
57	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20606092165
58	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	20607755915
59	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271
60	ANPA INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.C.	20608747185
61	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20610627162
62	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JAE. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610950290
63	CONSTRUCTORA ANITSAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611056312
64	EDIFICA GGSOL E.I.R.L.	20612003191

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electronicas, los siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Consortio	Nombre de consorcio, de ser el caso
1	M & S PROYECTS S.A.C. - RUC N° 20547097069	26/04/2024	SI	CONSORCIO PUEBLO LIBRE: Integrado por 1.) M & S PROYECTS S.A.C. - RUC N° 20547097069, 2). DUAL DOOM S.A.C. - RUC N° 20602220827
2	CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291	26/04/2024	SI	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901
	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	26/04/2024	NO	
4	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447723965	26/04/2024	SI	CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por 01) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447723965, 02) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N°
5	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	26/04/2024	NO	
6	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.- RUC N° 20406511872	26/04/2024	SI	CONSORCIO ONDA AZUL: Integrado por 1). TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.- RUC N° 20406511872, 2). CORPORACION DELTA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.- RUC N° 20447656168
	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.- RUC N° 20542685647	26/04/2024	NO	
8	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	26/04/2024	NO	
9	AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20603739818	26/04/2024	SI	CONSORCIO PUNO, Integrado por 1). AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20603739818, 2). SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.- RUC N° 20600744586
10	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593	26/04/2024	NO	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
2	AUDICONSORCIO PERUBRAS	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
3	CONSORCIO ONDA AZUL	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
4	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
5	CONSORCIO PUNO	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas según según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCI V INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	01 - Unico
2	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	01 - Unico
3	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 2044849704	01 - Unico
4	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	01 - Unico
5	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593	01 - Unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. El comité de selección en marco a los principios de eficacia y eficiencia del artículo 2 de la Ley 30225, a tomado en cuenta, el desagregado de las partidas bajo el sistema de precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, presentado por los postores en el Anexo N° 6 de cada oferta, establecido en el literal g), del punto 2.1.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCI V INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO = S/. 1,419,173.80	90.00
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00
	PUNTAJE TOTAL	95.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	4.75
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.75

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO = S/. 1,344,534.85	95.00
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO = S/.	1,344,534.85	95.00
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00
	PUNTAJE TOTAL		100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO = S/.	1,344,534.85	95.00
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00
	PUNTAJE TOTAL		100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00

10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO = S/.	1,449,109.76	88.14
	D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00
	PUNTAJE TOTAL		93.14
	BONIFICACION MYPE DEL 5%		4.66
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97.80

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	DESEMPATE	
			MYPE con Discapacidad /MYPE	A traves Sorteo
1ro.	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	105.00	SI PRESENTA	1ro.
1ro.	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	105.00	SI PRESENTA	2do.
1ro.	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	105.00	NO PRESENTA	3ro
2do	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	99.75382		4to
3ro	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593	97.80155		4to

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

A.2		FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD	X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA		

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCI INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD	X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA		



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS

La calificación y descalificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1.1. que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **SEGUNDO** , lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



JUAN CARLOS MONZON LOPEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-05-2024-MPP/CS-1

Contratación de Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO - PUNO", CON CUI N° 2300607.

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

2.2.1.DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA										
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta										
<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p> <p>e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)</p> <p>f) El precio de la oferta en SOLES y:</p> <p>- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</p> <p>- Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>										
a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.										
RESULTADO DE LA ADMISION										
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:										
Documentos para la admisión de la oferta										
POSTOR	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	Documentos de presentación facultativa	Condicion	
1 CONSORCIO PUEBLO LIBRE: integrado por 1.) M & S PROYECTS S.A.C. - RUC N° 20547097069, 2.) DUAL DOOM S.A.C. - RUC N° 20602220827	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE		NO ADMITIDA	
2 CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA	
3 PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA	
4 CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por 01) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447723965, 02) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447783518	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE			NO ADMITIDA	
5 COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA	
6 CONSORCIO ONDA AZUL: Integrado por 1). TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.- RUC N° 20406511872, 2). CORPORACION DELTA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.- RUC N° 20447656168	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE			NO ADMITIDA	



7	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.- RUC N° 20542685647	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE			NO ADMITIDA
8	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI		ADMITIDA
9	CONSORCIO PUNO, Integrado por 1). AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20603739818, 2). SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.- RUC N° 20600744586	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE			NO ADMITIDA
10	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.- RUC N° 20443107593	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI		ADMITIDA

RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". "Adicionalmente, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar **ADMITIDA** las ofertas.

RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

1. CONSORCIO PUEBLO LIBRE: Integrado por 1.) M & S PROVECTOS S.A.C. - RUC N° 20547057069, 2). DUAL DOOM S.A.C. - RUC N° 20602220827.
2. CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por 01) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20447723965, 02) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ONDA AZUL: Integrado por 1). TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.- RUC N° 20406511872, 2). CORPORACION DELTA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.- RUC N° 20447656168
3. CONSORCIO PUNO, Integrado por 1). AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20603739818, 2). SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.- RUC N° 20600744586

NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION

RESULTADO DE LA EVALUACION

Factores de Evaluación

A. PRECIO												
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL												
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA												

Los postores ADMITIDOS según su oferta electrónica presentada en el SEACE, tiene el siguiente resultado de EVALUACION:

POSTOR	Acreditación de Factores de Evaluación - Puntaje					PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION MYPE DEL 5%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
	A - 95 puntos		D - 03 Pts	E - 02 Pts				
	S/							
CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	S/	1,419,173.80	90.00	3	2	95.00	4.75	99.75
PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 02933428846	S/	1,344,534.85	95.00	3	2	100.00	5.00	105.00
COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	S/	1,344,534.85	95.00	3	2	100.00	5.00	105.00
CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	S/	1,344,534.85	95.00	3	2	100.00	5.00	105.00
AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.- RUC N° 20443107593	S/	1,449,109.76	88.14	3	2	93.14	4.66	97.80

DESUJ TADOS

RESULTADOS






POSTOR	ORDEN DE PRELACION	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	MYPES Integrada con DISCAPACIDAD	MYPES	A TRAVES SORTEO
PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	1ro	105.00	SI PRESENTA	SI PRESENTA	1ro
COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	1ro	105.00	ACREDITA INCOMPLETO		2do
CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	2do	105.00	NO PRESENTA		3ro
CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	3ro	99.50			4to
AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.- RUC N° 20443107593	4to	97.80			5to

RESULTADO DE LA CALIFICACION					
4	Calificacion				

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
OTRO PERSONAL – ESPECIALISTA DE CALIDAD
Respecto al otro personal los postores deberán acreditar a la presentación de ofertas, por no formar parte de los requisitos de calificación
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PRELACION	POSTOR	Acreditacion de Factores de Calificacion			CONDICION
		A.1 - A.2 - A.3	OTRO PERSONAL	B	
1ro	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL OTRO PERSONAL CLAVE.- ESPECIALISTA EN CALIDAD, SOLICITADO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (PAG. 24).	ACREDITA, por un monto de S/ 4, 108, 570.55, en la experiencia de ejecución de obras similares o iguales.	DESCALIFICADO
2do	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20448497047	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI ACREDITA	ACREDITA, por un monto de S/ 3,574,423.38 en la experiencia de ejecución de obras similares o iguales.	CALIFICA
3ro	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA 238 DIAS, EQUIVALENTE A 7.8 MESES, EL CUAL NO ALCANZA A LO REQUERIDO EN LAS BASES (12 MESES)	ACREDITA, por un monto de S/ 3,420,484.00, en la experiencia de ejecución de obras similares o iguales.	DESCALIFICADO
4to	CONSORCIO VIRGEN DE CHAPI: Integrado por 01) CONCIV INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.- RUC N° 20600258291, 02) DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.- RUC N° 20559291901	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI ACREDITA	ACREDITA, por un monto de S/ 1, 707, 802.50, en la experiencia de ejecución de obras similares o iguales.	CALIFICA
5to	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.- RUC N° 20443107593	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL OTRO PERSONAL CLAVE.- ESPECIALISTA EN CALIDAD, SOLICITADO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (PAG. 24).	ACREDITA, por un monto de S/ 7,449,752.20, en la experiencia de ejecución de obras similares o iguales.	DESCALIFICADO
LOS RESULTADOS SE DETALLAN EN EL ANEXO.1.1					
4	ACUERDO ADOPTADO				

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:

 COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE	 COMITÉ DE SELECCIÓN 1er MIEMBRO MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI PRIMER MIEMBRO - Titular	 COMITÉ DE SELECCIÓN 2do MIEMBRO JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO - Titular
--	--	--

RESULTADOS – NO ADMISION DE OFERTAS

1. CONSORCIO PUEBLO LIBRE: integrado por 1.) M & S PROYECTS S.A.C. - RUC N° 20547097069, 2). DUAL DOOM S.A.C. - RUC N° 20602220827

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.” Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”. Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; “El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales”

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, contiene errores en el cálculo del total de los Gastos Generales (Suma de G. Fijos y G. Variables), la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que el **monto total de la oferta no es correcta, además este se encuentra por debajo del 90%**. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR			OFERTA CORREGIDA		
Total costo directo		1,081,069.36	Total costo directo		1,081,069.36
Gastos Fijos	1.78839254%	19,333.74	Gastos Fijos		19,333.74
Gastos Variables	2.61061081%	28,222.51	Gastos Variables		28,222.51
Total Gastos Generales	4.39900135%	47,556.26	Total Gastos Generales		47,556.25
Utilidad	1.00000000%	10,810.69	Utilidad		10,810.69
SUB TOTAL		1,139,436.31	SUB TOTAL		1,139,436.30
IGV	18.000000%	205,098.54	IGV		205,098.53
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,344,534.85	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,344,534.83

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.**

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; “... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**.” Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable”.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

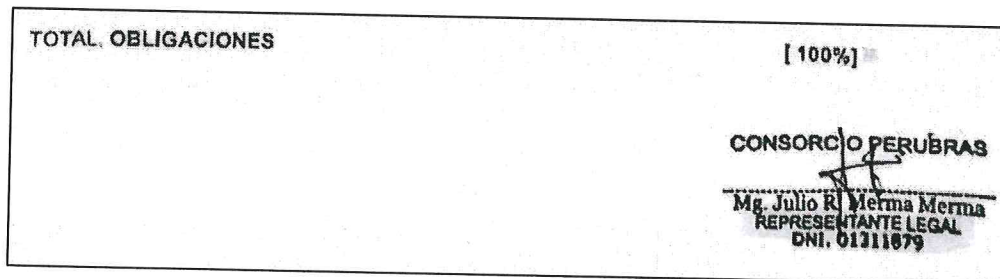
2. CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por 01) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20447723965, 02) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447783518

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo, según el punto v.) del ANEXO N° 2 establece que: "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección"

OBERVACION 01.- Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, quien firma el contenido de los de presentación obligatoria Anexos N° 01, 03, 04, 05 y 06, solicitados para la admisión de la oferta, el sr. Julio Ronald Merma Merma, lo realiza como **REPRESENTANTE LEGAL**, mas no como **REPRESENTANTE COMUN** del consorcio, contradiciendo lo declarado en el Anexo N° 05 – Promesa de consorcios, conforme lo prevé el numeral 7.4.1. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la documentación que conforma la oferta de un consorcio **debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común**, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. Es así que los documentos de admisión, presentada por el Consorcio Perubras. como parte de su oferta, **deviene en incongruente**, en la medida que señala como cargo de representante legal al sr. Julio Ronald Merma Merma, según la oferta presentada, donde dicho cargo corresponde como REPRESENTANTE COMUN del consorcio, concordante con el primer punto controvertido de la Resolución N° 3121-2022-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

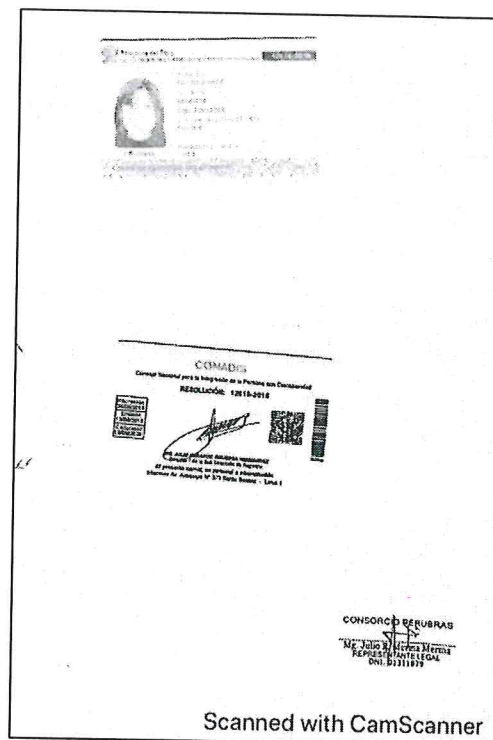
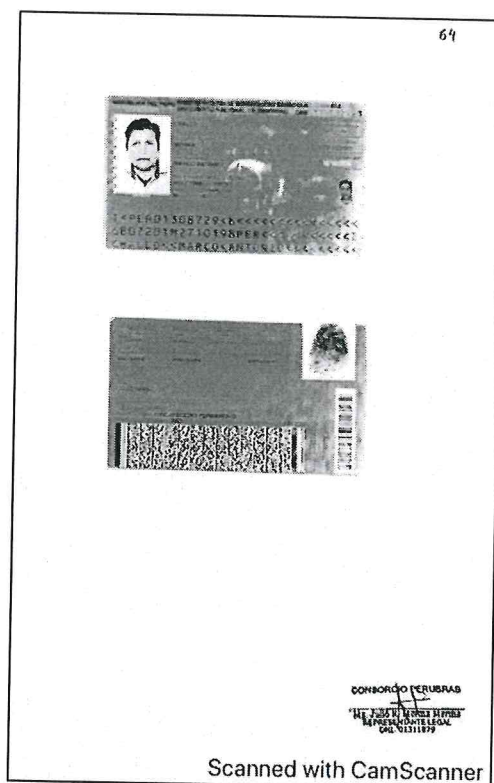
Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".

Tal como se muestra, en la siguiente imagen:



OBERVACION 02.- El postor presenta su oferta documentos ilegibles con imagen pegada como algunas de ellas los Folios 01, 03, 64, 65, 67, 71 entre otros, con sello de agua "Scanned with CamScanner", que no es propio del archivo digitalizado escaneo del documento original de la oferta, contradiciendo lo estipulado en el punto 1.7 de las Bases integradas, como se establece lo siguiente; "El participante debe verificar antes de su

envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **su contenido sea legible**". Concordante con lo mencionando en el primer punto controvertido de la Resolución N° 4040-2022-TCE-S3, del Tribunal de Contrataciones del Estado.



OBSERVACION 03.- Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales". Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, **contiene errores en el cálculo del resultado del porcentaje de los Gastos Generales, y el resultante del porcentaje del IGV**, la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que **el monto total de la oferta no es correcto**, Tal como se muestra en la siguiente imagen:

De la OFERTA presentada;

COSTO DIRECTO		1,081,069.36
GASTOS GENERALES (4.41 % C.D.)	4.41%	47,664.36
UTILIDAD (0.99 % C.D.)	0.99%	10,702.59
SUB TOTAL		1,139,436.31
IGV (18%)	18.00%	205,098.54
TOTAL DE OBRA		1,344,534.84

Son : **UN MILLON TRECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 84/100 SOLES**

CONSORCIO PERUBRAS
Mg. Julio R. Merma Merma
REPRESENTANTE LEGAL
DNI 01311879



Del CALCULO realizado por el comité;

		(Porcentajes del postor) - %	
A TOTAL COSTO DIRECTO			1,081,069.36
GASTOS FIJOS			-
GASTOS VARIABLES			-
B TOTAL DE GASTOS GENERALES	4.41000000%		47,675.16
C UTILIDAD	0.99000000%		10,702.59
(A + B + C) SUB TOTAL			1,139,447.11
IGV	18.00000000%		205,100.48
MONTO TOTAL DE LA OFERTA			1,344,547.58

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

3. CONSORCIO ONDA AZUL: Integrado por 1). TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.- RUC N° 20406511872, 2). CORPORACION DELTA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.- RUC N° 20447656168

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, **contiene errores en el cálculo del IGV**, la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que el monto total de la oferta no es correcto. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR		OFERTA CORREGIDA	
Total costo directo	958,806.42	Total costo directo	958,806.42
Gastos Fijos	19,333.74	Gastos Fijos	19,333.74
Gastos Variables	111,583.76	Gastos Variables	111,583.76
Total Gastos Generales	130,917.50	Total Gastos Generales	130,917.50
Utilidad	49,712.39	Utilidad	49,712.39
SUB TOTAL	1,139,436.31	SUB TOTAL	1,139,436.31
IGV	205,098.53	IGV	205,098.54
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.84	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.85

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo,

debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado;** es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

4. GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.- RUC N° 20542685647

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**" Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, **presenta en su oferta errores en el cálculo de la sumatoria del SUBTOTAL mas el IGV**, la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que el monto total de la oferta no es correcto. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR		OFERTA CORREGIDA	
Total costo directo	1,021,356.74	Total costo directo	1,021,356.74
Gastos Fijos	11,390.88	Gastos Fijos	11,390.88
Gastos Variables	65,834.42	Gastos Variables	65,834.42
Total Gastos Generales	77,225.30	Total Gastos Generales	77,225.30
Utilidad	40,854.27	Utilidad	40,854.27
SUB TOTAL	1,139,436.31	SUB TOTAL	1,139,436.31
IGV	205,098.54	IGV	205,098.54
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.84	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.85

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado;** es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo

dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

5. CONSORCIO PUNO, Integrado por 1). AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- RUC N° 20603739818, 2). SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.- RUC N° 20600744586

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, presenta en su oferta **errores en el calculo del IGV**, la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que el monto total de la oferta no es correcto. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR		OFERTA CORREGIDA	
Total costo directo	972,961.28	Total costo directo	972,961.28
Gastos Fijos	10,314.69	Gastos Fijos	10,314.69
Gastos Variables	107,512.22	Gastos Variables	107,512.22
Total Gastos Generales	117,826.91	Total Gastos Generales	117,826.91
Utilidad	48,648.12	Utilidad	48,648.12
SUB TOTAL	1,139,436.31	SUB TOTAL	1,139,436.31
IGV	205,098.53	IGV	205,098.54
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.84	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,344,534.85

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado**; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

RESULTADOS – DESCALIFICACION

1. PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE.- RUC N° 10293428846;


NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL OTRO PERSONAL CLAVE, - ESPECIALISTA EN CALIDAD, SOLICITADO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (PAG. 24).


En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**.

2. CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20448192955

El postor acredita la segunda experiencia de personal clave como ESPECIALISTA DE CALIDAD , en la obra " MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO", con fecha de inicio 22/03/2023, el cual no es concordante con lo indagado en la plataforma del SEACE - módulo de contratos, puesto que se establece una fecha de inicio (10/04/2023) del contrato. Así mismo, el contrato publicado en la plataforma del SEACE, respecto a la obra acreditado como especialista se refiere a una consultoría mas no ha obras en general. Tal como se muestra en la imagen siguiente:

DE LA OFERTA PRESENTADA:



**CONTRATISTAS GENERALES
KALISS**

CONSTANCIA DE TRABAJO

**EL QUE SUSCRIBE EL GERENTE GENERAL DE CONTRATISTAS GENERALES
KALISS E.I.R.L.**

HACE CONSTAR:

Que el Ing. SAUL YONATHAN ARACAYO CURO, identificado con DNI N° 70059484 con CIP 270784, presto servicios como personal de nuestra empresa, desempeñándose como **ESPECIALISTA EN CALIDAD**, En un periodo comprendido desde el 22/03/2023 al 21/08/2023, en la obra:

"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

Demostrando durante su permanencia responsabilidad, eficiencia y puntualidad en los labores encomendados.

Se expide la presente CONSTANCIA, a solicitud del interesado para los fines que crea por conveniente.

Juliaca, 04 de Setiembre del 2023.



CONTRATISTAS GENERALES KALISS E.I.R.L.
DNI 20448192955
GERENTE GENERAL

DE LA CONSULTA DEL SEACE:

SEACE

Central de Consultas del SEACE
(01) 614 3636 - Opción 2

Sede central:
Av. Gregorio Escobedo
cdra. 7 s/n Residencial
San Felipe - Jesús María
Dirección del SEACE

Buscador de Contratos del Estado

Ver detalle del contrato

1. Datos generales del contrato 2. Ítem del contrato 3. Garantías del contrato 4. Adiciones del contrato 5. Datos del proyecto de inversión 6. JRD y S

Novedad: Visualiza el Presupuesto del contrato.

Datos generales del contrato

Entidad Convocante: 20190953359-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA	Contratista: 20448192955-CONTRATISTAS GENERALES KALUSS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Entidad Contratante: 20190923359-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA	Destinatario de pago: 20448192955-CONTRATISTAS GENERALES KALUSS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Descripción del contrato: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"	
Número del contrato: 03-2023-MDA/A	Fecha de suscripción del contrato: 22/03/2023
Montto contratado: 1,485,985.35	Fecha de publicación del contrato: 05/04/2023
Tipo de moneda: Soles	Fecha de inicio de vigencia del contrato: 10/04/2023
COP: S/ 2,971,970.70	Fecha de fin de vigencia del contrato: 09/08/2023
Previsión Presupuestal: -	Lugar: PUNO
Archivo de Contrato:	

DEL CONTRATO, NO CONCIDE:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
ANTAUTA - MELGAR
"Trabajando por el Desarrollo y la Igualdad Social"

000555

CONTRATO N° 010 -2022-CS-MDA/GM

CONTRATO PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA - DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

Conste por el presente Contrato, para contratar el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA - DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO", en adelante "EL CONTRATO", en el que interviene de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA, con RUC. N° 20198893369, con domicilio en la Plaza San Martín s/n (Municipio) del Distrito de Antauta, Provincia de Melgar, Departamento de Puno, debidamente representado su Gerente Municipal Ltc. WILLIAM ROVER QUISPE CHURQUIPA, identificado con DNI N° 01645243, en mérito a las facultades establecidas en la Resolución de Alcaldía N° 003-2020-MDA/A, en adelante LA MUNICIPALIDAD, y de la otra parte la EMPRESA PROYECTISTAS Y CONSULTORES TAK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20602242570 con domicilio legal en el Jr. Condorcanqui Mza. K15 Lote 13 Santa Catalina (a 4 cuadras de la escuela santa catalina) del Distrito de Juliaca - San Román - Puno, inscrita en la partida registral N° 11207282, Asiento N° A0001 del Registro de Personas Jurídicas de Juliaca, debidamente representado por su Gerente Sr. Fredy Humberto Tacca Mamani, identificado con DNI N° 47616342, según el Poder inscrito en la Pastida Registral N° N° 11207282, a quien en adelante se le llamará "EL CONSULTOR"; en los términos y condiciones siguientes:

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**.

3. **AMC INGENIEROS S.R.LTDA.- RUC N° 20443107593**

NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL OTRO PERSONAL CLAVE, - ESPECIALISTA EN CALIDAD, SOLICITADO SEGUN LAS BASES INTEGRADAS (PAG. 24)

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**.

Ver listado de ítem

1 - CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. SUCRE, JR. 28 DE JULIO Y PSJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO 8 DE FEBRERO DEL DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO¿

Código CUBSO:7214100100233103

Cantidad: 1 - Servicio

Reserva Para MYPE: SI Paquete: NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total 1281891.09 Soles

Estado: Contratado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Eonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
20448192955 - CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	NO	NO	1.00	1,175,494.13



Eirha de Solazinho

References

Concealed

Información General

Nomenclatura:	AS-SM-6-2022-MDA/CS-1
N° Convocatoria:	1
Tipo Compra o Selección:	Por la Entidad
Normativa Aplicable:	Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado
Versión SEACE	3
Identificador Convocatoria:	860114

Información general de la Entidad

Entidad Convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTAUTA
Direccion Legal:	PLAZA SAN MARTIN S/N (PUÑO-MELGAR-ANTAUTA)
Pagina Web:	
Teléfono de la Entidad:	952668923

Información general del procedimiento

Objeto de Contratación:	Obra				
Descripción del Objeto:	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA (MEJOR...				
Valor Estimado / Valor Referencial	1,620,391.41 Soles				
Monto del Derecho de Participación:	GRATUITO				
Monto del costo de Reproducción de las Bases:	5.00				
Lugar y cuenta de pago del costo de Reproducción de las Bases	<table border="1"> <tr> <td>Forma de pago</td> <td>Cuenta de pago</td> </tr> <tr> <td>Caja de la Entidad</td> <td></td> </tr> </table>	Forma de pago	Cuenta de pago	Caja de la Entidad	
Forma de pago	Cuenta de pago				
Caja de la Entidad					
Fecha y Hora Publicación:	13/02/2023 22:53				

CONTENTS






Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	13/02/2023	13/02/2023
Registro de participantes(Electronica)	14/02/2023 00:01	26/02/2023 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	14/02/2023 00:01	16/02/2023 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	22/02/2023	22/02/2023
Integración de las Bases OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	22/02/2023	22/02/2023
Presentación de ofertas(Electronica)	27/02/2023 00:01	27/02/2023 23:59
Evaluación y calificación OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	28/02/2023	01/03/2023
Otorgamiento de la Buena Pro OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	06/03/2023 08:30	06/03/2023

Entitled Contractors

H' Rue Entidad Contratante
20198893359 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTUTA

Ver documentos por Etapa

References

Lista de Documentos					
Nro.	Etapas	Documento	Archivo	Fecha y Hora de publicación	Acciones
1	Convocatoria	Bases Administrativas	 (12725 KB)	13/02/2023 22:53	
2	Convocatoria	Resumen ejecutivo	 (2208 KB)	13/02/2023 22:53	
	Absolución de consultas y observaciones	Plegio de absolución de consultas y observaciones	 (1 KB)	22/02/2023 23:57	
	Integración de las Bases	Bases Integradas	 (17944 KB)	22/02/2023 23:57	
	Presentación de ofertas	Documentos de Presentación de Propuestas	 (20 KB)	07/03/2023 00:31	

Ver listado de items

1 - CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA URBANIZACIÓN 8 DE FEBRERO DE LA LOCALIDAD DE ANTAUTA DISTRITO DE ANTAUTA - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO;

Código CUBSO:	721410010023103	Cantidad:	1 - Servicio	Reserva Para MYPE:	SI	Paquete:	NO
Denominación del Bien o Servicio Común			Valor Referencial/Estimado Total	1620391.41 Soles		Estado:	Contratado

Decisiones

Postor	NIPE	Ley de promoción de la Selva	Beneficiario coludante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
20448192955 - CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	NO	NO	1.00	1,485,985.35

• • •

11

10 V

Designs (Bel) 2004



Regresar