

## **PRONUNCIAMIENTO N° 187-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Concurso Público N° 16-2025-ESSALUD-RPA-1, convocado para la contratación del “*Servicio de radioterapia y braquiterapia para los pacientes de la Red Prestacional Almenara*”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 16<sup>1</sup> de mayo de 2025 y subsanado con fecha 17<sup>2</sup> de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **ADMINISTRADORA CLÍNICA RICARDO PALMA S.A.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 19:16:33 -05:00

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida a los “**Servicios similares**”
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida al “**Perfil del Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia**”



Firmado digitalmente por CHAMOCHUMBI CHERRE Carlos Ernesto FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 19:07:01 -05:00



Firmado digitalmente por VARGAS PEREZ Wilberth FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 18:55:49 -05:00

Por otro lado, cabe señalar que el participante **ADMINISTRADORA CLÍNICA RICARDO PALMA S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, conforme al detalle siguiente, “(...) *solicitamos (...), que en las bases integradas definitivas se coloque (...), el postor deberá contener OFICIAL DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA EN TELETERAPIA (1) formación título en LICENCIADO EN (...) RADIOLÓGICA EN TELETERAPIA (1) (...) licencia individual expedida por el*

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-014001.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-012181.

*IPEN y/o” OTAN como OFICIAL DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA EN TELETERAPIA O BRAQUITERAPIA DE ALTA TASA, experiencia certificada como Oficial de Protección Radiológica en teleterapia como mínimo 1 años, (...).”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 10, no versan sobre los referidos extremos, sino más bien a que la Entidad confirme que admitirá a licenciados en física, para el puesto de Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia.

En ese sentido, los extremos indicados por el recurrente en su solicitud de elevación no fueron abordados en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, éstas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto de dichos extremos del cuestionamiento a la consulta y/u observación N° 10 del pliego.**

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento N° 1 : Respecto a los “Servicios similares”**

El participante **ADMINISTRADORA CLÍNICA RICARDO PALMA S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7 del pliego, alegando que la Entidad no ha considerado la ampliación de la definición de los servicios similares requeridos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo cual restringe la participación, al limitarse únicamente a los servicios iguales al objeto de la convocatoria. En ese sentido, agrega que la Entidad no ha tomado en cuenta servicios similares, como los de alta gama de radiación (PET SCAN, tomografía espiral multicorte, resonancia magnética nuclear, entre otros), los cuales fueron

considerados como exigencias en un procedimiento de selección similar de la propia Entidad.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad modifique los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y considere a los “servicios de alta gama de radiación (PET SCAN, tomografía espiral multicorte, resonancia magnética nuclear, entre otros)”.

### Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del literal C) del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (...)”	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> (...)  <i>Se consideran servicios similares a los siguientes: <u>Servicios de radioterapia y/o braquiterapia</u> en instituciones públicas o privadas realizadas vía contratos de tercerización y/o convenios en períodos trimestrales, semestrales y/o anuales, o por número limitado de sesiones.</i> (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 7 del pliego, el participante solicitó ampliar la denominación de los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Específicamente, propone que se incluyan “*Servicios de alta gama de radiación y/o diagnóstico por imágenes, entre otros*”. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, argumentando que el servicio de radioterapia es un área de tratamiento, y no de diagnóstico.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 02–2025–CS2506P00161-GRPA-ESSALUD<sup>3</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<p>“Con relación a la presente consulta, se debe señalar que la <b>radioterapia</b> es un servicio de <b>tratamiento especializado</b>, orientado al manejo de enfermedades oncológicas mediante el uso de <b>radiación ionizante de alta energía</b>, con el objetivo de destruir células cancerígenas o reducir el tamaño de tumores. Tal como lo define el Instituto Nacional del Cáncer de los Estados Unidos, la radioterapia emplea rayos X, gamma, neutrones, protones y otras fuentes, administradas a través de equipos como el <b>Acelerador Lineal</b>, fuentes de <b>Cobalto</b>, o dispositivos de <b>Braquiterapia de alta tasa de dosis</b>.</p> <p>En contraste, los servicios que el participante identifica como “alta gama de radiación y/o diagnóstico por imágenes” como <b>PET SCAN, Tomografía Espiral Multicorte (TEM)</b>,</p>
---

<sup>3</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

y **Resonancia Magnética Nuclear (RMN)**, corresponden a procedimientos de **imagenología diagnóstica**. Estos métodos permiten la obtención de imágenes detalladas del cuerpo humano con fines de **diagnóstico clínico**, sin que impliquen intervención terapéutica directa sobre el paciente.

A modo de referencia técnica:

- **PET SCAN**: Técnica de imagen tomográfica que emplea radiofármacos (como 18F-FDG) para detectar actividad metabólica elevada en procesos oncológicos.
- **Tomografía Espiral Multicorte (TEM)**: Utiliza rayos X para obtener imágenes anatómicas, útiles para localizar la extensión de enfermedades.
- **Resonancia Magnética Nuclear (RMN)**: Utiliza campos magnéticos y ondas de radio para producir imágenes detalladas de estructuras internas del cuerpo humano.

Si bien estos procedimientos pueden estar relacionados al diagnóstico, no constituyen servicios terapéuticos ni equivalen técnica ni funcionalmente a la radioterapia. Por lo tanto, no son considerados como servicios similares a los requeridos en el presente procedimiento, el cual demanda la prestación de servicios de tratamiento oncológico mediante radioterapia y/o braquiterapia.

Adicionalmente, si bien en los requisitos de habilitación se exige que el postor esté acreditado como establecimiento de salud con capacidad para brindar servicios de radioterapia/braquiterapia, ello no implica que cualquier servicio médico que utilice tecnología avanzada o radiación sea considerado como equivalente o similar a efectos de calificación de experiencia.

**Por lo expuesto, no se acoge la consulta. Los servicios de diagnóstico por imágenes mencionados no califican como similares al servicio de tratamiento especializado con radioterapia requerido en el presente procedimiento.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores, de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Asimismo, es importante indicar que, este Organismo Técnico Especializado en diversas opiniones<sup>4</sup>, ha señalado que la “**experiencia**” -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- es la destreza adquirida por la reiteración de una determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado.

Del mismo modo, cabe precisar que las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen el requisito de calificación “Experiencia del postor en la

<sup>4</sup> Opiniones N° 105-2015/DTN, N° 032-2014/DTN, N° 082-2012/DTN, N° 068-2011/DTN, entre otras.

especialidad”, en el cual, la Entidad debe precisar cuáles son los servicios “similares” al objeto de la contratación, para su acreditación por parte de los postores.

Así, este Organismo Técnico Especializado ha señalado a través de distintas opiniones que, el término “*similar*” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene la potestad de determinar el alcance del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de “*similares*”; a fin que, los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas, por parte del Comité de Selección.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, se ha ratificado en lo absuelto, denegando la inclusión de los servicios similares en “*servicios de alta gama de radiación (PET SCAN, tomografía espiral multicorte, resonancia magnética nuclear, entre otros)*”, argumentando que la radioterapia es un tratamiento especializado para enfermedades oncológicas, que utiliza radiación ionizante de alta energía para destruir células cancerígenas o reducir tumores. Por lo que, los servicios similares propuestos por el recurrente son meramente procedimientos de diagnóstico por imagen, que no implican una intervención terapéutica directa, y que, si bien estos métodos permiten obtener imágenes detalladas del cuerpo humano, no resultan equivalentes a la radioterapia. Por lo tanto, no son considerados como servicios similares, debido a que su finalidad es diferente a la de la prestación de servicios de tratamiento oncológico mediante radioterapia y/o braquiterapia. Es pertinente indicar que, lo afirmado por la Entidad está sujeto a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe indicar que, en el numeral 3.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad modifique los servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, y considere a los “*servicios de alta gama de radiación (PET SCAN, tomografía espiral multicorte, resonancia magnética nuclear, entre otros)*”, y en tanto que, la Entidad se ha ratificado en lo absuelto, sustentando que los servicios de diagnóstico por imágenes mencionados no califican como similares al servicio especializado de radioterapia exigido en el procedimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>5</sup> lo precisado en el INFORME N° 02 – 2025 – CS2506P00161 - GRPA-ESSALUD<sup>6</sup>, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 7 del pliego.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 2 : Respecto al “Perfil del Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia”**

El participante **ADMINISTRADORA CLÍNICA RICARDO PALMA S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10 del pliego, alegando que el Comité de Selección, no ha aclarado cuáles son los requisitos específicos del *"título en ciencias físicas (físico)"* requerido para el Oficial de Protección Radiológica. Además, agrega que no se ha ampliado la formación académica de dicho oficial, a pesar que resulta razonable que se admita a licenciados en física. Por lo que, se estaría vulnerando diversos principios fundamentales de la Ley, tales como el Principio de Libertad de concurrencia, Competencia y Transparencia.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **confirme que admitirá al “Licenciado en Física” para acreditar la formación académica del Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del acápite 6.1.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p><b><u>“6.1.6 DEL TRATAMIENTO BRAQUITERAPIA DE ALTA TASA DE DOSIS (HDR)</u></b> <b><u>(...)</u></b></p> <p><b><u>Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Número: Uno (01)</i></li> <li>• <b><u>Formación Título en Ciencias Físicas.</u></b></li> <li>• <i>Formación especializada: Curso de capacitación en protección radiológica de al menos 120 horas.</i></li> <li>• <i>Licencia individual expedida por el IPEN y/o OTAN como Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia</i></li> <li>• <i>Experiencia certificada como Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia como mínimo 1 años.</i></li> </ul> <p><b><u>(...)”</u></b></p>
---

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 10 del pliego, el participante solicitó que para acreditar la formación académica del *“Oficial de Protección Radiológica en*

<sup>5</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>6</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

*Radioterapia*”, se admita el título de “*físico*”, debido a que dicha denominación responde a la necesidad de cumplir con lo homologado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU. Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger lo solicitado, considerando que el perfil de dicho profesional ya se encuentra especificado en las Bases.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 02–2025–CS2506P00161-GRPA-ESSALUD<sup>7</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“Cabe precisar que los Licenciados en Física egresan de universidades como la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Universidad Nacional Federico Villarreal, obteniendo el título profesional de Licenciado en Ciencias Físicas. (...)”*

*Por lo tanto, se corrige lo siguiente:*

*Corrección del texto en la respuesta:  
(...)*

**Debe decir:**

**“Sí puede presentar al Físico como Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia. No se acoge la observación porque no es necesario modificar la base integrada donde se especifica que el Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia *debe contar con título profesional de Licenciado en Ciencias Físicas (Físico).*”**

**Asimismo, a efectos de precisión técnica, *se aclara y corrige la denominación establecida en las Bases respecto a la especialidad del profesional requerido:***  
**(...)”**

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha decidido rectificar el extremo absuelto,

<sup>7</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

considerando que la referencia solicitada a los “*licenciados en física*”, se encuentra vinculada a las personas que obtienen un título de “Licenciado en ciencias físicas”.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad confirme que admitirá al “Licenciado en Física” para acreditar la formación académica del Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha rectificado su absolución, y ha confirmado el extremo consultado por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución a la consulta y/u observación N° 10 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> lo precisado en el INFORME N° 02–2025–CS2506P00161-GRPA-ESSALUD<sup>9</sup>, como sustento técnico de lo absuelto en la consulta y/u observación N° 10 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 6.1.8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

**“6.1.8. DEL TRATAMIENTO BRAQUITERAPIA DE ALTA TASA DE DOSIS (HDR)**  
(...)  
**Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia**  
• *Número: Uno (01)*  
• ~~Formación~~ *Título en Ciencias Físicas y/o licenciado en Física*  
• (...)”  
(...)”

- **Se adecuará** el literal B.3.1. del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

**“B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA**  
(...)  
*Del personal requerido como Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia uno (01)*  
• *Título en Ciencias Físicas y/o licenciado en Física*  
(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

<sup>8</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>9</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la revisión del INFORME N° 02-2025-CS2506P00161-GRPA-ESSALUD<sup>10</sup>, remitido por la Entidad, se aprecia que la misma ha advertido la existencia de un error material en la denominación empleada para el “Oficial de protección radiológica en radioterapia”; siendo la denominación correcta: “Oficial de protección radiológica en teleterapia”. Por lo que, precisó lo siguiente:

“Correcciones en los numerales del Requerimiento:

Donde dice en el numeral B.3.1. Formación Académica - Requisitos:

“Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia: uno (01)”

**Debe decir:**

**“Oficial de Protección Radiológica en Teleterapia: uno (01)”**

De igual forma, se deberá uniformizar esta denominación en los demás apartados del requerimiento, efectuándose el siguiente ajuste:

- En el numeral B.3.2. Capacitación, **reemplazar “Oficial de Protección Radiológica en Radioterapia” por “Oficial de Protección Radiológica en Teleterapia”.**
- En el numeral **B.4. Experiencia del Personal Clave, realizar la misma modificación de denominación.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por lo que, considerando lo indicado en el informe técnico de la Entidad, y con ocasión a la integración definitiva de las Bases, se deberán implementar las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite 6.1.8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

**“6.1.8 DEL TRATAMIENTO BRAQUITERAPIA DE ALTA TASA DE DOSIS (HDR)**

(...)”

**Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia**

- (...)”
- Licencia individual expedida por el IPEN y/o OTAN como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia
- Experiencia certificada como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia como mínimo 1 años.

(...)”

- **Se adecuará** el numeral 3.1 y el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

<sup>10</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

**“6.1.9 RECURSOS HUMANOS**

(...)

*El requerimiento de personal deberá ser proporcional a la demanda del servicio solicitado, debiendo el proveedor contar como mínimo con dos médicos Radioncólogos, dos Físicos Médicos, un Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia y dos Tecnólogos Médicos calificados, titulados, colegiados, con especialidad reconocida y con la correspondiente licencia individual vigente expedida por el IPEN.*

(...)

**B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA**

(...)

*Del personal requerido como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia uno (01)*

(...)

**B.3.2 CAPACITACIÓN**

(...)

*OFICIAL DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA EN ~~Radioterapia~~ TELETERAPIA*

**Requisitos:**

- *Licencia Individual como Físico Médico por el IPEN y/o OTAN. del personal clave requerido como como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia*

(...)

- *120 horas lectivas, en Protección radiológica del personal clave requerido como OFICIAL DE PROTECCIÓN RADIOLÓGICA EN ~~RADIOTERAPIA~~ TELETERAPIA*

(...)

**B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

(...)

- *Un (01) año como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia. del personal clave requerido como Oficial de Protección Radiológica en ~~Radioterapia~~ Teleterapia.*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

**3.1. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta**

De la revisión conjunta del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y los acápites 6.1.8) y 9.1) del numeral 3.1 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<p><b>CAPÍTULO II</b></p> <p>“(…)</p> <p><b>2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta</b></p> <p>(…)</p> <p><b>e). <u>Plan de mantenimiento anual del equipo.</u></b></p> <p>(…)”</p>
<p><b>CAPÍTULO III</b></p> <p>“(…)</p> <p><b>6.1.8 Requisitos del proveedor</b></p> <p>(…)</p> <p>El proveedor del servicio <b><u>debe contar con un plan de mantenimiento anual del equipo</u></b>, de tal forma que se garantice la continuidad del servicio, la misma que se <b><u>deberá presentar en la oferta como documentos de admisibilidad.</u></b></p> <p>(…)</p> <p><b>9.1 Obligaciones de la empresa</b></p> <p><b><u>Entregar a la firma del Contrato, el Plan de Mantenimiento de los equipos</u></b> con que se brindará el servicio.</p> <p>(…)”</p>

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente al Anexo 3 - Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, el postor deba presentar algún otro documento, se debe consignar un literal, donde detalle la documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de algún componente de los términos de referencia que la Entidad considere pertinente.

Ahora bien, de la revisión del extremo citado de las Bases, se aprecia que la Entidad exige que los postores presenten para la admisión de la oferta, un “*Plan de mantenimiento anual del equipo*”, sin haber precisado de manera específica qué componente de los términos de referencia serán acreditados con el mencionado documento.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 0114-SERONCO-HNGAI-RPA-ESSALUD-2025<sup>11</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<p>“Los Aceleradores Lineales(2) son equipos de alta tecnología, producido solo por 2 fabricantes: uno americano y otro inglés, están contenidos en un bunker emplomado de 1.20 mts de espesor, lo que garantiza que no haya fuga de radiación ionizante, requieren de una zona de estabilización de corriente para alimentar a generador de energía(chorro de electrones) que se introducen a cañón al vacío luego se inyectan ondas de microondas para acelerar los electrones a la velocidad de la luz para luego salir por el cabezal de Acelerador y ser conducidos a la superficie corporal del paciente como radiación ionizante</p>
---

<sup>11</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

terapéutica o ser chocados contra un blanco para que se libere fotones también como radiación ionizante terapéutica de volúmenes corporales profundos. El Acelerador está integrado vía red a los planificadores (planificación médica y física) quienes a su vez está integrado a imágenes adquiridas por TEM simulador. El acelerador tiene control de calidad con dosimetría diaria y mensual, además de ingeniero de sistemas permanente (soporte de redes), mantenimientos preventivos cuatrimestrales y correctivos los 364 días del año. El cronograma de mantenimiento anual garantiza el adecuado soporte para funcionamiento de este complejo sistema que integra hardware y software.

En tal sentido, a fin de garantizar la legalidad y coherencia del proceso, se autoriza suprimir de los Términos de Referencia la exigencia de presentar el documento denominado “Plan de Mantenimiento Anual del equipo” como parte de la oferta, manteniéndose su requerimiento únicamente para la etapa de perfeccionamiento del contrato.

Con ello, se asegura el cumplimiento de los principios que rigen la contratación pública y se evita exigir al postor documentación innecesaria en una etapa no correspondiente del proceso.  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por lo que, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y los alcances establecidos en el Ley, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el acápite 6.1.8) del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<p><b>CAPÍTULO II</b> “(…)” <b>2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta</b> (…)” <del>e). Plan de mantenimiento anual del equipo.</del> (…)”</p>
<p><b>CAPÍTULO III</b> “(…)” <b>6.1.8 Requisitos del proveedor</b> (…)” El proveedor del servicio debe contar con un plan de mantenimiento anual del equipo, de tal forma que se garantice la continuidad del servicio, la misma que se deberá presentar <b>como parte de los documentos para perfeccionar el contrato.</b> <del>en la oferta como documentos de admisibilidad.</del> (…)”</p>

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.3) del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<p><b>“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</b> (…)” - <b>Plan de mantenimiento de los equipos con que se brindará el servicio.</b></p>
---

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.2. Respecto a los documentos para perfeccionar el contrato

De la revisión del literal l), del numeral 2.3, del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### **“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*l) Otros que hayan sido solicitados en el expediente de contratación.*

(...)”.

Al respecto, se aprecia que, la Entidad para la suscripción del contrato ha considerado incluir un literal indicando “*Otros que hayan sido solicitados en el expediente de contratación*”; a pesar que, dicho extremo no resulta claro, ni acorde a los alcances establecidos en las Bases Estándar aplicables, pues el numeral 2.3 de las Bases debe contener el detalle de los documentos que serán requeridos para el perfeccionamiento del contrato. No bastando para ello, que se realice una referencia general.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 01-2025-CS2506P00161-GRPA-ESSALUD<sup>12</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Del análisis de los Términos de Referencia, se observa que en el numeral 9.1, referido a las Obligaciones de la Empresa, se establece lo siguiente:*

**9.1. OBLIGACIONES DE LA EMPRESA** *Son obligaciones del proveedor:*

- (...)
- **Entregar, a la firma del contrato, la documentación que sustente que el personal propuesto cumple con el perfil requerido por la Institución.** (...)

**En razón de ello, se propone modificar el literal l) y adicionar los literales correspondientes en el numeral 2.3 de los requisitos para perfeccionar el contrato, quedando de la siguiente manera:**

*l) Entregar, a la firma del contrato, el Plan de Mantenimiento de los equipos con que se brindará el servicio.*

**m) Entregar, a la firma del contrato, la documentación que sustente que el personal propuesto cumple con el perfil requerido por la Institución.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

<sup>12</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

Por lo que, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y los alcances establecidos en el Ley, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del literal l) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**  
(...)  
*l) Documentación que sustente que el personal propuesto cumple con el perfil requerido por la Institución. ~~Otros que hayan sido solicitados en el expediente de contratación.~~*  
(...)”.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Respecto a la forma de pago

De la revisión, conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 6.1.12 del numeral 3.1 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### **“CAPÍTULO II**

(...)

#### **2.5. FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en, pagos periódicos, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del Área de Radioterapia emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Deberá hacerlo en un plazo que no excederá los diez (10) días de producida la recepción de la documentación correspondiente, esto en conformidad con lo establecido en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*
- *El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.*

*Dicha documentación se debe presentar en Ventanilla de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la RPA, sito en Av. Grau 800, sexto piso B – La Victoria – Lima.*

(...)

### **CAPÍTULO III**

(...)

#### **6.1.12 FORMA DE PAGO**

*El Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen se obliga a pagar la contraprestación al proveedor en Soles y en pagos mensuales, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Para tal efecto el Área de Radioterapia, es el responsable de otorgar la conformidad mensual de la prestación, y deberá hacerlo en un plazo que no excederá los diez (10) días de producida la recepción de la documentación correspondiente, esto en conformidad con lo establecido en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.*

(...)”

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, relativos a la “Forma de pago”, se aprecia que, ambos extremos citados presentan información que no resulta congruente entre sí; por lo que podrían ocasionar confusión en los participantes, vulnerando el Principio de Transparencia.

En ese contexto, mediante la Nota N° 01570-SERONCO-HNGAI-RPA-ESSALUD-2025<sup>13</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Como resultado del análisis efectuado, **se ha identificado que existen discrepancias entre los textos contenidos en las Bases Integradas y el requerimiento técnico presentado por el área usuaria, específicamente en lo relacionado a la Forma de Pago.***

*En ese sentido, se ha verificado que, aunque ambos documentos abordan el mismo tema, **existen diferencias de redacción y presentación que podrían generar interpretaciones contradictorias.***

*Producto del análisis técnico y normativo correspondiente, y con el objetivo de asegurar la coherencia entre los documentos del procedimiento de selección, se establece que la forma de pago correcta será de carácter mensual, conforme se detalla a continuación:*

### **CAPÍTULO II**

#### **2.5. FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del Área de Radioterapia emitiendo conformidad de la prestación efectuada.*

<sup>13</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

- Comprobante de pago.

*Deberá hacerlo en un plazo que no excederá los diez (10) días de producida la recepción de la documentación correspondiente, esto en conformidad con lo establecido en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.*

*Dicha documentación se debe presentar en la Ventanilla de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la RPA, sito en Av. Grau 800, sexto piso B - La Victoria - Lima.*

*Por lo expuesto, esta área otorga su opinión favorable a la propuesta de unificación del contenido relativo a la Forma de Pago, y autoriza su incorporación en la versión final de las Bases Integradas, con el propósito de garantizar uniformidad normativa y claridad en el procedimiento de selección.  
(...)"*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, y el principio de transparencia de la Ley es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 6.1.12 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

## **"CAPÍTULO II**

(...)

### **2.5. FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en, pagos mensuales ~~periódicos~~, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

(...)

## **CAPÍTULO III**

(...)

### **6.1.12 FORMA DE PAGO**

*El Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen se obliga a pagar la contraprestación al proveedor en Soles y en pagos mensuales, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del Área de Radioterapia emitiendo conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

~~Para tal efecto el Área de Radioterapia, es el responsable de otorgar la conformidad mensual de la prestación, y (...)"~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.4. Respecto a los requisitos de habilitación

De la revisión del literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### **"A.1 HABILITACIÓN**

##### **Requisito:**

- **El postor deberá contar con Licencia de Operaciones expedida por el IPEN y/o OTAN**

##### **Acreditación:**

- *Copia de la Licencia de Operaciones otorgada por el IPEN y/o OTAN vigente.*  
(...)

##### **Requisito:**

- **El postor deberá estar registrado en el Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (RENIPRESS) de SUSALUD.**

##### **Acreditación:**

- *El registro de la IPRESS ante Superintendencia Nacional de Salud – SUSALUD: RENIPRESS, será verificada en la página web de SUSALUD: RENIPRESS; en la que deberán visualizarse los servicios requeridos (RADIOTERAPIA / RADIOTERAPIA-BRAQUITERAPIA).*

##### **Requisito:**

- **El postor deberá acreditar Licencia Municipal de Funcionamiento de su establecimiento de salud.**

##### **Acreditación:**

- *Copia Simple de Certificado de Licencia de Funcionamiento.*

##### **Requisito:**

- **El postor deberá acreditar Certificado de INDECI de su establecimiento de salud.**

##### **Acreditación:**

- *Copia Simple de Certificado de INDECI. (...)"*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa, señaló lo siguiente: “ (...) *puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, éste es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen*

*determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado (...).”*

Considerando lo precisado debe advertirse que la Entidad estaría solicitando como parte de la documentación para acreditar el requisito de calificación “Habilitación”, determinada documentación que no resulta un requisito habilitante para prestar el servicio que es objeto de la presente contratación.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 0114-SERONCO-HNGAI-RPA-ESSALUD-2025<sup>14</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

**“(…) *suprimir como requisitos de calificación y considerarlos para el perfeccionamiento de contrato.***

*Por tal sentido se toma esta consideración para los siguientes documentos para el perfeccionamiento de contrato:*

**Requisito:**

- *El postor deberá estar registrado en el Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de servicios de Salud (RENIPRESS) de SUSALUD.*

*Acreditación,*

- *El registro de la IPRESS ante Superintendencia Nacional de Salud - SUSALUD: RENIPRESS, será verificada en la página web de SUSALUD: RENIPRESS; ~~en la que deberán visualizarse los servicios requeridos (RADIOTERAPIA / RADIOTERAPIA-BRAQUITERAPIA).~~*

*Justificación:*

- *Bien es cierto que el requisito es indispensable para cualquier proveedor de Servicios de Salud (RENIPRESS), lo cual, para tener una mejor pluralidad de postores, se suprime “en la que deberán visualizarse los servicios requeridos (RADIOTERAPIA / RADIOTERAPIA-BRANQUITERAPIA)”, ya que esta no se encuentra en todos los establecimientos según lo solicitado, esto no altera el requerimiento, más al contrario se podrá contar con más postores para la presentación de ofertas.*

**Requisito:**

- *El postor deberá acreditar Licencia Municipal de Funcionamiento de su establecimiento de salud.*

*Acreditación:*

- *Copia Simple de Certificado de Licencia de Funcionamiento.*

*Justificación:*

- *Los pacientes que serán derivados a centro prestador no pueden verse expuestos a cuestionamientos de la autoridad municipalidad que pongan en riesgo la continuidad del servicio.*

**Requisito:**

- *El postor deberá acreditar Certificado de INDECI de su establecimiento de salud.*

*Acreditación:*

- *Copia Simple de Certificado de INDECI.*

*Justificación:*

<sup>14</sup> Mediante el Expediente N° 2025 - 012181, de fecha 17 de junio de 2025.

- Los pacientes que serán derivados a centro prestador no pueden verse expuestos a fallas estructurales de la edificación donde se ubica bunker que contenga al Acelerador Lineal.  
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad, y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica, de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**"A.1 HABILITACIÓN**

- (...)

~~Requisito:~~

- ~~• El postor deberá estar registrado en el Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de servicios de Salud (RENIPRESS) de SUSALUD.~~

~~Acreditación:~~

- ~~• El registro de la IPRESS ante Superintendencia Nacional de Salud SUSALUD: RENIPRESS, será verificada en la página web de SUSALUD: RENIPRESS, en la que deberán visualizarse los servicios requeridos (RADIOTERAPIA / RADIOTERAPIA-BRAQUITERAPIA).~~

~~Requisito:~~

- ~~• El postor deberá acreditar Licencia Municipal de Funcionamiento de su establecimiento de salud.~~

~~Acreditación:~~

- ~~• Copia Simple de Certificado de Licencia de Funcionamiento.~~

~~Requisito:~~

- ~~• El postor deberá acreditar Certificado de INDECI de su establecimiento de salud.~~

~~Acreditación:~~

- ~~• Copia Simple de Certificado de INDECI (...)"~~

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.3) del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**CAPÍTULO II**

**"(...)**

**2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

**(...)**

- El postor deberá acreditar contar con Licencia Municipal de Funcionamiento de su establecimiento de salud, que será acreditado con Copia simple del Certificado de Licencia de Funcionamiento.
- El postor deberá acreditar contar con el Certificado de INDECI correspondiente a su establecimiento de salud, que será acreditado con

*Copia simple del Certificado emitido por INDECI.*  
(...)”

- **Se deberá tener en cuenta que**<sup>15</sup> el postor deberá estar registrado en el Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de servicios de Salud (RENIPRESS) de SUSALUD, lo cual será verificado en la página web de SUSALUD: RENIPRESS, conforme a lo indicado en el Informe N° 0114-SERONCO-HNGAI-RPA-ESSALUD-2025.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.5. Duplicidad de Requisitos de calificación

De la revisión del acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignaron los mismos requisitos de calificación contenidos en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo de las Bases.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto, el garantizar que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma, y por otra parte, para que la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios establecidos en las Bases.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 19:16:41 -05:00

Por lo tanto, conforme al principio citado y con la finalidad de evitar confusión en los postores, considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:



Firmado digitalmente por CHAMOCHUMBI CHERRE Carlos Ernesto FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 19:07:08 -05:00

- **Se suprimirá** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.



Firmado digitalmente por VARGAS PEREZ Wilberth FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 02.07.2025 18:56:07 -05:00

## 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

<sup>15</sup> La presente disposición se deberá tener en cuenta en la etapa correspondiente, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 2 de julio de 2025

*Código: 6.1, 12,6, 14.1*



Firmado digitalmente por FLORES  
BAZAN Miguel Angel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 02.07.2025 19:22:22 -05:00