



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

## ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MDVR

#### PRIMERA CONVOCATORIA

En la Municipalidad Distrital de Villa Rica a los 05 días del mes de Mayo del año de 2025, en las instalaciones de la Municipalidad siendo a las 08:30 horas, se reúnen los miembros del comité de selección designados con RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°189-2025-MDVR/GEMU, encargados de conducir desarrollar el I procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2025-CS/MDVR - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R-190362, KM 01+600 (PUENTE ALTO PUELLAS) DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA – DEPARTAMENTO PASCO” con CUI N°2637319,, cuyo valor referencial es S/ 1,534,978.20 (UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO CON 20/100 SOLES);** estando presentes en el mencionado acto:

COMITÉ DE SELECCION

Ing. Gustavo Reyes Tacza	DEPENDENCIA	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Ing. Kevin Joel Torres Crispin	DEPENDENCIA	SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
Lic. G. Miguel Retamozo Cesar	DEPENDENCIA	OF. DE ABASTECIMIENTO

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538	NO PRESENTA PROPUESTA
2	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	PRESENTA PROPUESTA
3	ALTERNA'S SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489285526	NO PRESENTA PROPUESTA
4	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489451558	PRESENTA PROPUESTA
5	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489730864	NO PRESENTA PROPUESTA
6	ALTEZZA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	20529137720	PRESENTA PROPUESTA
7	VICSA E.I.R.L.	20530786138	NO PRESENTA PROPUESTA
8	CONSTRUMACK E.I.R.L.	20531048432	PRESENTA PROPUESTA
9	ECAN INGENIERIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ECAN INGENIERIA S.R.L.	20568073658	NO PRESENTA PROPUESTA
10	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731	NO PRESENTA PROPUESTA
11	SCA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600068491	PRESENTA PROPUESTA
12	EMPRESA CONSTRUCTORA YESS-RIV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600108574	NO PRESENTA PROPUESTA
13	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	20604858764	PRESENTA PROPUESTA

#### II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO PUENTE VILLA RICA Integrado por: INVERSIONES NASHIMAT S.A.C con RUC N°20532066388 y SCA INGENIERÍA & CONSTRUCCIONES E.I.R.L con RUC N°20600068491
2	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C. RUC N°20604858764
3	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20489451558
4	CONSORCIO EL ABRA Integrado por: CONSTRUMACK E.I.R.L con RUC N°20531048432 y ALTEZZA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L con RUC N°20529137720
5	VALPARAISO Integrado por: J&E CONTRATISTAS GENERALES S. A con RUC N°20534028106 y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I. RL con RUC N°20486513137

#### III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la ADMISIÓN de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento, según el siguiente detalle:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES				
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO PUENTE VILLA RICA Integrado por: INVERSIONES NASHIMAT S.A.C con RUC N°20532066388 y SCA INGENIERÍA & CONSTRUCCIONES E.I.R.L con RUC N°20600068491	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C. RUC N°20604858764	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20489451558	CONSORCIO EL ABRA Integrado por: CONSTRUMACK E.I.R.L con RUC N°20531048432 y ALTEZZA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L con RUC N°20529137720	VALPARAISO Integrado por: J&E CONTRATISTAS GENERALES S. A con RUC N°20534028106 y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I. RL con RUC N°20486513137
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (**)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (*)	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en Soles (Anexo N°6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (**)
RESULTADO DE ADMISIBILIDAD		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

### A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

#### 1. POSTOR 01: CONSORCIO PUENTE VILLA RICA

Integrado por: INVERSIONES NASHIMAT S.A.C con RUC N°20532066388 y SCA INGENIERÍA & CONSTRUCCIONES E.I.R.L con RUC N°20600068491

Observaciones: NINGUNA

#### 2. POSTOR 02: AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Observaciones: NINGUNA

### 3. **POSTOR 03: SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.**

Observaciones: NINGUNA

### 4. **POSTOR 04: CONSORCIO EL ABRA (\*)**

**Integrado por: CONSTRUMACK E.I.R.L con RUC N°20531048432 y ALTEZZA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L con RUC N°20529137720**

Observaciones: El postor no cumple con acreditar el documento requerido en el literal f) y g) de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

**En el Anexo N°5 - Promesa de consorcio**, se ha identificado que los porcentajes de participación asignados a los integrantes del consorcio no se encuentran conformes con lo establecido en las Bases Administrativas Integradas, lo cual contraviene lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EFI.

**En el Anexo N°6 - Precio de la Oferta**, se ha identificado una discrepancia respecto a la denominación de la partida 13.01. El postor consigna la descripción: *“RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE AUTORIZACIÓN DE PMAR, EMITIDO POR LE MINCUL”*, mientras que en el presupuesto incluido en el expediente técnico la denominación correcta es: *RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE AUTORIZACIÓN DE PMAR, EMITIDO POR EL MINCUL*. Asimismo, se advierte una inconsistencia en la unidad de medida asignada a dicho componente. El postor ha consignado la unidad “glb”, cuando en el presupuesto del expediente técnico se especifica como unidad correspondiente “und”. Al consignarse una denominación de partida y unidad de medida distinta, se desnaturaliza lo consignado en el expediente técnico, además que, puede generar riesgos de errores en la culminación, repercutiendo en la calidad de la obra, nivel del servicio y/o provocar retrasos, sobre costos y/o plazos adicionales. Subsanar dicha situación alteraría el contenido esencial de la oferta, además que afectaría el trato igualitario y podría generar problemas en la ejecución contractual al no tenerse certeza de lo ofertado. Asimismo, se estaría afectando el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, donde se establece que, en el documento que contiene el precio de la oferta solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Por lo expuesto la oferta del postor queda **NO ADMITIDA**.

### 5. **POSTOR 05: VALPARAISO**

**Integrado por: J&E CONTRATISTAS GENERALES S. A con RUC N°20534028106 y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I. RL con RUC N°20486513137**

Observaciones: El postor no cumple con acreditar el documento requerido en el literal a) y g) de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

**En el Anexo N°1 – Declaración Jurada datos del postor y REGISTRO ÚNICO AL CONTRIBUYENTE (RUC)**, se presenta con la denominación social de **“CONSORCIO VALPARAISO”**, sin embargo, en el sistema SEACE se registra bajo el nombre de **“VALPARAISO”**, lo que genera una discrepancia en la identificación del postor en relación con los datos consignados en la oferta. Dicho error es de exclusiva responsabilidad del postor. Este hecho vulnera lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece los principios rectores de la contratación pública, como la transparencia y la integridad. La incongruencia en la identificación del postor puede comprometer dichos principios, afectando la finalidad pública y la correcta evaluación de las ofertas.

**En el Anexo N°6 - Precio de la Oferta**, se ha identificado que, respecto de la partida **“01.02.07 MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO TEMPORAL Y SEGURIDAD VIAL”**, el postor no ha considerado el metrado correspondiente conforme a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. Dado que el procedimiento de selección se rige bajo la modalidad de precios unitarios, los postores tienen la obligación de estructurar sus ofertas económicas en estricta concordancia con los documentos técnicos del procedimiento, tales como el presupuesto de obra, la planilla de metrados y los análisis de precios unitarios (APU), los cuales son de carácter vinculante y constituyen la base para una evaluación técnica y económica objetiva y uniforme. La omisión del metrado en la partida señalada evidencia una falta de diligencia en la formulación de la propuesta económica, y tiene como consecuencia la presentación de una oferta difusa y confusa, que desnaturaliza el contenido técnico aprobado en el expediente, afectando directamente la precisión requerida para la adecuada ejecución contractual.

Cabe precisar que, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al documento que contiene el precio de la oferta, únicamente puede admitirse la subsanación de aspectos formales como la rúbrica y la foliación, por lo que la omisión del metrado constituye un error no subsanable.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Finalmente, la presentación de una oferta económica que no se ajusta a los parámetros técnicos establecidos vulnera los principios de transparencia, integridad, libre competencia y trato justo e igualitario, contemplados en el artículo 2 de la Ley N.º 30225 – Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto la oferta del postor queda **NO ADMITIDA**.

#### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar el puntaje, de acuerdo a la documentación que acredita uno de los factores de evaluación, referido al **PRECIO (ANEXO N° 06)**, concordante al artículo 74 del R.L.C.E, obteniendo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/
1	CONSORCIO PUENTE VILLA RICA	1,378,878.72 – No Incluye IGV
2	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	1,381,480.39 – Incluye IGV
3	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,381,480.38 – Incluye IGV

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

#### PUNTAJE SEGÚN PROPUESTA ECONÓMICA

FACTORES DE EVALUACIÓN						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO: 100 PUNTOS (PMP)				PUNTAJE TOTAL
		Oferta Económica (Oi)	Precio de la oferta más baja (Om)	Puntaje máximo del precio (PMP)	Puntaje según fórmula (Pi=Om X PMP/Oi)	
1	CONSORCIO PUENTE VILLA RICA	1,378,878.72	1,378,878.72	100	$1,378,878.72 \times 100 / 1,378,878.72$	100
2	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	1,381,480.39	1,378,878.72	100	$1,378,878.72 \times 100 / 1,381,480.39$	99.81
3	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,381,480.38	1,378,878.72	100	$1,378,878.72 \times 100 / 1,381,480.38$	99.81

#### PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. PRECIO	B. BONIFICACIÓN REMYPE	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO PUENTE VILLA RICA	100	5.00	105.00
2	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	99.81	4.99	104.80
3	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	99.81	4.99	104.80

Acto seguido, según artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la etapa de calificación.

#### V. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Luego de culminada la evaluación del Comité de Selección prosigue con la revisión de los documentos presentados como requisitos de calificación detallados en las bases.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Las ofertas que no cumpla con dichos requisitos son descalificadas.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	A.1 Equipamiento Estratégico	A.2 Formación académica del Plantel Profesional Clave	A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave		
CONSORCIO PUENTE VILLA RICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICA
AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICA
SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICA

Por consiguiente, se procede a evaluar las propuestas conforme al orden de prelación.

### VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

#### PRIMERO:

**OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO PUENTE VILLA RICA** Integrado por: INVERSIONES NASHIMAT S.A.C con RUC N°20532066388 y SCA INGENIERÍA & CONSTRUCCIONES E.I.R.L con RUC N°20600068491, para la ejecución del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2025-CS/MDVR - PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R-190362, KM 01+600 (PUENTE ALTO PUELLAS) DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA – DEPARTAMENTO PASCO”** con CUI N°2637319, por el importe de **S/1,378,878.72 (UN MILLÓN TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO CON 72/100 SOLES) SIN IGV.**

#### SEGUNDO:

Encargar al presidente de comité de selección de este procedimiento, comunique al órgano encargado de contrataciones, para que el resultado del procedimiento se publique a través del SEACE.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 16:30 horas del 05 de mayo del 2025, suscribiendo la misma por duplicado los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

Ing. GUSTAVO REYES TACZA  
Presidente Titular  
Comité de Selección

Ing. KEVIN JOEL TORRES CRISPIN  
Primer Miembro Titular  
Comité de Selección

Lic. Adm. GREGORI MIGUEL RETAMOZO CESAR  
Segundo Miembro Titular  
Comité de Selección