

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS:**

**LICITACION PUBLICA N° 006-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA**

**Contratación de la Ejecución de la Obra Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico Rural en el Caserío Portoncillo Bajo, C.P. Huambocancha Alta del distrito de Cajamarca - provincia de Cajamarca - departamento de Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2469735**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-MPC/CS – LP N° 006-2024																																	
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, la ciudad de Cajamarca, a los 3 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 207-2024-MPC/GM, de fecha 18 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Licitación Pública N° 006-2024-MPC - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>Contratación de la Ejecución de la Obra Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico Rural en el Caserío Portoncillo Bajo, C.P. Huambocancha Alta del distrito de Cajamarca - provincia de Cajamarca - departamento de Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2469735</b> , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS, reunión que finalizó a las 15:45 horas de la misma fecha y año; postergándose para el día 4 de diciembre de 2024, a continuar con la admisión de ofertas.  La reunión del 4 de diciembre de 2024 se realizó desde las 09:00 a 10:25 horas, postergándose para el día 10 de diciembre de 2024, para continuar con la admisión de ofertas.  La reunión del día 10 de diciembre de 2024, se realizo desde las 09:00 hasta las 15:30 horas.																																		
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>Everth Enrique Tello Gonzales</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Gerente de Infraestructura Publica</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Gerson Abiu Diaz Alcalde</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Subgerente de Mantenimiento y Gestion de Caminos</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>===</td></tr></table>					Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial			Suplente	===	Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica			Suplente	===	Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimiento y Gestion de Caminos			Suplente	===
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial																														
		Suplente	===																																
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica																														
		Suplente	===																																
Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimiento y Gestion de Caminos																														
		Suplente	===																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>MERINO CORREA VICTOR FERNANDO</td><td>10178856842</td></tr><tr><td>2</td><td>CABRERA ALVARADO LUIS ENRIQUE</td><td>10266029921</td></tr><tr><td>3</td><td>EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO</td><td>10266750833</td></tr><tr><td>4</td><td>RABANAL PAJARES DAVID</td><td>10266925889</td></tr><tr><td>5</td><td>HERRERA ORE PALERMO</td><td>10295936318</td></tr><tr><td>6</td><td>SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA</td><td>20136318323</td></tr><tr><td>7</td><td>SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES</td><td>20205328662</td></tr><tr><td>8</td><td>EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L</td><td>20228844251</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	10178856842	2	CABRERA ALVARADO LUIS ENRIQUE	10266029921	3	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	10266750833	4	RABANAL PAJARES DAVID	10266925889	5	HERRERA ORE PALERMO	10295936318	6	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20136318323	7	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662	8	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	10178856842																																	
2	CABRERA ALVARADO LUIS ENRIQUE	10266029921																																	
3	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	10266750833																																	
4	RABANAL PAJARES DAVID	10266925889																																	
5	HERRERA ORE PALERMO	10295936318																																	
6	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20136318323																																	
7	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662																																	
8	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251																																	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 006-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

9	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
10	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
11	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
12	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
13	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20453649840
14	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957
15	APUS GOLD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20453753825
16	EMPRESA DEL QUILISH SANTO DOMINGO SERVICIOS GENERALES SRL	20453823467
17	VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20477435590
18	CONSTRUCTORA & CONSULTORIA LIDER S.R.L.	20487818535
19	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	20487980049
20	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979
22	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
23	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20491656761
24	LDH E.I.R.L.	20491772671
25	CORPORACION DWAR S.A.C	20491809346
26	GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L	20491826861
27	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495692621
28	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	20495696881
29	WJC CONTRATISTAS GENERALES SRL.	20495699804
30	CONSTRUCTORA ANDRE ANGHELOS SAC.	20495728758
31	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	20495730221
32	UNICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	20495750681
33	CONCIVILES EIRL	20495910807
34	COCAN CONTRATISTAS GENERALES SRL	20496021038
35	SERVICIOS GENERALES UNIVERSAL S & E SRL	20496025700
36	M Y A CONTRATISTAS GENERALES SRL	20496165200
37	A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20496179332
38	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	20514436593
39	CONSTRUCTORA Y MINERIA RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COMIROAN SRL	20529309016
40	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20529326379
41	GEOHIDRO CONSTRUCCIONES LA CUSPIDE EIRL	20529415479
42	CODIMSUR INGENIEROS S.R.L.	20529465140
43	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606
44	GRUCONS J & M CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20529698918
45	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	20533974415
46	GRUPO VICTORIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA G & V E.I.R.L.	20557488376
47	D. LOGAM CONSTRUCTORA S.A.C.	20559756807
48	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	20570566068
49	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20570672682
50	RUMAWI E.I.R.L.	20570766822
51	SCIP SERVICIOS GENERALES EIRL	20570782607
52	CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.	20600167571

53	J & S JOSAD INGENIEROS S.A.C.	20600219457
54	VALDIVIA INGENIEROS S.R.L.	20600311418
55	CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.	20600672861
56	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600983742
57	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	20601245559
58	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
59	4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	20601486807
60	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
61	EDJASA CORPORATION S.A.C.	20603332602
62	SANTEL PERU S.R.L.	20603383274
63	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
64	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	20603501188
65	HOUR E.I.R.L.	20603629800
66	VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604101825
67	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES JHAMBERS CAP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20604197288
68	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
69	RALOD INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20605533788
70	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355
71	JC & SL HERMANOS S.R.L.	20606696869
72	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	20607588032
73	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	20607814253
74	CORPORACION MMJ INGENIEROS E.I.R.L.	20608067273
75	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685
76	COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.	20608531301
77	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	20610241191
78	CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L.	20610520236
79	GRUPO HORIZONTE INGENIEROS CAXAMARCA S.R.L.	20611515805

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE, descargando cada una de las ofertas presentadas.

Los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	02/12/2024	14:32:18	Electronico
2	CONSORCIO CAJAMARCA	02/12/2024	15:07:00	Electronico
3	consorcio cruz de motupe	02/12/2024	18:26:14	Electronico
4	CONSORCIO SAN JOSE	02/12/2024	20:10:37	Electronico
5	CODIMSUR INGENIEROS S.R.L.	02/12/2024	20:19:46	Electronico
6	CONSORCIO GASIL	02/12/2024	20:33:31	Electronico
7	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	02/12/2024	21:15:27	Electronico
8	CONSORCIO COMIROAN	02/12/2024	21:17:16	Electronico
9	CONSORCIO SANEAMIENTO 2E	02/12/2024	21:20:58	Electronico
10	CONSORCIO CAJAMARCA	02/12/2024	21:22:34	Electronico
11	CONSORCIO APUS	02/12/2024	21:34:35	Electronico

12	CONSORCIO LEAL	02/12/2024	22:09:23	Electronico
13	CONSORCIO CAJAMARCA	02/12/2024	22:25:21	Electronico
14	CONSORCIO PORCONCILLO BAJO Y HUAMBOCANCHA ALTA	02/12/2024	22:30:55	Electronico
15	CONSORCIO LA PALMA	02/12/2024	22:40:02	Electronico
16	CONSORCIO MONTECILLO	02/12/2024	23:44:32	Electronico

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión								
1	A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	<p>De la revisión de la oferta del postor A &amp; N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor <b>no ha establecido la fecha del presupuesto</b>, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: <b>“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”</b>, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que <b>las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones</b>. Asimismo, <b>en los folios 41 al 51 de la oferta son totalmente ilegibles y borrosos</b>, de conformidad al párrafo 3 del literal h) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente, <b>“el postor es responsable de verificar que el archivo cargado en el sistema del SEACE pueda ser descargado; así mismo debe verificar que todos los documentos sean legibles ya que todo documento ilegible o borroso será causal de no admitir a la propuesta”</b>.</p> <p>Por los expuesto con anterioridad la oferta es <b>NO ADMITIDA</b>.</p> <p>Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 1 de la condición MYPE y de conformidad a las bases integradas para el procedimiento de selección en el Anexo N° 1 no se debe establecer la condición MYPE, el comité de selección no solicito la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría <b>no admitida</b>.</p>								
2	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por A&r SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL y CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por A&amp;r SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL y CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor <b>no ha establecido la fecha del presupuesto</b>, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: <b>“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”</b>, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que <b>las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones</b>. Asimismo, <b>en los folios 126 al 131, 136, 137, 140, 150, 152 de la oferta son totalmente ilegibles y borrosos</b>, de conformidad al párrafo 3 del literal h) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente, <b>“el postor es responsable de verificar que el archivo cargado en el sistema del SEACE pueda ser descargado; así mismo debe verificar que todos los documentos sean legibles ya que todo documento ilegible o borroso será causal de no admitir a la propuesta”</b>.</p> <p>Por los expuesto con anterioridad la oferta es <b>NO ADMITIDA</b>.</p>								
3	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se evidencia que el postor a omitido las siguientes siguientes partidas:</p> <table><tr><td>2.05.04.02.01</td><td>EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL</td><td>m3</td><td>61.82</td></tr><tr><td>2.05.04.02.02</td><td>REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL</td><td>m2</td><td>103.04</td></tr></table>	2.05.04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	61.82	2.05.04.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL	m2	103.04
2.05.04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	61.82							
2.05.04.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL	m2	103.04							

2.05.04.03	OBRAS DE CONCRETO		
2.05.04.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	32.20
2.05.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	381.57
2.05.04.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	500.73
2.05.04.04	CURADO DE CONCRETO		
2.05.04.04.01	CURADO CON PRODUCTO QUIMICO	m2	103.04
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		
2.06.01	TRABAJOS PRELIMINARES		
2.06.01.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	284.51
2.06.01.02	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR P/ESTRUCTURAS	m2	284.51
2.06.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
2.06.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	625.92
2.06.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL	m2	284.51
2.06.02.03	RELLENO CON GRAVA SUELTA DE 1 - 1 1/2"	m3	512.12
2.06.02.04	RELLENO C/MATERIAL PROPIO SUELTO	m3	113.80
2.06.03	ACCESORIOS		
2.06.03.01	TUBERIA PERFORADA PVC SAL DE 2"	m	265.65
2.06.03.02	CODO PVC SAL 2"x90°	und	161.00
2.06.03.03	TAPON HEMBRA PERFORADO PVC SAL DE 2"	und	161.00
3	COMPONENTE SOCIAL		
3.01	PLAN DE GESTION DEL SERVICIO		
3.01.01	ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION		
3.01.01.01	Diagnóstico de la Unidad de Gestión Municipal - UGM Prestador de Servicios de Saneamiento (Sistematización de resultados).	dg	1.00
3.01.01.02	Reunión de socialización de la problemática a partir de los resultados del diagnóstico/ socialización del Plan de Capacitación de Gestión de Servicio.	Reu	1.00
3.01.01.03	Asistencia técnica para el funcionamiento de la UGM - áreas comercial y de operación y mantenimiento.	at	1.00
3.01.01.04	Taller con UGM: Reglamento de la prestación de los servicios de saneamiento y aprobación.	tall	1.00
3.01.01.05	"Taller: Formulación del Plan Operativo Anual, Presupuesto Anual, cuota familiar."	tall	1.00
3.01.01.06	Asistencia técnica: Incorporación del Plan Operativo Anual POA en el Plan Operativo Institucional POI	tall	1.00
3.01.01.07	Taller: Herramientas administrativas de la UGM (uso y manejo de los libros de gestión).	tall	1.00
3.01.01.08	Asesoramiento técnico para la adquisición e implementación del software/uso y manejo de herramientas de gestión para el área comercial.	sn	1.00
3.01.01.09	Taller: Organización, roles y funciones de la UGM	tall	1.00
3.01.01.10	Taller: cultura hídrica.	tall	1.00
3.01.01.11	Sesión Educativa: Elaboración del informe económico y rendición de cuentas.	sn	1.00
3.01.01.12	Implementación de la Unidad de Gestión Municipal - UGM.	tall	1.00
3.01.02	ACTIVIDADES DE OPERACION Y MANTENIMIENTO		
3.01.02.01	Sesión Educativa: Identificación de los componentes del Sistema de Agua Potable - SAP (partes y funciones).	sn	1.00

Asimismo, el postor no ha establecido la fecha del presupuesto, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **"por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida"**, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 5 por la falta de firma y legalización de la firma de uno de los integrantes del consorcio, el comité de selección no solicitó la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría **no admitida**.

De la revisión de la oferta del postor CODIMSUR INGENIEROS S.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el comité de selección ha realizado la corrección aritmética de la oferta, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO		1,457,406.09	1,448,111.13
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE		128,071.03	128,071.04
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		89,941.59	89,941.60
2.01.01.03.02.02	VIGUETAS		35,311.16	35,311.17
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.02.02	REVOQUES Y ENLUCIDOS		96,909.73	96,909.74
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		28,502.85	28,502.86
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		93,072.44	83,777.43
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	3,406,198.54
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,327.89
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	41,7940.56
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	43,3268.45
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	7,7661.32
	Subtotal (A+B+C)		4,050,553.66	3,917,128.31
4	IGV (18%)		723,699.66	705,083.10
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,622,211.41

Como se puede evidenciar las partidas corregidas por el comité de selección señaladas por las flechas afectaría el costo directo de su oferta y además el monto total de la oferta, de las cuales se establece que dicha oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO GASIL, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta) se establece que el monto total de la oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas que es de S/.4,744,253.32. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**



6

CONSORCIO  
COMIROAN

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO COMIROAN, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), se evidencia que en las partidas **01.07.01.01.01 - LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO, A=0.40m** y **01.07.01.01.02 - TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR C/EQUIPO, A=0.40m**, en dichas partidas no establece el **precio unitario**, por que de conformidad al artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es materia de subsanación.

Por lo expuesto con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 1 de la condición MYPE y de conformidad a las bases integradas para el procedimiento de selección en el Anexo N° 1 no se debe establecer la condición MYPE, el comité de selección no solicitó la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría **no admitida**.

7

CONSORCIO  
SANEAMIENTO 2E

De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SANEAMIENTO 2E., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el comité de selección ha realizado la corrección aritmética de la oferta, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
<b>2</b>	<b>UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO</b>		<b>1,457,406.09</b>	<b>1,448,111.13</b>
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE		128,071.03	128,071.04
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		89,941.59	89,941.60
2.01.01.03.02.02	VIGUETAS		35,311.16	35,311.17
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.02.02	REVOQUES Y ENLUCIDOS		96,909.73	96,909.74
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		28,502.85	28,502.86
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		93,072.44	83,777.43
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	3,406,198.54
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,327.89
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	41,7940.56
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	43,3268.45
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	7,7661.32
	Subtotal (A+B+C)		4,050,553.66	3,917,128.31
4	IGV (18%)		723,699.66	705,083.10
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,622,211.41

Como se puede evidenciar las partidas corregidas por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y además el monto total de la oferta, de las cuales se establece que dicha oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas; por lo tanto,

la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **"por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida"**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO APUS**, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se establece errores aritmético en las suma de las partidas, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
1	SISTEMA DE AGUA POTABLE		1,234,300.61	1,234,300.61
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO		1,609,999.36	1,609,999.36
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3	COMPONENTE SOCIAL		11,785.70	11,785.70
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
4	VARIOS		664,751.09	664,751.09
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	<b>3,520,836.76</b>
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,843.77
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	336,239.91
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	<b>352,083.68</b>
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	128,313.67
	Subtotal (A+B+C)		4,020,553.66	<b>4,001,234.11</b>
4	IGV (18%)		723,699.66	720,222.14
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	<b>4,721,456.25</b>

Como se puede evidenciar la sumatoria de las partidas realizada por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y además al multiplicar el costo directo por el porcentaje establecido en su oferta variaría el monto total de la oferta, encontrándose por debajo del valor inferior establecido en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **"por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida"**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO LEAL**, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta), el postor presenta los gastos generales; es decir, desglosa los montos de gastos generales fijo y variables, de las cuales dentro, las bases integradas establece que los gastos generales y variables se presentan para la firma de contrato; ahora bien, si bien es cierto el postor a presentando dichos gastos generales en su oferta el comité de selección evalúa la oferta de forma integral evidenciando que el monto de los gasto fijo y variables no son legibles por lo expuesto la oferta es no admitida, tal como lo establece el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas.

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO PORCONCILLO BAJO Y HUAMBOCANCHA ALTA**, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta), se evidencia en el folio 219, 217, 216, 213, 211,209, 208 y 207 el sello superpone al **metrado y al precio unitario**, de las cuales no es legible dicha oferta y de conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, establece



		<p>que las ofertas deben ser legibles; materia que no es subsanable de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es <b>NO ADMITIDA</b>.</p>																																																																																															
11	CONSORCIO LA PALMA	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO LA PALMA, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se establece errores aritmético en las suma de las partidas, que a continuación se detalla:</p> <table><tr><th colspan="3"></th><th>Montos del postor</th><th>Correccion Aritmetica del comité de selección</th></tr><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>(...)</th><th>Sub Total</th><th>Sub Total</th></tr><tr><td>1</td><td>SISTEMA DE AGUA POTABLE</td><td></td><td>1,234,300.61</td><td>1,234,300.61</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr><tr><td>2</td><td>UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO</td><td></td><td>1,473,138.09</td><td>1,473,138.09</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr><tr><td>3</td><td>COMPONENTE SOCIAL</td><td></td><td>11,785.70</td><td>11,785.70</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr><tr><td>4</td><td>VARIOS</td><td></td><td>696,128.69</td><td>696,128.69</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr><tr><td>1</td><td>Costo Directo</td><td></td><td>3,415,353.10</td><td><b>3,415,353.09</b></td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos Generales</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos Fijos (0.450000111332282%)</td><td></td><td>15,369.09</td><td>15,369.09</td></tr><tr><td>2.2</td><td>Gastos Variable (12.2699998678931%)</td><td></td><td>419,063.82</td><td>419,063.82</td></tr><tr><td></td><td>Total Gastos Generales (B) (12.7199999792254% %)</td><td></td><td>434,432.91</td><td>434,432.91</td></tr><tr><td>3</td><td>Utilidad (C) (5.0%)</td><td></td><td>170,767.65</td><td>170,767.65</td></tr><tr><td></td><td>Subtotal (A+B+C)</td><td></td><td>4,020,553.66</td><td><b>4,020,553.65</b></td></tr><tr><td>4</td><td>IGV (18%)</td><td></td><td>723,699.66</td><td>723,699.66</td></tr><tr><td>5</td><td>Monto Total de la Oferta</td><td></td><td>4,744,253.32</td><td><b>4,744,253.31</b></td></tr></table> <p>Como se puede evidenciar la sumatoria de las partidas realizada por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y al sumar las gastos generales y utilidad variaría el monto total de la oferta, encontrándose por debajo del valor inferior establecido en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es <b>no admitida</b></p> <p>Por lo expuesto la oferta es <b>NO ADMITIDA</b>.</p>				Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección	N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total	1	SISTEMA DE AGUA POTABLE		1,234,300.61	1,234,300.61	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	2	UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO		1,473,138.09	1,473,138.09	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	3	COMPONENTE SOCIAL		11,785.70	11,785.70	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	4	VARIOS		696,128.69	696,128.69	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	1	Costo Directo		3,415,353.10	<b>3,415,353.09</b>	2	Gastos Generales				2.1	Gastos Fijos (0.450000111332282%)		15,369.09	15,369.09	2.2	Gastos Variable (12.2699998678931%)		419,063.82	419,063.82		Total Gastos Generales (B) (12.7199999792254% %)		434,432.91	434,432.91	3	Utilidad (C) (5.0%)		170,767.65	170,767.65		Subtotal (A+B+C)		4,020,553.66	<b>4,020,553.65</b>	4	IGV (18%)		723,699.66	723,699.66	5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	<b>4,744,253.31</b>
			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección																																																																																													
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total																																																																																													
1	SISTEMA DE AGUA POTABLE		1,234,300.61	1,234,300.61																																																																																													
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)																																																																																													
2	UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO		1,473,138.09	1,473,138.09																																																																																													
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)																																																																																													
3	COMPONENTE SOCIAL		11,785.70	11,785.70																																																																																													
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)																																																																																													
4	VARIOS		696,128.69	696,128.69																																																																																													
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)																																																																																													
1	Costo Directo		3,415,353.10	<b>3,415,353.09</b>																																																																																													
2	Gastos Generales																																																																																																
2.1	Gastos Fijos (0.450000111332282%)		15,369.09	15,369.09																																																																																													
2.2	Gastos Variable (12.2699998678931%)		419,063.82	419,063.82																																																																																													
	Total Gastos Generales (B) (12.7199999792254% %)		434,432.91	434,432.91																																																																																													
3	Utilidad (C) (5.0%)		170,767.65	170,767.65																																																																																													
	Subtotal (A+B+C)		4,020,553.66	<b>4,020,553.65</b>																																																																																													
4	IGV (18%)		723,699.66	723,699.66																																																																																													
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	<b>4,744,253.31</b>																																																																																													
12	CONSORCIO MONTECILLO	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO MONTECILLO., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor <b>no ha establecido la fecha del presupuesto</b>, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: <b>“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”</b>, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Por los expuesto con anterioridad la oferta es <b>NO ADMITIDA</b>.</p>																																																																																															

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SAN JOSE
2	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L
3	CONSORCIO CAJAMARCA
4	CONSORCIO CAJAMARCA

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
1	CONSORCIO SAN JOSE	S/ 4,744,253.32	
2	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	S/ 4,744,414.00	
3	CONSORCIO CAJAMARCA	S/ 4,744,253.32	
4	CONSORCIO CAJAMARCA	S/ 5,028,242.28	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 “Cuadro de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.			

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1°	CONSORCIO CAJAMARCA	98.00 puntos
	2°	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	97.99 puntos
	3°	CONSORCIO SAN JOSE	93.00 puntos
	4°	CONSORCIO CAJAMARCA	92.75 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

10	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercero, cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CAJAMARCA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN JOSE		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CAJAMARCA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	

11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSORCIO CAJAMARCA		

12	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por <b>unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y Anexo N° 1 Cuadro de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			

13				
				
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES PRESIDENTE			
				
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO		GERSON ABIU DIAZ ALCALDE SEGUNDO MIEMBRO	

**ANEXO N° 1**

**CUADRO DE ADMISION, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE OFERTAS**

N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		ADMISION					Estado	EVALUACION					Orden de Prelación inicial	CALIFICACION	
				2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta						Puntaje: factores de evaluación						Experiencia del postor en la especialidad	Estado
				Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	A.Precio (Max. 93 puntos) (Anexo N° 6)	B.Sostenibilidad Ambiental y Social (Max. 3 puntos)	C. Protección Social y Desarrollo Humano (Max. 2 puntos)			
1	A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Presenta Subsanar condición MYPE	Presenta Folio 003 al 006	Presenta Folio 07	Presenta Folio 08	Presenta Folio 09	No corresponde	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 10 al 34	No Admitida (a)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
2	CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por A&r SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL y CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	Presenta Folio 5	Presenta Folio 8 al 11 y del 13 al 18	Presenta Folio 22	Presenta Folio 24	Presenta Folio 26	Presenta Folio 28 al 30	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 32 al 53	No Admitida (b)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
3	consorcio cruz de motupe	Presenta Folio 5	Presenta Folio 7 al 16	Presenta Folio 20	Presenta Folio 22	Presenta Folio 24	Presenta Folio 26 al 28 Subsanar firma y legalización de la misma	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 31 al 51	No Admitida (c)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
4	CONSORCIO SAN JOSE	Presenta Folio 006	Presenta Folio 011 y de 013 al 015	Presenta Folio 017	Presenta Folio 019	Presenta Folio 021	Presenta Folio 023 al 026	Presenta S/ 4,744,253.32 Folio 028 al 047	Admitida	93.00	0.00	0.00	0.00	93.00	3°	Cumple con acreditar el monto establecido en las bases integradas	Calificada
5	CODIMSUR INGENIEROS S.R.L.	Presenta Folio 06	Presenta Folio 08 al 12	Presenta Folio 15	Presenta Folio 17	Presenta Folio 19	No corresponde	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,622,211.41 Folio 021 al 048	No Admitida (d)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
6	CONSORCIO GASIL	Presenta Folio 5	Presenta Folio 8 al 12 y del 14 al 19	Presenta Folio 23	Presenta Folio 25	Presenta Folio 27	Presenta Folio 29 al 31	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.31 Folio 33 al 53	No Admitida (e)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
7	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	Presenta Folio 3	Presenta Folio 4 al 7	Presenta Folio 8 Subsanar firma	Presenta Folio 9	Presenta Folio 10	No corresponde	Presenta Corrección aritmética S/ 4,744,414.00 Folio 11 al 27	Admitida	92.99	3.00	0.00	2.00	97.99	2°	Cumple con acreditar el monto establecido en las bases integradas	Calificada
8	CONSORCIO COMIROAN	Presenta Folio 05 Subsanar la condición MYPE	Presenta Folio 06 al 11 y del folio 12 al 17	Presenta Folio 18	Presenta Folio 19	Presenta Folio 20	Presenta Folio 35 al 38	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 21 al 34	No Admitida (f)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
9	CONSORCIO SANEAMIENTO 2E	Presenta Folio 06	Presenta Folio 09 al 13 y del 16 al 24	Presenta Folio 28	Presenta Folio 30	Presenta Folio 32	Presenta Folio 34 al 38	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,622,211.41 Folio 40 al 59	No Admitida (g)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	
10	CONSORCIO CAJAMARCA	Presenta Folio 03	Presenta Folio 05 al 08 y del 10 al 14	Presenta Folio 16	Presenta Folio 18	Presenta Folio 20	Presenta Folio 22 al 25	Presenta S/ 4,744,253.32 Folio 27 al 46	Admitida	93.00	3.00	0.00	2.00	98.00	1°	Cumple con acreditar el monto establecido en las bases integradas	Calificada
11	CONSORCIO APUS	Presenta Folio 002	Presenta Folio 006 al 008 y del 010 al 013	Presenta Folio 015	Presenta Folio 017	Presenta Folio 19	Presenta Folio 021 al 023	Presenta Observación en el precio de su oferta	No Admitida (h)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	

							Falta firma y legalización de la misma	S/ 4,744,253.32 Folio 25 al 46									
12	CONSORCIO LEAL	Presenta Folio 005	Presenta Folio 008 al 014 y del 017 al 019	Presenta Folio 022	Presenta Folio 024	Presenta Folio 026	Presenta Folio 028 al 031	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 033 al 042	No Admitida (l)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====
13	CONSORCIO CAJAMARCA	Presenta Folio 06	Presenta Folio 09 al 12 y del 17 al 20	Presenta Folio 28	Presenta Folio 30	Presenta Folio 32	Presenta Folio 34 al 38	Presenta S/ 5,028,242.28 Folio 40 al 52	Admitida	87.75	3.00	0.00	2.00	92.75	4°	Cumple con acreditar el monto establecido en las bases integradas	Calificada
14	CONSORCIO PORCONCILLO BAJO Y HUAMBOCANCHA ALTA	Presenta Folio 261	Presenta Folio 244 al 252 y del 243 al 240	Presenta Folio 233	Presenta Folio 231	Presenta Folio 229	Presenta Folio 227 al 223	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 221 al 206	No Admitida (l)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====
15	CONSORCIO LA PALMA	Presenta Folio 247 Subsanar la condición MYPE	Presenta Folio 244 al 242 y del 239 al 236	Presenta Folio 232	Presenta Folio 230	Presenta Folio 228	Presenta Folio 226 al 224	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.31 Folio 222 al 210	No Admitida (k)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====
16	CONSORCIO MONTECILLO	Presenta Folio 2	Presenta Folio 4 al 8 y del 9 al 14	Presenta Folio 15	Presenta Folio 16	Presenta Folio 17	Presenta Folio 18 al 19	Presenta Observación en el precio de su oferta S/ 4,744,253.32 Folio 20 al 37	No Admitida (l)	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

1. Sustento de no admisión de las ofertas:

- a) De la revisión de la oferta del postor A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**. Asimismo, en los folios 41 al 51 de la oferta son totalmente ilegibles y borrosos, de conformidad al párrafo 3 del literal h) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente, **“el postor es responsable de verificar que el archivo cargado en el sistema del SEACE pueda ser descargado; así mismo debe verificar que todos los documentos sean legibles ya que todo documento ilegible o borroso será causal de no admitir a la propuesta”**.

Por los expuesto con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 1 de la la condición MYPE y de conformidad a las bases integradas para el procedimiento de selección en el Anexo N° 1 no se debe establecer la condición MYPE, el comité de selección no solicitó la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría **no admitida**.

- b) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO CAJAMARCA, integrado por A&r SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL y CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**. Asimismo, en los folios 126 al 131, 136,137,140,150,152 de la oferta son totalmente ilegibles y borrosos, de conformidad al párrafo 3 del literal h) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente, **“el postor es responsable de verificar que el archivo cargado en el sistema del SEACE pueda ser descargado; así mismo debe verificar que todos los documentos sean legibles ya que todo documento ilegible o borroso será causal de no admitir a la propuesta”**.

Por los expuesto con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

- c) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se evidencia que el postor a omitido las siguientes siguientes partidas:

2.05.04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	61.82
2.05.04.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL	m2	103.04
2.05.04.03	OBRAS DE CONCRETO		
2.05.04.03.01	CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	32.20
2.05.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	381.57
2.05.04.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	500.73
2.05.04.04	CURADO DE CONCRETO		

2.05.04.04.01	CURADO CON PRODUCTO QUIMICO	m2	103.04
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		
2.06.01	TRABAJOS PRELIMINARES		
2.06.01.01	LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO	m2	284.51
2.06.01.02	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR P/ESTRUCTURAS	m2	284.51
2.06.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
2.06.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NATURAL	m3	625.92
2.06.02.02	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE TERRENO NATURAL	m2	284.51
2.06.02.03	RELLENO CON GRAVA SUELTA DE 1 - 1 1/2"	m3	512.12
2.06.02.04	RELLENO C/MATERIAL PROPIO SUELTO	m3	113.80
2.06.03	ACCESORIOS		
2.06.03.01	TUBERIA PERFORADA PVC SAL DE 2"	m	265.65
2.06.03.02	CODO PVC SAL 2"x90°	und	161.00
2.06.03.03	TAPON HEMBRA PERFORADO PVC SAL DE 2"	und	161.00
3	COMPONENTE SOCIAL		
3.01	PLAN DE GESTION DEL SERVICIO		
3.01.01	ACTIVIDADES DE ADMINISTRACION		
3.01.01.01	Diagnóstico de la Unidad de Gestión Municipal - UGM Prestador de Servicios de Saneamiento (Sistematización de resultados).	dg	1.00
3.01.01.02	Reunión de socialización de la problemática a partir de los resultados del diagnóstico/ socialización del Plan de Capacitación de Gestión de Servicio.	Reu	1.00
3.01.01.03	Asistencia técnica para el funcionamiento de la UGM - áreas comercial y de operación y mantenimiento.	at	1.00
3.01.01.04	Taller con UGM: Reglamento de la prestación de los servicios de saneamiento y aprobación.	tall	1.00
3.01.01.05	"Taller: Formulación del Plan Operativo Anual, Presupuesto Anual, cuota familiar."	tall	1.00
3.01.01.06	Asistencia técnica: Incorporación del Plan Operativo Anual POA en el Plan Operativo Institucional POI	tall	1.00
3.01.01.07	Taller: Herramientas administrativas de la UGM (uso y manejo de los libros de gestión).	tall	1.00
3.01.01.08	Asesoramiento técnico para la adquisición e implementación del software/uso y manejo de herramientas de gestión para el área comercial.	sn	1.00
3.01.01.09	Taller: Organización, roles y funciones de la UGM	tall	1.00
3.01.01.10	Taller: cultura hídrica.	tall	1.00
3.01.01.11	Sesión Educativa: Elaboración del informe económico y rendición de cuentas.	sn	1.00
3.01.01.12	Implementación de la Unidad de Gestión Municipal - UGM.	tall	1.00
3.01.02	ACTIVIDADES DE OPERACION Y MANTENIMIENTO		
3.01.02.01	Sesión Educativa: Identificación de los componentes del Sistema de Agua Potable - SAP (partes y funciones).	sn	1.00

Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **"por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida"**, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 5 por la falta de firma y legalización de la firma de uno de los integrantes del consorcio, **el comité de selección no solicitó la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría no admitida**.

d) De la revisión de la oferta del postor CODIMSUR INGENIEROS S.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el comité de selección ha realizado la corrección aritmética de la oferta, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Corrección Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO		1,457,406.09	1,448,111.13
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)



2.01.01.03.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE		128,071.03	128,071.04
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		89,941.59	89,941.60
2.01.01.03.02.02	VIGUETAS		35,311.16	35,311.17
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.02.02	REVOQUES Y ENLUCIDOS		96,909.73	96,909.74
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		28,502.85	28,502.86
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		93,072.44	83,777.43
(...)	(...)		(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	3,406,198.54
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,327.89
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	41,7940.56
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	43,3268.45
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	7,7661.32
	Subtotal (A+B+C)		4,050,553.66	3,917,128.31
4	IGV (18%)		723,699.66	705,083.10
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,622,211.41

Como se puede evidenciar las partidas corregidas por el comité de selección señaladas por las flechas afectaría el costo directo de su oferta y además el monto total de la oferta, de las cuales se establece que dicha oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

e) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO GASIL, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta) se establece que el monto total de la oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas que es de S/ 4,744,253.32. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

f) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO COMIROAN, del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), se evidencia que en las partidas **01.07.01.01.01 - LIMPIEZA MANUAL DE TERRENO, A=0.40m** y **01.07.01.01.02 - TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR C/EQUIPO, A=0.40m**, en dichas partidas no establece el **precio unitario**, por que de conformidad al artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es materia de subsanación.

Por lo expuesto con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, se deja constancia que la oferta se encontraba supeditada a una posible subsanación respecto a que en el Anexo N° 1 de la condición MYPE y de conformidad a las bases integradas para el procedimiento de selección en el Anexo N° 1 no se debe establecer la condición MYPE, el comité de selección no solicitó la subsanación de la oferta debido a que la oferta seguiría **no admitida**.

g) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SANEAMIENTO 2E., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el comité de selección ha realizado la corrección aritmética de la oferta, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO		1,457,406.09	1,448,111.13
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE		128,071.03	128,071.04
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.01.03.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		89,941.59	89,941.60
2.01.01.03.02.02	VIGUETAS		35,311.16	35,311.17
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.01.02.02	REVOQUES Y ENLUCIDOS		96,909.73	96,909.74

(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		28,502.85	28,502.86
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2.06	POZO DE PERCOLACION(161 UND)		93,072.44	83,777.43
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	3,406,198.54
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,327.89
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	41,7940.56
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	43,3268.45
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	7,7661.32
	Subtotal (A+B+C)		4,050,553.66	3,917,128.31
4	IGV (18%)		723,699.66	705,083.10
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,622,211.41

Como se puede evidenciar las partidas corregidas por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y además el monto total de la oferta, de las cuales se establece que dicha oferta se encuentra por debajo del valor inferior establecida en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: “**por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida**”

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

h) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO APUS, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se establece errores aritmético en las suma de las partidas, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
1	SISTEMA DE AGUA POTABLE		1,234,300.61	1,234,300.61
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO		1,609,999.36	1,609,999.36
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3	COMPONENTE SOCIAL		11,785.70	11,785.70
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
4	VARIOS		664,751.09	664,751.09
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,496,133.62	3,520,836.76
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.45%)		15,732.60	15,843.77
2.2	Gastos Variable (12.27%)		428,975.60	336,239.91
	Total Gastos Generales (B) (12.72%)		444,708.20	352,083.68
3	Utilidad (C) (2.2799999%)		79,711.84	128,313.67
	Subtotal (A+B+C)		4,020,553.66	4,001,234.11
4	IGV (18%)		723,699.66	720,222.14
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,721,456.25

Como se puede evidenciar la sumatoria de las partidas realizada por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y además al multiplicar el costo directo por el porcentaje establecido en su oferta variaría el monto total de la oferta, encontrándose por debajo del valor inferior establecido en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**. Asimismo, el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: “**por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida**”

Por los expuestos con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.

i) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO LEAL, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta), el postor presenta los gastos generales; es decir, desglosa los montos de gastos generales fijo y variables, de las cuales dentro, las bases integradas establece que los gastos generales y variables se presentan para la firma de contrato; ahora bien, si bien es cierto el postor a presentando dichos gastos generales en su oferta el comité de selección evalúa la oferta de forma integral evidenciando que el monto de los gasto fijo y variables no son legibles por lo expuesto la oferta es no admitida, tal como lo establece el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas.

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

j) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO PORCONCILLO BAJO Y HUAMBOCANCHA ALTA, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta), se evidencia en el folio 219, 217, 216, 213, 211,209, 208 y 207 el sello superpone al **metrado y al precio unitario**, de las cuales no es legible dicha oferta y de conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, establece que las ofertas deben ser legibles; materia que no es subsanable de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

k) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO LA PALMA, del anexo N° 6 (Precio de la Oferta) se establece errores aritmético en las suma de las partidas, que a continuación se detalla:

			Montos del postor	Correccion Aritmetica del comité de selección
N° ITEM	PARTIDA	(...)	Sub Total	Sub Total
1	SISTEMA DE AGUA POTABLE		1,234,300.61	1,234,300.61
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2	UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO		1,473,138.09	1,473,138.09
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3	COMPONENTE SOCIAL		11,785.70	11,785.70
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
4	VARIOS		696,128.69	696,128.69
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
1	Costo Directo		3,415,353.10	3,415,353.09
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos (0.450000111332282%)		15,369.09	15,369.09
2.2	Gastos Variable (12.2699998678931%)		419,063.82	419,063.82
	Total Gastos Generales (B) (12.7199999792254% %)		434,432.91	434,432.91
3	Utilidad (C) (5.0%)		170,767.65	170,767.65
	Subtotal (A+B+C)		4,020,553.66	4,020,553.65
4	IGV (18%)		723,699.66	723,699.66
5	Monto Total de la Oferta		4,744,253.32	4,744,253.31

Como se puede evidenciar la sumatoria de las partidas realizada por el comité de selección afectaría el costo directo de su oferta y al sumar los gastos generales y utilidad variaría el monto total de la oferta, encontrándose por debajo del valor inferior establecido en las bases integradas; por lo tanto, la oferta es **no admitida**

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

l) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO MONTECILLO., del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) el postor **no ha establecido la fecha del presupuesto**, tal como se ha establecido en el literal d) del numeral 3.1.2 del capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas, donde indica lo siguiente: **“por ello es indispensable que en el anexo N°06, se coloque la fecha del presupuesto base indicado en el expediente técnico de lo contrario la oferta será no admitida”**, bajo esa circunstancia existe diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado donde establece que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Por los expuesto con anterioridad la oferta es **NO ADMITIDA**.



2. Sustento de la evaluación de ofertas:

EVALUACION DEL PRECIO DE LAS OFERTAS				
$\frac{P_i}{PMP} = \frac{O_m \times O_i}{O_i}$	CONSORCIO SAN JOSE	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	CONSORCIO CAJAMARCA	CONSORCIO CAJAMARCA
$O_m$ = Precio de la oferta más baja	S/ 4,744,253.32	S/ 4,744,253.32	S/ 4,744,253.32	S/ 4,744,253.32
$O_i$ = Precio i	S/ 4,744,253.32	S/ 4,744,414.00	S/ 4,744,253.32	S/ 5,028,242.28
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	93.00 puntos	92.99 puntos	93.00 puntos	87.75 puntos

- Error en la operación aritmética en el que incurrió el postor EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L, en la multipliacion entre el porcentaje de gastos fijos, variables y utilidad, la corrección aritmética realizada por este comité de selección se expone en el siguiente cuadro:

1	Costo Directo	3,517,198.32
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos (0.99877%)	35,128.72
2.2	Gastos Variable (9.61636%)	338,226.45
	Total Gastos Generales (B) (10.61513%)	373,355.17
3	Utilidad (C) (3.70%)	130,136.34
	Subtotal (A+B+C)	4,020,689.83
4	IGV (18%)	723,724.17
5	Monto Total de la Oferta	4,744,414.00

- No otorga punaje para el factor de evaluación sostenibilidad ambiental y social, debido a que los dos integrantes del consorcio no acreditan el alcance de la definición establecida en las bases integradas.

3. Sustento de la descalificación de ofertas:

Ninguna.

