

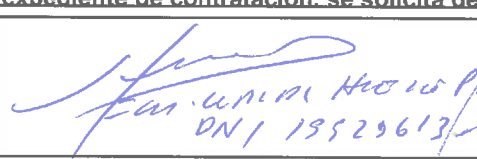
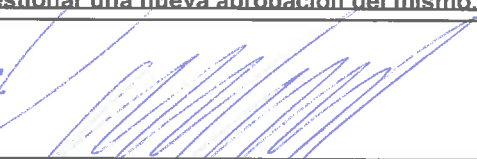
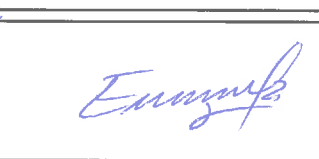
**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>		Número de informe	001-2023-GRP-GGR-DRA-DAP/CS
			Fecha del informe	07 de setiembre de 2023
2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>		GERENTE GENERAL REGIONAL - GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO / SUB GERENTE DE PROMOCION Y GESTION DE INVERSIONES PRIVADAS	
3	<b>ANTECEDENTES</b>			
	Con fecha 20 de julio de 2023 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-11-2023-GRP/CONSULTORIA-1, Convocatoria con un valor estimado de S/ 203,646.65, siendo declarado desierto el 06/08/2023.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO:"INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE MARAL Y TANGOR, DISTRITO DE PAUCAR, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, REGION PASCO" CON CUI N°2167228	
	4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AS-SM-11-2023-GRP/CONSULTORIA-1	
	4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA	
	4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM 1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 5 participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron 3 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas.			X
	Que las ofertas no fueron admitidas.			X
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	.....[ 6 ]	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o <b>descalificación</b> de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5	Otros	.....[ 8 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Que los postores inscritos en el presente procedimiento de seleccion de <b>AS-SM-11-2023-GRP/SERVICIOS-1 FUERON DESCALIFICADOS</b>, por la siguiente precisión: <b>(1)</b> El postor CONSORCIO GREAN (INTEGRADO POR PONCE PADILLA WILLIAMS WASHINGTON y RP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) refiere un periodo de tiempo de la tarifa distinta a lo requerido en las bases integradas <b>(2)</b> El postor CONSORCIO Y y S (CONFORMADO POR YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS y SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO) presenta oferta económica por debajo del valor referencial mínimo <b>(3)</b> El CONSORCIO SUPERVISOR MARAL (CONFORMADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS y MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO) refiere un periodo de tiempo distinta a lo requerido en las bases integradas.</p> <p>En resumen, los tres postores quedan descalificados.</p> <p>Teniendo en cuenta lo señalado líneas arriba el <b>COMITE DE SELECCION</b> considera no válidas las ofertas de dichos postores, en consecuencia, se <b>DECLARA DESIERTO</b>, el presente procedimiento de selección, en mérito al Artículo N° 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde prescribe, "(...) El procedimiento queda desierto cuando no exista ninguna oferta válida</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> <p><b>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</b></p>		
9	<p>  </p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		