

## **PRONUNCIAMIENTO N° 626-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Sistema Metropolitano de la Solidaridad.

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-SISOL/MML-1, convocado para la contratación del “Servicio de seguridad y vigilancia de las oficinas administrativas del Sistema Metropolitano de la Solidaridad”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 19 de septiembre<sup>1</sup> de 2024 y subsanado el 25<sup>2</sup> de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 30<sup>3</sup> de septiembre, 9<sup>4</sup>, 24<sup>5</sup> y 29<sup>6</sup> de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>7</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 44, N°46, N° 116, N°135 y N° 177 referidas a las “**Radios**”.

---

<sup>1</sup> Mediante el expediente N°2024-0126301.

<sup>2</sup> Mediante el expediente N°2024-0148400.

<sup>3</sup> Mediante el expediente N°2024-0132172.

<sup>4</sup> Mediante el expediente N°2024-0135565.

<sup>5</sup> Mediante el expediente N°2024-0146952.

<sup>6</sup> Mediante el expediente N°2024-0148400.

<sup>7</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 81, N° 143, N°144, N°145 y N°146, referidas a las **“Otras penalidades”**.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 103 y N° 147, referidas al **“Pago de haberes”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 119, referida al **“Plazo de prestación del servicio”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 124 y N° 125, referidas a los **“Requisitos para perfeccionar el contrato”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 137, referida a la **“Capacitación del personal clave”**.
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 141, referida al **“Cambio de personal”**.
- **Cuestionamiento N° 8** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 142, referida al **“Fraccionamiento de las pólizas”**.
- **Cuestionamiento N° 9** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 150, referida al **“Reenganche del personal”**.
- **Cuestionamiento N° 10** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 153, referida a los **“Beneficios”**.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- **Cuestionamiento N° 1:** **Respecto a las “Radios”.**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 44, N°46, N°116, N° 135 y N°177, indicando que no quedan claras las características de las radios, debido a que en la

absolución N° 44, N° 46, N°116 y N° 135, se precisó que las radios son fáciles de adquirir y que la frecuencia a utilizar será responsabilidad del postor, siendo que es cierto que existen radios que no necesitan autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones y que cumplen la misma función; sin embargo, en la absolución de la consulta y/u observación N°177 se precisó que las radios deben de tener autorizaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones a nombre del postor o uno de los consorciados. Por lo que solicitó: i) se precise que las radios a utilizar sean a consideración del contratista, eligiendo cualquier tipo de radio siempre y cuando cumplan la función, ii) se considere que las radios sean propias y/o alquiladas y iii) en caso de utilizar otras radios portátiles, no se requerirá autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del acápite 6.6 “Recursos a ser provistos por el proveedor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“ 6.6 Recursos a ser provistos por el proveedor*

*6.6.1 Equipamiento*

*a) Equipos, uniformes y accesorios mínimo proporcionado por cuenta y costo de El Contratista de seguridad y vigilancia:*

*(...)*

*vi. Los detectores de metal, silbatos celulares, radios, entre otros, serán renovadas cuando hayan cumplido su ciclo de vida útil y no se encuentren en buenas condiciones de su uso, los mismos que son necesarios para el cumplimiento de sus funciones en cada puesto de vigilancia.*

*(...)*

*Los accesorios indispensables para la prestación de servicios de seguridad son:*

- Detector de metales de mano.*
- Silbato.*
- Equipo de comunicación de móvil en red privada (Celular de El Contratista).*
- Radio.*

*(...).”*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 44, 46, 116, N° 135 y N°177, el participante COMPAÑÍA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C, COMPAÑÍA ÁGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C, EMPSEER SECURITY S.A.C y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitaron lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 44**, se solicitó señalar cuales son las características técnicas de los equipos de comunicación (radios y celular) como radios y telefonía móvil solicitados en el numeral 6.6 de los términos de referencia; ante lo cual, el comité de selección precisó que las características técnicas de los accesorios detallados como celular son bienes comunes de fácil adquisición los cuales deberán cumplir su función mencionada.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 46**, se consultó si las radios solicitadas deberán contar con alguna autorización del Ministerio de Transportes de Comunicaciones y bajo qué frecuencia; ante lo cual, el comité de selección precisó que las radios adquiridas por el proveedor y la frecuencia a utilizar será responsabilidad del postor.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 116**, se consultó si la autorización de uso de frecuencia de radio deberá estar a nombre del postor o podrá estar a nombre de un tercero que provea de alquiler de radios al contratista y que se encuentre autorizado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones ; ante lo cual, el comité de selección precisó que las radios adquiridas por el proveedor y la frecuencia a utilizar será responsabilidad del postor.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 135** , se consultó si **i)** las radios requeridas deben de contar con autorización del MTC, teniendo en cuenta que no todas las radios portátiles requieren autorizaciones del MTC ya que hay radios que no necesita permiso, **ii)** en caso de requerir resolución del MTC para el uso de radios; las radios podrían ser propias y/o alquiladas y/o en caso de presentarse en consorcio deberán de pertenecer a uno de los integrantes del consorcio y se sugirió requiera las radios de sistema POC; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que las radios adquiridas por el proveedor y la frecuencia a utilizar es responsabilidad del postor. Asimismo, indicó que el Decreto Supremo N° 020-2007-MTC indica las bandas que están exceptuadas de la clasificación de servicios de la Ley, del Reglamento y de los Reglamentos Específicos que se dicten, que son las telecomunicaciones instaladas dentro de un mismo inmueble que no utilizan el espectro radioeléctrico y no tienen conexión con redes exteriores y otras especificaciones que describan en artículo en mención y que el total de radios de la consulta se encuentra erra según el cuadro 4.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 177**, se consultó si **i)** las radios requeridas deben de contar con autorización del MTC, teniendo en cuenta que no todas las radios portátiles requieren autorizaciones del MTC ya que hay radios que no necesita permiso, **ii)** en caso de requerir resolución del MTC para el uso de radios; las radios podrían ser propias y/o alquiladas y/o en caso de presentarse en consorcio deberán de pertenecer a uno de los integrantes del consorcio y se sugirió requiera las radios de sistema POC; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que la licencia autorizada por el MTC de los equipos de radio comunicación VHF/UHF, deberá ser presentado por el postor ganador de la buena pro dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato y dicha licencia deberá estar emitida a nombre del postor y/o a uno de los consorciados, de ser el caso.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>8</sup>, la Entidad indicó que las radios y la frecuencia a utilizar es responsabilidad del postor, siendo que dichos equipos podrán

---

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

ser propios o alquilados por el postor, por lo que la Entidad no solicitará autorización alguna para las referidas radios y el postor deberá tener en consideración que el dispositivo sea el idóneo para el cumplimiento de la finalidad del servicio. Asimismo, precisó que se dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 177.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a i) se precise que las radios a utilizar sean a consideración del contratista, eligiendo cualquier tipo de radio siempre y cuando cumplan la función, ii) se considere que las radios sean propias y/o alquiladas y iii) en caso de utilizar otras radios portátiles no se requerirá autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones; y en tanto, la Entidad, a través de su Informe Técnico ha brindado mayores alcances respecto a sus absoluciones; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá dejar sin efecto**<sup>9</sup> la absolución de la consulta y/u observación N° 177.
- Se **deberá tener en cuenta**<sup>10</sup> como absolución de las consultas y/u observaciones N° 44, 46, 116, N° 135 y N° 177, lo precisado por la Entidad en su Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los 16 participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Respecto a las “Otras penalidades”**

---

<sup>9</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

<sup>10</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 81, N° 143, N°144, N°145 y N°146, conforme el siguiente detalle:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 81,** se indica que al pretender aplicar penalidades muy elevadas haría que los postores no se presenten, favoreciendo a la empresa que se encuentra actualmente brindando el servicio, debido a que ya cumple con todo lo requerido tanto para la parte administrativa, logística y operativa. Por lo que, solicitó disminuir las penalidades a fin de aumentar la pluralidad de postores.
- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 143 y N° 144,** se indica que se debe considerar que los locales se encuentran distantes entre sí y que debido a las circunstancias de emergencia sanitaria que son de conocimiento público, puede haber diferentes motivos por los cuales se extravían implementos del personal, como por ejemplo, dejarlos en su casillero o mesa. Además, el personal de seguridad está en constante movimiento y en contacto con los pacientes, lo que puede llevar a la pérdida de algún implemento. En estos casos, se comunica al centro de control o al supervisor de seguridad, lo que permitiría que la parte logística del contratista remita el implemento faltante. Sin embargo, la entidad debería tener en cuenta y otorgar un plazo razonable, ya que cuenta con más de 20 sedes distribuidas en diferentes distritos de Lima Metropolitana. **Por lo que solicitó, que se conceda un plazo razonable para la reposición del equipamiento o implementos, con el fin de evitar las penalidades.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 145,** se indica que el comité de selección no está considerando que, en ocasiones, las compañías de seguros, que son pocas en el ámbito nacional, tienen problemas para emitir pólizas de SCTR de manera rápida. Por esta razón, los trámites de emisión pueden tardar entre 2 y 4 días desde la presentación de la solicitud. Por lo tanto, solicitó que se otorgue un plazo razonable para la presentación del seguro SCTR del personal o, en su defecto, que se presente el SCTR de todo el personal que labora durante el mes, a fin de contar con el tiempo necesario para su trámite y evitar penalidades por demoras ajenas al contratista.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 146,** se consulta qué sucedería si la entidad no responde dentro del plazo establecido, considerando que la aplicación de una penalidad es de 5 UIT por cada persona no autorizada. En el caso de que la entidad, después de varios días, responda indicando que el personal contratado no cumple con el perfil requerido, se estaría vulnerando el derecho del trabajador, dado que ya habría sido contratado y la entidad estaría aplicando penalidades por una negligencia de su parte al no responder en los plazos establecidos. Además, la entidad no está siendo clara al indicar que, en caso de que el personal no cumpla con el perfil, se requerirá su reemplazo. Si esto ocurre, surge la duda de si se aplicará la penalidad por personal no autorizado debido a ese incumplimiento del perfil, o si únicamente se solicitará el cambio del personal, omitiendo la aplicación de penalidades por esta negligencia de la entidad (al no responder si el perfil se cumple o no en el

plazo que ella misma estableció). Por lo tanto, solicitó que se aclare si se tomará en cuenta el silencio administrativo positivo y, en caso de que la entidad responda fuera de plazo indicando que el personal no cumple con el perfil requerido, si se aplicaría una penalidad por el tiempo transcurrido como consecuencia de la negligencia de algún funcionario de su entidad.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del acápite 18.2.1 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de la Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<i>18.2.1 Estas penalidades son calculadas en forma independiente a las penalidades por mora, según lo dispuesto en el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i>			
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>SUPUESTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD</b>	<b>FORMA DE CÁLCULO</b>	<b>PROCEDIMIENTO</b>
<b>DE LOS AGENTES DE VIGILANCIA Y/O SUPERVISORES DE VIGILANCIA</b>			
1	No portar carnet de identificación personal del servicio de vigilancia (SUCAMEC) o portar carnet de identificación vencido	2.5 % de la UIT por día y por agente	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantar un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta
2	Abandono sin justificación del puesto de vigilancia	2% de la UIT, la penalidad se aplica por ocurrencia	El responsable del establecimiento procederá a levantar un acta indicando la incidencia
3	Ingrese o ingiera licor en su puesto de vigilancia	5% de la UIT por ocurrencia y retiro inmediato del infractor	El responsable del establecimiento procederá a levantar un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a

			<i>suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
4	<i>Cuando el personal del servicio de vigilancia proporcione información de SISOL y/o de sus funciones a terceros</i>	<i>5% de la UIT por ocurrencia y retiro inmediato del infractor</i>	<i>El responsable del establecimiento procederá a llamar al contratista, y en presencia del agente se levantará un acta</i>
5	<i>Causar daños a los equipos, bienes y/o instalaciones de los establecimientos de sisol</i>	<i>5% de la UIT por ocurrencia y retiro inmediato del agente y/o supervisor</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar la firma del agente en presentación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
6	<i>Incumplimiento de sus funciones (6.6.5 de los TDR)</i>	<i>5% de la UIT, la penalidad se aplica por ocurrencia</i>	<i>El responsable del establecimiento verificará el incumplimiento del agente, se levantará un acta.</i>
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD</b>	<b>FORMA DE CÁLCULO</b>	<b>PROCEDIMIENTO</b>
<b>DE LA EMPRESA DE VIGILANCIA</b>			
7	<i>El personal de seguridad y/o supervisor realiza doble turnos de manera continua</i>	<i>10% de la UIT por cada ocurrencia</i>	<i>Reporte de asistencia de vigilancia o cuaderno de ocurrencia</i>
8	<i>Cuando el agente de vigilancia o supervisor interno se presenta con uniforme incompleto o uniforme en mal estado total o parcial</i>	<i>10% de la UIT por ocurrencia</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del uniforme, acta que deberá contar</i>



			<i>la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
9	<i>Por falta de equipo de comunicación en el puesto o cuando el mismo se encuentre inoperativo (corte de línea, equipo en mal estado, mal funcionamiento, y falte cargador de batería o se encuentre inoperativo)</i>	<i>10% de la UIT por ocurrencia</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del equipo, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
10	<i>Por no dotar el agente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas uniformes y/o instrumentos necesarios para el desarrollo de sus actividades</i>	<i>5% de la UIT por ocurrencia</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehúse a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta.</i>
11	<i>No presenta seguro SCTR al momento de reemplazo, cambios y/o rotaciones del personal</i>	<i>5% de la UIT por ocurrencia y por cada día retraso</i>	<i>Hoja de ruta de ingreso del sistema de tramite documentario</i>
12	<i>Realizar cambios de personal sin contar con autorización de SISOL</i>	<i>5% de la UIT. La penalidad se aplica por ocurrencia</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se</i>

			<i>dejará constancia del mismo en el acta</i>
13	<i>No presentar dentro del plazo el “Plan Integral de Seguridad y Gestión de Riesgos”</i>	<i>10% de la UIT de la penalidad se aplica por cada día de retraso</i>	<i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
14	<i>Por retraso en los pagos de las remuneraciones y gratificaciones conforme a las fechas establecidas</i>	<i>10% de la UIT. La penalidad se aplica por ocurrencia</i>	<i>Según procedimiento establecido en el numeral 17.2.2 del presente TDR</i>
15	<i>No efectuar visitas diarias del supervisor externo</i>	<i>S/. 100.00 por día</i>	<i>Según procedimiento establecido en el numeral 17.2.2 del presente TDR</i>

**18.2.1. Para la aplicación de las penalidades se deberá seguir el siguiente procedimiento:**

- Los Directores de los Establecimientos de Salud informarán a la Unidad de Logística y Servicios Generales el cumplimiento de la ejecución del contrato y/o las penalidades incurridas por El Contratista culminado el mes.*
- La Unidad de Logística y Servicios Generales a través de los informes emitidos por los directores del establecimiento, evalúa y determina si El Contratista ha incurrido en alguno de los supuestos que implique la aplicación de penalidades; para el caso de otras penalidades, se notificará (mediante correo electrónico) a El Contratista para que efectúe sus descargos, dentro de un plazo no mayor a cinco (05) días calendario, contado desde el día siguiente de la comunicación realizada.*
- Recibido o no los descargos El Contratista, la Unidad de Logística y Servicios Generales, evalúa y determina la confirmación o no de las penalidades que corresponden aplicar, lo cual es notificado a El Contratista posteriormente mediante correo electrónico para su conocimiento.*
- Las penalidades incurridas serán descontadas de manera automática, del monto de facturación mensual o de cualquier comprobante pendiente de pago.*

**NOTA:**

*Las posibles penalidades deberán ser sustentadas debidamente con las evidencias proporcionadas y recopiladas en el día de la ocurrencia, las cuales deben ser plasmadas en el Anexo N° 01 “REPORTE DE OCURRENCIAS MENSUAL”.*

*La Penalidades pueden alcanzar cada una un monto máximo equivalente al diez por ciento (10%)*

*del monto del contrato vigente. Así mismo, estas penalidades se deducen de los pagos a cuenta o del pago final, según corresponda.*

*Así mismo el coordinador de Servicios Generales podrá aplicar penalidades mediante Actas de Supervisión, realizará visitas inopinadas a las diferentes sedes del Sistema Metropolitano de la Solidaridad, respetándose los plazos establecidos en el presente procedimiento para la aplicación de penalidades.  
(...).”*

Es así, que mediante las consultas y/u observaciones N° 81, N° 143, N°144, N°145 y N°146, los participantes COMPAÑIA ÁGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitaron lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 81**, se observó que las penalidades no son congruentes, razonables y proporcionales, debido a que la penalidad por agente sería aproximadamente cinco veces mayor al costo diario por agente. Por lo cual se consultó si la entidad puede reajustar los montos de las penalidades; ante lo cual, el comité de selección precisó que se debe cumplir lo establecido en el numeral 18.2.1 de los términos de referencia.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 143**, se solicitó disminuir el monto de la penalidad N° 55 o en su defecto se otorgue un plazo para la reposición del uniforme en caso que se encuentre en mal estado o se hubiera extraviado y se otorgue un plazo de cuatro horas para su reposición; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que los montos previstos para las mencionadas penalidades son proporcionales a los daños producidos por los incumplimientos descritos en los supuestos penalizables, y además, dicha decisión se fundamenta en la importancia del servicio.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 144**, se observó la penalidad N° 9, debido a que estaría siendo arbitraria ya que en la actualidad los equipos de comunicación son muy delicados; teniendo en cuenta que el personal de seguridad cumple las funciones de vigilar, caminar, rondar por el perímetro de las instalación y tener contacto con personal administrativo, visitas y pacientes en algunos casos, y está en constante movimiento que hace que lleve a todo lados el equipo y en ese momento es que el equipo es propenso a que se caiga y se dañe y/o se quede sin carga y apague por estar cumpliendo sus funciones. Por lo que solicitó se otorgue un plazo razonable para su reposición y/o funcionamiento del equipo.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 145**, se solicitó que la entidad otorgue un plazo razonable de tres días de realizado el cambio para la presentación del SCTR del personal.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 146** , respecto a la penalidad N° 12, se consultó i) si en caso que la entidad no responda pasando los 3 días aplicará la penalidad y ii) si la aplicación de penalidad por personal no autorizado será una penalidad aplicada de forma única durante todo el contrato o se penalizará en forma diaria y/o forma mensual. Asimismo, solicitó que se penalice por cada personal no autorizado una penalidad de 5% por única vez durante todo el periodo del contrato.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que los montos previstos para las mencionadas penalidades son proporcionales a los daños producidos por los incumplimientos descritos en los supuestos penalizables, y además, esta decisión se fundamenta en la importancia del servicio.

Al respecto, a fin de atender los citados cuestionamientos al pliego absolutorio, y en atención a la afinidad entre los mismos, se procederá a efectuar su análisis a través de los siguientes **cuatro (4)** extremos:

**a) Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N° 81:**

Al respecto, cabe señalar que el artículo 163 del Reglamento, señala que “los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre que sean **objetivas, razonables, congruentes y proporcionales** con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar”.

En relación a ello, debe tenerse en cuenta que el objeto de una penalidad es **disuadir** al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista, siendo potestad de la Entidad definir las “otras penalidades” – distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>11</sup>, la Entidad indicó que dichas penalidades fueron impuestas con la finalidad de salvaguardar la eficiencia del servicio, siendo que además no existiría un favorecimiento indebido con las referidas penalidades, considerando que con motivo de la integración de Bases, se agregaron diversas penalidades a pedido de los participantes.

---

<sup>11</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye las otras penalidades distintas a la mora.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad disminuya las otras penalidades, y en tanto la Entidad ha ratificado las otras penalidades, máxime si existiría pluralidad de proveedores que validaron los mencionados supuestos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**b) Respecto a las consultas y/u observaciones N° 143 y N° 144**

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISO<sup>12</sup>, la Entidad precisó que los montos previstos para las mencionadas penalidades son proporcionales a los daños producidos por los incumplimientos descritos en los supuestos penalizables. Además, esta decisión se fundamenta en la importancia del servicio. En cuanto a otorgar un plazo para la reposición del equipamiento o implementos con los que debe contar el personal destacado para el servicio, no acoge lo propuesto por el participante, puesto que según refiere la Entidad requiere hacer cumplir lo estipulado en los términos de referencia a través de las penalidades impuestas. Por lo tanto, el contratista deberá tomar las consideraciones debidas para no incurrir en penalidad alguna.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye las otras penalidades distintas a la mora.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad conceda un plazo razonable para la reposición de equipamientos o implementos, con el fin de evitar penalidades, y en tanto la Entidad ha ratificado las otras penalidades, máxime si existiría pluralidad de proveedores que validaron los mencionados supuestos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

---

<sup>12</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**c) Respecto a la consulta y/u observación N° 145**

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>13</sup> la Entidad precisó que el SCTR es el seguro que otorga prestaciones de salud y económicas por accidentes de trabajos de alto riesgo y enfermedades profesionales a los trabajadores que colaboran en centros de trabajo en los que desarrollan actividades consideradas de alto riesgo por la ley y que no se podría presentar el referido seguro del personal fuera de tiempo toda vez que se requiere salvaguardar la vida del personal ofertado.

Asimismo, en relación a lo señalado por el participante respecto a que existirían pocas compañías de seguro en el ámbito nacional, sería incorrecto dado que existen muchas empresas que brindan el servicio de SCTR, y existió pluralidad de postores en la indagación de mercado donde ninguno hizo la observación sobre la presentación del seguro SCTR.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye las otras penalidades distintas a la mora.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad conceda un plazo razonable para la presentación del seguro SCTR del personal y en tanto la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>13</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

**d) Respecto a la consulta y/u observación N° 146**

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>14</sup>, la Entidad precisó que el participante estaría asumiendo que esta no responderá, por lo cual no se acogen al silencio administrativo positivo.

De ahí es preciso aclarar que durante el proceso de contratación existen tres (3) etapas, los actos preparatorios, el procedimiento de selección y la ejecución contractual, siendo que, durante el procedimiento de selección no existe aún una relación especial de la administración con el ciudadano, por lo cual se les considera administrados a los proveedores participantes, y es durante la ejecución contractual que se inicia y desarrolla una relación jurídica entre proveedor y la Entidad pública, la cual ya no le aplica las normas del procedimiento administrativo general, sino por el contrato, las bases y las normas de contrataciones del Estado. Es decir, durante la ejecución contractual no es posible aplicar la Ley de Procedimiento Administrativo General, lo cual incluye la figura del silencio positivo o negativo<sup>15</sup>

Además, de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye las otras penalidades distintas a la mora y las condiciones previstas por la Entidad para el cambio de personal.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad aclare si se tomará en cuenta el silencio administrativo positivo y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior ratificó el requerimiento y que no es posible aplicar la figura del silencio administrativo positivo o negativo en la ejecución contractual, conforme a la Ley de Procedimiento Administrativo General, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; máxime si existiría pluralidad de proveedores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 3**

**Respecto al “Pago de haberes”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 103 y N° 147, indicando que la entidad no ha

<sup>14</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0063275.

<sup>15</sup> Información extraída de la Consulta jurídica N° 17-2018-JUS/DGDNCR de la Dirección General de Desarrollo Normativa y Calidad Regulatoria del Ministerio de Justicia y Desarrollo Humano, obrante en Opinión N° 99-2022/DTN publicada en la página oficial del OSCE.

considerado a las pequeñas empresas que cuentan con la condición de MYPE, las cuales se ven afectadas por el requerimiento de que se realice el pago antes de culminado el mes de servicio.

Asimismo, señaló que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo no indica que exista una fecha límite para el pago de los haberes, por lo cual dependerá del acuerdo que hubiera entre la empresa y el trabajador; sin embargo la entidad está solicitando que se realice el pago del personal con fecha del 30 al 31 de cada mes, cuando aún no se terminó el mes del servicio. Por lo que solicitó que se aclare que para la fecha de pago de los haberes de los trabajadores, se respete el acuerdo de fecha de pago que hubiera entre el empleador y el empleado por ser de mutuo acuerdo, o en su defecto, que se otorgue como fecha máxima de pago los primeros 5 días siguientes a la culminación del mes.

### **Pronunciamiento**

De la revisión conjunta del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral XVI “Forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“XVI FORMA DE PAGO***

*SISOL efectuará el pago de forma mensual a los dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad por parte de la Unidad de Logística y Servicios Generales.*

*El Contratista debe presentar toda la información referente al pago dentro los diez (10) días calendario siguientes del mes ejecutado.*

*Para el trámite de pago, deberá contar con los siguientes documentos:*

- *Comprobante de pago (factura electrónica)*
- *Código de Cuenta Interbancaria –CCI*
- *Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado*

*(...)*

*NOTAS:*

*a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo dentro de los siete (07) primeros días calendario de cada mes siguiente vencido; el pago de las gratificaciones por fiestas patrias y el expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.*

*(...).”*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 103 y N° 147, los participantes COMPAÑIA ÁGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitaron lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 103**, se consultó cuál sería el último día para realizar el pago mensual, a fin de evitar incurrir en



penalizaciones; ante lo cual, el comité de selección preciso que es fundamental que se realice el pago dentro del mes, con la finalidad de que no extienda las fechas de pago de los beneficios laborales y estos no se vulneren, conforme la normativa vigente.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 147**, respecto a la penalidad N° 14, se solicitó tomar en cuenta el acuerdo entre el empleado y el empleador respecto al pago de haberes; ante lo cual, el comité de selección preciso que el proveedor deberá presentar el cronograma de pagos del supervisor y agentes destacados, donde se consigne la fecha máxima de pago de cada mes, fecha que deberá estar contenida dentro del mismo mes de prestado el servicio. Este cronograma será de acuerdo al periodo contratado y será verificado con las transferencias y/o depósitos bancarios realizados a los trabajadores. De no dar cumplimiento al cronograma de pagos, se aplicará la penalidad N° 14 detallada en el numeral 18.2.

En relación a la citada absolución, la Entidad procedió a modificar el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, según el siguiente detalle:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

*El proveedor deberá presentar el cronograma de pagos del supervisor y agentes destacados al Programa, donde se consigne la fecha máxima de pago de cada mes, fecha que deberá estar contenida dentro del mismo mes. Este cronograma será de acuerdo al periodo contratado y será verificado con las transferencias y/o depósitos bancarios realizado a los trabajadores (...).”*

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>16</sup>, la Entidad indicó que respetuosa de los derechos laborales, ha considerado que el proveedor deberá presentar el cronograma de pagos del supervisor y de los agentes destacados al programa, donde se consigne la fecha máxima de pago de cada mes, la cual deberá estar contenida dentro del mismo mes en que se prestó el servicio. Esto con la finalidad de salvaguardar el cumplimiento de la compensación salarial de los trabajadores y evitar un abuso arbitrario por parte de las empresas.

Asimismo, indicó que no fue posible acoger lo solicitado por el recurrente, debido a que ello podría vulnerar los derechos de los trabajadores contratados por parte del proveedor, dado que el trabajador tiene derecho a recibir su remuneración de manera oportuna, independientemente de su condición laboral, económica o social y que se le ha otorgado al proveedor la libertad de establecer su fecha límite de pagos, sin que esta exceda el mes en que se prestó el servicio.

De lo expuesto, se aprecia que en el Informe Técnico posterior la Entidad ratificó el extremo de su requerimiento, al indicar que es fundamental que el pago de remuneraciones y beneficios sociales se efectúe dentro del mes, el cual debe estar

<sup>16</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

consignado en el cronograma de pagos solicitado para la suscripción del contrato; bajo el argumento de salvaguardar el cumplimiento de la compensación salarial de los trabajadores y no se comentan abusos arbitrarios por parte de las empresas.

Siendo que del párrafo precedente se desprende que la Entidad ha evaluado que para el presente servicio no es posible aceptar un acuerdo entre empleador y empleado con fecha de pago al personal fuera del mes en que se presta el servicio, lo cual resulta razonable en la medida que la Entidad busca el pago oportuno del personal de remuneración y beneficios sociales, pues dicho pago tiene carácter preferencial sobre cualquiera otra obligación del empleador.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se respete el acuerdo de fecha de pago que exista entre el empleador y el empleado, ya sea por ser de mutuo acuerdo o, en su defecto, que se otorgue como fecha máxima de pago los primeros 5 días siguientes a la culminación del mes; y en tanto la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades mediante su informe técnico ha ratificado lo absuelto en las consultas y/u observaciones en cuestión y, la revalidación de mercado acreditando la pluralidad de proveedores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, cabe señalar que de la revisión conjunta del numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II y del numeral XVI “Forma de pago” del capítulo III ambos de la sección específica de las bases integradas, se apreciaría una incongruencia.

Ante lo cual, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>17</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“El área usuaria decide no acoger la consulta formulada por el participante, ratificando que, el pago se realice dentro del mes, con la finalidad de que no se extienda las fechas de pago de los beneficios laborales y estos no se vulneren, conforme las normativas vigentes. Asimismo, adecuó y uniformizó las consideraciones contempladas en las bases, respecto a la forma de pago, estableciéndose del siguiente modo  
(...)”*

*NOTAS:*

*a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo dentro del mismo mes; el pago de las gratificaciones por fiestas patrias deberá efectuarlo en el plazo de ley; el expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.*

*(...).”*

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

---

<sup>17</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

- Se **adecuará** el numeral XVI “Forma de pago” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“XVI FORMA DE PAGO**

(...)

a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo *dentro del mismo mes de los siete (07) primeros días calendario de cada mes siguiente vencido*; el pago de las gratificaciones por fiestas patrias *deberá efectuarlo en el plazo de ley* y el expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.

(...).”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego, las bases o informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4**

**Respecto al “Plazo de prestación del servicio”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 119, indicando que sería arbitrario que la entidad pretenda que la instalación del servicio se realice como máximo al tercer día de firmado el contrato, siendo que se debe tener en cuenta que existen más de 120 sedes de SISOL, las cuales están distribuidas en los diferentes distritos de Lima Metropolitana y Callao, y que además se requiere más de 120 agentes de seguridad. Por lo que solicitó otorgar un plazo de 10 días hábiles para que el contratista pueda visitar los diferentes locales y poder brindar un buen servicio, desde el primer día de instalado el servicio.

**Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio” del Capítulo II y del acápite 9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**“ 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de SETECIENTOS*

*TREINTA (730) días calendario en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

*(...)*

**9.2 PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN:**

*El plazo de ejecución de la prestación será de SETECIENTOS TREINTA DÍAS (730) días calendarios equivalente a 02 años, la misma que se regirá desde la suscrita el acta de instalación del servicio, la cual no deberá ser mayor a tres (03) días calendarios desde el día siguiente de suscrito el contrato.*

*(...).*”

Mediante la consulta y/u observación 119, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, consultó, cuántos días habrá para la instalación del servicio y si habrá algunos días de plazo para que la empresa adjudicada pueda organizarse tanto operativa como logística, para hacer una buena instalación, por lo que solicitó que la instalación del servicio se realice el décimo día hábil de firmado el contrato; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que en las bases se señala que el plazo de ejecución de la prestación será de setecientos treinta días (730) calendario equivalente a 02 años, la misma que se regirá desde la suscripción del acta de instalación del servicio, la cual no deberá ser mayor a tres (03) días calendarios desde el día siguiente de suscrito el contrato. Asimismo, dispuso que se incorpore ello en el numeral 1.8 de las Bases.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>18</sup>, la Entidad dispuso acoger lo solicitado por el participante respecto al plazo para la instalación del servicio para la visita a los diferentes locales. Asimismo precisó como quedarán integrados los extremos referidos al plazo de prestación del servicio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se otorgue un plazo de 10 días hábiles para que el contratista pueda visitar los diferentes locales y poder brindar un buen servicio; y en la medida que la Entidad, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió aceptar lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio” del Capítulo II y del acápite 9.2 y el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

**1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de SETECIENTOS TREINTA (730) días calendario **equivalente a 02 años** la misma que se regirá desde la suscrita el acta de instalación del servicio, la cual no deberá ser mayor a **diez (10) días calendarios** desde el día siguiente de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

<sup>18</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

(...)

**9.2 PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN:**

*El plazo de ejecución de la prestación será de SETECIENTOS TREINTA DÍAS (730) días calendarios equivalente a 02 años, la misma que se registrará desde la suscrita el acta de instalación del servicio, la cual no deberá ser mayor a ~~tres~~ diez (03 10) días calendarios desde el día siguiente de suscrito el contrato.*

(...).

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego, las bases o informe técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 5**

**Respecto a los “Requisitos para perfeccionar el contrato”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 124 y N° 125, indicando que el comité de selección no está tomando en cuenta que el ente regulador del servicio de seguridad y vigilancia SUCAMEC, no está funcionando en su totalidad y que recién ha emitido el TUPA SUCAMEC, con los nuevos procedimientos administrativos para realizar los trámites, siendo que aún hay errores al momento de realizar los trámites tanto para la emisión de carnet SUCAMEC como para la licencia de armas y que se debe tener en cuenta la gran cantidad de personal que se requiere contratar. Por lo cual, solicitó que se otorgue un plazo razonable para la emisión tanto del carnet SUCAMEC y la licencia de armas.

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que, la Entidad consignó lo siguiente:

**“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*n) Copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC.*

*o) Copia de la licencia de uso de arma de fuego vigente emitida por SUCAMEC, de ser el caso.*

(...).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 124 y N °125 el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitó **i)** Se de un plazo de 60 días para la actualización del carnet de SUCAMEC a nombre del postor adjudicado y **ii)** Se dé un plazo de 60 días para la actualización del carnet de SUCAMEC a nombre del postor adjudicado.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante precisando que las Bases Estándar del Concurso Público de Servicio de Vigilancia Privada exigen como requisito para perfeccionar el contrato la copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC y la copia de la licencia de uso de arma de fuego vigente emitida por SUCAMEC, de ser el caso, por lo que no se podría alterar los referidos requisitos, ni otorgar plazos adicionales para la presentación de dichos requisitos.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>19</sup>, la Entidad se ratificó en su absolución, precisando que no se acoge lo solicitado por el participante, debido a que no se pueden modificar los requerimientos establecidos en los literales m) y n) de las citadas Bases Estándar. Por lo tanto, no se otorgarán plazos adicionales para la presentación de dichos requisitos, considerando además que, según se señala, sí existirían empresas que cumplirían con lo requerido.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 29.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Dicho lo anterior, cabe precisar que, la “vigilancia privada” es una actividad regulada para la protección de personas y bienes, brindada por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas. Es así que, mediante el Decreto Legislativo N°1213 se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigencia a partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Siendo que, el artículo 23 del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

Adicionalmente, el numeral 24.2 del del Decreto Legislativo N° 1213 se establece que la SUCAMEC emite el carné de identidad al personal de seguridad que cumpla con los requisitos establecidos, conforme a lo señalado en el reglamento del presente decreto legislativo.

---

<sup>19</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

Aunado a ello, en el numeral 25 del Decreto Legislativo N° 1213, se indica que el personal de seguridad debe cumplir, entre otras, las siguientes obligaciones:

- a) *Portar el carné de identidad vigente durante el desempeño de sus funciones.*
- b) *Portar la licencia de uso de arma de fuego vigente, así como la tarjeta de propiedad expedida por la SUCAMEC a nombre de la empresa de seguridad, cuando corresponda*

En tal sentido, corresponde señalar que la norma con rango de Ley que regula el servicio de seguridad privada dispone que el personal de seguridad debe estar autorizado necesariamente para realizar el servicio, y además que, es responsabilidad y obligación de éste, portar el carnet de identidad vigente.

Por otro lado, cabe señalar que con fecha 12 de mayo de 2023 se publicó el Decreto Supremo N° 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”. Así, de la revisión del artículo 59 de dicho cuerpo normativo, se aprecia que es un deber del personal de seguridad portar su carné vigente, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

Por otro lado, de la normativa citada, se desprende que es una obligación del personal de seguridad portar el carné vigente y cuando corresponda, la licencia de armas.

Adicionalmente, cabe indicar que, de conformidad con lo declarado por la Entidad en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”, en la indagación de mercado realizada y su revalidación, se pudo verificar la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de presentar personal que posea Carnet SUCAMEC y Licencia de Uso de Armas de Fuego, de corresponder.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se otorgue un plazo razonable para la emisión del carnet SUCAMEC y la licencia de armas, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ha denegado lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## Cuestionamiento N° 6

## Respecto a la “ Capacitación del personal clave”

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 137, indicando que la entidad no ha respondido la observación respecto a las capacitaciones del personal de seguridad (personal clave), debido a que el ente regulador de servicio de seguridad y vigilancia SUCAMEC, indica que los únicos autorizados para capacitar al personal de seguridad y vigilancia, serían los instructores autorizados por dicha entidad. Por lo que solicitó que la entidad se pronuncie respecto a este requerimiento a fin de tener claridad, ya que la acreditación de las capacitaciones se realizará mediante una declaración jurada del personal.

### Pronunciamiento

De la revisión conjunta del acápite 6.6.5 “Personal” y del literal C “Legajo del personal de seguridad y vigilancia” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

#### **6.6.5 Personal**

##### **A. PERSONAL CLAVE**

##### **a) Supervisor residente de vigilancia**

##### **Perfil mínimo**

(…)

- iii. Estar capacitado en temas de seguridad, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios y manejo de extintores, que le permita evaluar riesgos de seguridad.
- iv. Contar con Autorización de personal operativo que presta y desarrolla servicios de seguridad privada - sucamec
- v. Contar con Licencia de uso de arma de fuego.
- vi. No tener antecedentes penales o judiciales.
- vii. No tener antecedentes policiales.

(…)

##### **C. LEGAJO DEL PERSONAL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**

(…).

- vii. Declaración Jurada de estar capacitado en funciones de vigilancia privada, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios, manejo de extintores.

(…).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 137, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, observó que en la actualidad no existen los centros de formación y especialización en seguridad privada (CEFOESP), siendo que en la actualidad los cursos y capacitaciones del personal de seguridad están siendo brindados por las empresas de seguridad y vigilancia mediante un instructor acreditado por la SUCAMEC. Por lo que solicitó que los cursos sean brindados por la empresa de seguridad mediante los instructores autorizados por la SUCAMEC y la



acreditación sea mediante diplomas o constancia emitidas por la empresa de vigilancia conjuntamente con el instructor SUCAMEC; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que deberá cumplir con el perfil mínimo para el supervisor.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>20</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

*“Con respecto a lo mencionado se indica que no se acoge lo mencionado de aceptar una Declaración Jurada de estar capacitado en funciones de vigilancia privada, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios, manejo de extintores”, eliminando así lo impuesto en el numeral 6.6.5 Personal C. Legajo del Personal de Seguridad y Vigilancia.*

*Cabe mencionar que existe pluralidad de postores con el personal calificado para el servicio necesario para el buen desempeño frente al estado actual de criminalidad del país.*

*Se precisa que la capacitación en funciones de vigilancia privada, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios, manejo de extintores, podrán haber sido brindadas por personas naturales que cuentan con autorización expedida por la SUCAMEC para impartir enseñanza en materia de servicios de seguridad privada. Asimismo, dichas capacitaciones se acreditarán con copia simple de constancias y/o certificados expedidos por el instructor autorizado.”*

En relación con ello, es oportuno precisar que el literal e) del artículo 19 del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que las empresas especializadas de seguridad privada tienen la obligación de “capacitar al personal de seguridad, de conformidad con el Capítulo VII del presente decreto legislativo y las directivas que emita la SUCAMEC”.

Es así que, en cuanto a la regulación de las instituciones facultadas para capacitar, el numeral 37.1 del artículo 37 del Decreto Legislativo N° 1213, establece que las actividades de formación básica, perfeccionamiento o especialización son realizadas por:

- a) Centros de Formación y Especialización en Seguridad Privada (CEFOESP) constituidos por personas jurídicas autorizadas por SUCAMEC.
- b) Departamentos de capacitación de las empresas de servicios de seguridad privada.
- c) Universidades o institutos superiores, públicos o privados.

Por su parte, el numeral 71.1 del artículo 71 del Reglamento del Decreto Legislativo No 1213, aprobado mediante Decreto Supremo No 005-2023-IN, establece que el o la capacitadora en seguridad privada es la persona natural que cuenta con autorización expedida por la SUCAMEC para impartir enseñanza en materia de servicios de seguridad privada.

---

<sup>20</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

Así, resulta pertinente señalar que las capacitaciones requeridas pueden ser brindadas por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en el rubro solicitado.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a cuestionar la falta de absolución de la consulta y/u observación N° 137, y en la medida que la Entidad, a través de su Informe Técnico ha brindado mayores alcances para la absolución de la consulta y/u observación en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente del cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 6.6.5 “Personal” y el literal C “Legajo del personal de seguridad y vigilancia” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...)
6.6.5 Personal
A. PERSONAL CLAVE
a) Supervisor residente de vigilancia
Perfil mínimo
(...)
iii. Estar capacitado en temas de seguridad, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios y manejo de extintores, que le permita evaluar riesgos de seguridad impartidos por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación
(...)
C. LEGAJOS DEL PERSONAL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA
(...).
vii. ~~Declaración Jurada de estar capacitado en funciones de vigilancia privada, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios, manejo de extintores.~~
(...).”

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

*Copia simple de constancias y/o certificados en temas de seguridad, primeros auxilios, defensa personal, lucha contra incendios y manejo de extintores del personal clave requerido como supervisor residente de vigilancia. La capacitación debe ser brindada por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación.*

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>21</sup> el numeral 37.1 del artículo 37 del Decreto Legislativo N° 1213, así como su reglamento y demás disposiciones que emita SUCAMEC, respecto de las instituciones facultadas para capacitar.

<sup>21</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0063275.

- Cabe señalar que se **dejará sin efecto** todo extremo de las Bases y/o Pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto precedentemente.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 7**

#### **Respecto al “Cambio del personal”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 141, indicando que el comité de selección está siendo arbitrario y abusando de su poder al pretender que no se realice el cambio de personal, siendo que se debe tener en cuenta que el rubro de seguridad y vigilancia es de constante rotación del personal (licencias, permisos, descansos médicos y bajas) y que aún se tienen las consecuencias del COVID y de otras enfermedades que están apareciendo, lo que haría justificado el cambio de personal. Por estos motivos, indicó que sería imposible que todo el personal ofertado continúe trabajando y ejecute el servicio, siendo que además no se puede establecer un monto exacto respecto al cambio de personal. Por lo que, solicitó suprimir dicho requisito, a fin de eliminar el porcentaje de 40% de cambio de personal.

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal XIII “Documentos para la suscripción del contrato” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“(…)  
**XIII DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:**  
 (…)

- *Relación del personal que prestara el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de DNI, cargo, remuneración básica mensual (RBM) y periodo del destaque. **Solo se aceptará el cambio del 40% del personal presentado en la propuesta técnica económica en agentes simples y armados.***

“(…).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 141, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitó suprimir el porcentaje de cambio de personal y que sea determinado con el contratista siempre y cuando cumpla con el perfil requerido; ante lo cual el comité de selección, no acogió lo solicitado por el participante, señalando que la página número 50 estipula el pago del último mes.

De ello, se aprecia que el colegiado no habría brindado la totalidad de los alcances solicitados mediante la absolución de la consulta u observación en cuestión, toda vez que, no habría sido totalmente claro en su respuesta a la solicitud de suprimir el porcentaje de cambio de personal.

Sobre el particular, cabe señalar que los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Así, en el numeral 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, se establece que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o transgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En tal sentido, corresponde al comité de selección pronunciarse sobre las aclaraciones y/o transgresiones normativas precisadas por los participantes en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones, siendo que, debería evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones y/o transgresiones alegadas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>22</sup>, la Entidad señaló que busca contratar una empresa sólida, capaz de mantener los principios de eficacia y eficiencia relacionados con el servicio. No se aceptarán empresas aventureras que puedan cambiar a su personal a su libre albedrío, lo que podría provocar inestabilidad en el servicio y poner en riesgo la seguridad de los bienes, la infraestructura y, sobre todo, de los trabajadores y usuarios de cada una de las instalaciones del Sistema Metropolitano de Solidaridad. Por lo tanto, se ratifica que sólo se aceptará el cambio del 40% del personal presentado en la propuesta, tanto en agentes simples como armados, dado que esto no constituye algún tipo de favoritismo.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe técnico, se pronunció sobre los aspectos solicitados en la consulta u observación materia de análisis, señalando que no se aceptarán empresas “aventureras” que puedan cambiar a su personal a su libre albedrío, lo que podría provocar inestabilidad en el servicio y poner en riesgo la seguridad de los bienes, la infraestructura y, sobre todo, de los trabajadores y usuarios de cada una de las instalaciones del Sistema Metropolitano de Solidaridad.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

---

<sup>22</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar suprimir el porcentaje de cambio de personal y en tanto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime, si existiría pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se emitirá la siguiente disposición:

- Corresponde al Titular de la Entidad, **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 8**

#### **Respecto al “Fraccionamiento de las pólizas”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 142, indicando que la entidad no respondió la observación referida a si aceptarán el fraccionamiento de las pólizas y el voucher de cancelación de la primera cuota, teniendo en cuenta que las pólizas se mantendrán vigentes durante todo el periodo del contrato.

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal XIII “Documentos para la suscripción del contrato” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“(…)

#### ***XIII DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:***

(…)

- *Póliza (s) de seguro original o la copia simple de los seguros de responsabilidad civil general y deshonestidad, y póliza de seguro vida ley, donde debe especificar los números de póliza y fecha de la vigencia y copia de las primas canceladas.  
(...).*”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 142, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, consulto si se aceptará el pago de la primera cuota del fraccionamiento y se respete las fechas acordadas en el fraccionamiento, en el caso de que las pólizas se encuentren fraccionadas; ante lo cual el comité de selección, no acogió lo solicitado por el participante, señalando que la página número 50 estipula el pago del último mes.

De ello, se aprecia que el colegiado no habría brindado la totalidad de los alcances solicitados mediante la absolución de la consulta u observación en cuestión, toda vez que, no habría sido totalmente claro en su respuesta a la solicitud de aceptar el pago de la primera cuota del fraccionamiento y se respete las fechas acordadas en dicho fraccionamiento.

Sobre el particular, cabe señalar que los participantes pueden formular “consultas” para solicitar aclaraciones u otros pedidos, y “observaciones”, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Así, en el numeral 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, se establece que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planetas y/o transgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En tal sentido, corresponde al comité de selección pronunciarse sobre las aclaraciones y/o transgresiones normativas precisadas por los participantes en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones, siendo que, debería evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones y/o transgresiones alegadas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>23</sup>, la Entidad se ratificó en su absolución, precisando que las pólizas deben estar vigentes y pagadas al inicio del servicio, con el fin de cubrir los riesgos asociados a la prestación de dicho servicio. De esta manera, se salvaguardan los riesgos originados por la prestación del servicio. Por lo tanto, una reducción en la vigencia resultaría insuficiente y no cumpliría con su objetivo. Es importante considerar que el Sistema Metropolitano de la Solidaridad es un centro hospitalario que cuenta con dispositivos, equipamiento médico, así como con personal de salud y pacientes, lo cual es fundamental para atender cualquier

<sup>23</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

sinistro que pueda perjudicar al personal, a los usuarios y al patrimonio de la institución.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe técnico, se pronunció sobre los aspectos solicitados en la consulta u observación materia de análisis, señalando que las pólizas deben estar vigentes y pagadas al inicio del servicio, con el fin de cubrir los riesgos asociados a la prestación de dicho servicio.

Además, es preciso indicar que de la revisión de la indagación de mercado y su revalidación, se verificó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 142, y en la medida que la Entidad, a través de su Informe Técnico ha brindado mayores alcances para la absolución de la consulta y/u observación en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>24</sup> como absolución de la consulta y/u observación N° 142, lo precisado por la Entidad en su Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML.
- Corresponde al Titular de la Entidad, **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 9**

**Respecto al “Reenganche del personal”**

---

<sup>24</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0063275.

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 150, se solicitó aceptar el reenganche del personal, siempre y cuando cumpla con el perfil requerido, debido a que personal que actualmente se encuentra en servicio posee un gran conocimiento sobre las instalaciones y el servicio de cada área de la entidad, lo que ayudará a evitar diferentes ocurrencias negativas que puedan surgir debido a la falta de conocimiento del personal que no está familiarizado con las instalaciones ni con el equipo administrativo. Por tanto, reitera su solicitud.

### **Pronunciamiento**

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 150, el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, solicitó otorgar un porcentaje máximo del 50% del personal para que puedan reenganchar con la nueva empresa a fin de tener las facilidades de brindar un mejor servicio desde el primer día; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante precisando que la Entidad no puede proporcionar listado de personal para reenganchar, toda vez que la relación laboral de los agentes de vigilancia y de los supervisores es con el contratista actual y es de su entera competencia iniciar o concluir un vínculo laboral. Asimismo, la propuesta de personal es responsabilidad del contratista.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>25</sup>, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, brindó mayores alcances por los cuales se ha rectificado, admitiendo el extremo requerido; por lo que aclara que, se aceptará el reenganche del personal siempre y cuando cumpla con el perfil requerido dado que es responsabilidad del postor que brindara el servicio.

En ese sentido, considerado que la pretensión del recurrente estaría orientada a que, se admita el reenganche del personal, y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior se ha rectificado, admitiendo el extremo solicitado, según lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo cual, se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>26</sup> lo declarado en el Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML como absolución de la consulta y/u observación N° 150.
- Se deberá **dejar sin efecto** todo extremo del Pliego y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

---

<sup>25</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0063275.

<sup>26</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.



elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 10**

#### **Respecto a los “Beneficios”**

El participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 153, indicando que el comité de selección no ha sido claro al momento de su respuesta. Por lo tanto, solicita que se aclare si la oferta económica de los postores debe considerar todos los beneficios bajo el régimen laboral general o si pueden presentar sus ofertas basándose en el régimen laboral vigente en su empresa. Esta aclaración es relevante, ya que hay empresas que presentan ofertas económicas bajas con el fin de ser favorecidas con la buena pro.

#### **Pronunciamiento**

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 153, el participante **CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC**, observó que en varios procesos se da la buena pro a postores que presentan su oferta económica sustancialmente por debajo del valor referencial. En ese sentido, solicitó que en caso el postor oferte un monto inferior, el comité de selección solicite las estructuras de costos para así poder verificar si cumplen con todos los beneficios laborales bajo el régimen general y en caso de no cumplir ello, el comité de selección descalifique al postor.

Ante lo cual, el comité de selección, no acogió lo solicitado por el participante, precisando que la ley N° 27626, ley que regula la actividad de las empresas especiales de servicios y cooperativas de trabajadores, no señala ninguna prohibición para que las empresas que desarrollen actividades de intermediación laboral inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, puedan estar acogidas al régimen laboral Especial. Es decir, las MYPES deberían de elaborar sus ofertas incluyendo su estructura de costos, en el cual, deberán considerar los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, y no bajo el régimen laboral especial de las MYPES, a pesar de la diferencia de regímenes.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>27</sup>, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, brindó mayores alcances por los cuales se ha ratificado en su absolución, precisando que las MYPES deben elaborar sus ofertas incluyendo su estructura de costos, en la que deberán considerar los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general y no bajo el régimen laboral especial de las MYPES. A pesar de la diferencia entre los regímenes, se busca lograr la equiparación de los derechos laborales de los trabajadores destacados en la entidad.

---

<sup>27</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

En ese sentido, considerado que la pretensión del recurrente estaría orientada a que, se aclare si la oferta económica de los postores debe considerar todos los beneficios bajo el régimen laboral general o si pueden presentar sus ofertas basándose en el régimen laboral vigente en su empresa y en la medida que la Entidad mediante su informe posterior ha precisado que los postores deben elaborar sus ofertas considerando los beneficios laborales regulados bajo el régimen laboral general, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo cual, se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>28</sup> lo declarado en el Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 153.
- Se deberá **dejar sin efecto** todo extremo del Pliego y las Bases que se oponga a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respecto a la Base Legal

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“1.10 BASE LEGAL*

*(...)*

*Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada.*

*(...).”*

Delo expuesto, se advierte que, la Entidad hace referencia la “Resolución N° 424-2017-SUCAMEC del 26/05/2017 que aprueba la Directiva N° 010-2017-

<sup>28</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

SUCAMEC”, la cual, se encuentra derogada, por lo que, corresponde señalar la norma vigente.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“1.10 BASE LEGAL

(...)

~~Resolución de Superintendencia N° 424-2017-SUCAMEC, que aprueba la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada.~~

**RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 1663-2023-SUCAMEC**

(...).”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.2. Respetto al equipamiento estratégico

De la revisión, del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“ B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

*Requisitos:*

*El Contratista deberá contar mínimo con dos unidades móviles en Lima con capacidad de 4 asientos en perfecto estado de conservación, **que permitan efectuar las supervisiones externas diarias del servicio en cada entidad participante en Lima.** La antigüedad máxima del vehículo es de 5 años contados desde su fabricación.*

*Acreditación:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.”*

Al respecto las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, establecen lo siguiente:

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>B.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>[CONSIGNAR SOLO EL EQUIPAMIENTO CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DE SER EL CASO, QUE DEBE SER ACREDITADO].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i></p>

De lo expuesto, se advierte que el requisito de calificación “Equipamiento estratégico”, no se encontraría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables de la presente contratación.

Es así que, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>29</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<i>“Respecto al equipamiento estratégico.</i>					
<i>Ante lo advertido por la Dirección de Gestión de riesgos del OSCE, área usuaria adecuó el requisito de calificación</i>					
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
<b>B.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>				
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Para las Supervisiones en Lima, el postor deberá contar con:</p> <table> <tr> <th>CANTIDAD</th><th>DESCRIPCION</th></tr> <tr> <td>02</td><td>Automóvil con capacidad de 4 pasajeros con una antigüedad no mayor de Cinco (5) años desde su fabricación.</td></tr> </table> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p><b>Importante</b></p> <p><i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i></p>	CANTIDAD	DESCRIPCION	02	Automóvil con capacidad de 4 pasajeros con una antigüedad no mayor de Cinco (5) años desde su fabricación.
CANTIDAD	DESCRIPCION				
02	Automóvil con capacidad de 4 pasajeros con una antigüedad no mayor de Cinco (5) años desde su fabricación.				
<i>(...).”</i>					

Al respecto cabe precisar que, si bien la Entidad mediante la referida carta precisó la adecuación del requisito de calificación equipamiento estratégico; no obstante, dicha adecuación no se condeciría en su totalidad con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación.

<sup>29</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

**B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

(...)

*Requisitos:*

El ~~Contratista~~ *postor* deberá contar ~~mínimo~~ con dos unidades móviles ~~en Lima~~ con capacidad de 4 ~~pasajeros~~ *asientos en perfecto estado de conservación, que permitan efectuar las supervisiones externas diarias del servicio en cada entidad participante en Lima. La con una* antigüedad ~~máxima del vehículo~~ *no mayor es* de 5 años ~~contados~~ desde su fabricación.

*Acreditación:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.”*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.3. Respecto a la experiencia del personal clave**

De la revisión conjunta del acápite 6.6.5 “Personal” del numeral 3.1 y del literal B.4 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“6.6.5 Personal</b> (...) <b>a) Supervisor residente de vigilancia</b></p> <p><b>Perfil mínimo</b> (...)</p> <p><i>Acreditar tres (03) años de experiencia trabajando como supervisor de seguridad o puestos similares tales como supervisor, jefe de seguridad, coordinador de seguridad, jefe de operaciones de seguridad y vigilancia y supervisor zonal o general del servicio de seguridad y vigilancia.</i></p> <p>(...)”</p>	<p><b>“B.4 Experiencia del personal clave</b></p> <p><i>Requisito:</i></p> <p><i>Los (04) Supervisores residente debe tener una experiencia <u>mínima</u> de TRES (03) años como supervisor de seguridad o puestos similares tales como supervisor, jefe de seguridad, coordinador de seguridad, jefe de operaciones de seguridad y vigilancia y supervisor zonal o general del servicio de seguridad y vigilancia.</i></p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o</i></p>
---	---

	(iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.”
--	--

De lo expuesto, se aprecia que existiría una incongruencia en los referidos extremos respecto la experiencia solicitada para el personal “supervisor”; toda vez que el literal B.4, la entidad consignó el término “mínimo”.

Ante lo cual, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>30</sup>, la Entidad precisó que se retira la palabra “mínima” descrita en el punto “B.4 Experiencia del Personal Clave.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.4 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

***B.4 Experiencia del personal clave***

*Requisito:*

*Los (04) Supervisores residente debe tener una experiencia ~~mínima~~ de TRES (03) años como supervisor de seguridad o puestos similares tales como supervisor, jefe de seguridad, coordinador de seguridad, jefe de operaciones de seguridad y vigilancia y supervisor zonal o general del servicio de seguridad y vigilancia.*

*Acreditación:*

*La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.”*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.4. Respetto a la forma de pago**

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

*“La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].*

<sup>30</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].*

*Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].*

***Consideraciones especiales:***

***Pago del primer mes de servicio***

*Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:*

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.*
- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.*
- *Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.*

***Pagos a partir del segundo mes de servicio***

*A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:*

- *Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.*
- *Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- *Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- *Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda*

*[INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES*

*CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].*

*Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.*

**Pago del último mes de servicio**

*Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.”*

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del literal XVI del Capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“2. 5. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>SISOL efectuará el pago de forma mensual a los dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad por parte de la Unidad de Logística y Servicios Generales</i></p> <p><i>El Contratista debe presentar toda la información referente al pago dentro los diez (10) días calendario siguiente del mes ejecutado</i></p> <p><i>Para el trámite de pago, deberá contar con los siguientes documentos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprobante de pago (factura electrónica)</li> <li>- Código de Cuenta Interbancaria -CCI</li> <li>- Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado</li> </ul> <p><b>Consideraciones especiales:</b></p> <p><b>Pago del primer mes de servicio</b></p> <p><i>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad</li> </ul>	<p><b>“XVI. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>SISOL efectuará el pago de forma mensual a los dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad por parte de la Unidad de Logística y Servicios Generales.</i></p> <p><i>El Contratista debe presentar toda la información referente al pago dentro los diez (10) días calendario siguientes del mes ejecutado.</i></p> <p><i>Para el trámite de pago, deberá contar con los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprobante de pago (factura electrónica)</li> <li>- Código de Cuenta Interbancaria -CCI</li> <li>- Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado</li> </ul> <p><b>16.1. Pago del Primer Mes de Servicio</b></p> <p><i>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con SISOL</li> </ul>
--	--



<p>Administrativa de Trabajo de manera mensual".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.</li> <li>- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad".</li> </ul> <p><b>Pagos a partir del segundo mes de servicio</b></p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia de la Planilla Mensual de Pagos - PLAME del mes anterior y constancia de presentación.</li> <li>- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelados del mes anterior.</li> <li>- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</li> <li>- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda</li> <li>- [INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].</li> </ul> <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la</p>	<p>ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>b) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con SISOL ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.</li> <li>c) Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a SISOL.</li> </ul> <p><b>16.2. Pagos a Partir del Segundo Mes de Servicio</b></p> <p>A fin de verificar el Cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Copia de la Planilla Mensual de Pagos - PLAME del mes anterior presentación.</li> <li>b) Copia de la planilla de aportes previsional les cancelado del mes anterior.</li> <li>c) Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a SISOL, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</li> <li>d) Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.</li> <li>e) Relación de personal de vigilancia que prestó el servicio en SISOL, en el mes correspondiente al pago, precisando la ubicación de destaque</li> </ul> <p><b>16.3. Pago del Último Mes de Servicio</b></p> <p>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago."</p> <p><b>NOTAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo dentro de los siete (07) primeros días calendario de cada mes siguiente vencido, el pago de las gratificaciones por fiestas patrias y el</li> </ul>
--	--

<p><i>SUNAFIL "Chequea tu contratista" (<a href="http://oitly/3rNt37s">http://oitly/3rNt37s</a>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</i></p> <p><b>Pago del último mes de servicio</b></p> <p><i>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago."</i></p>	<p><i>expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.</i></p> <p><i>b) En caso El Contratista incumpla con lo indicado, según la verificación realizada a los documentos solicitados la Unidad de Logística y Servicios Generales procederá a solicitar la subsanación de la documentación otorgada en un plazo de Tres (03) días calendario de notificadas las observaciones. Una vez vencido el plazo la Unidad de Logística y Servicios Generales en coordinación con los Establecimientos de Salud, procederá a la notificación de la aplicación de la penalidad a que hubiere Lugar, la misma que será descontada de la factura que se encuentre dentro del plazo de la conformidad, o de la siguiente facturación, según corresponda.</i></p> <p><i>c) La remuneración del Personal de Seguridad y Vigilancia y Vigilancia deberá realizarse únicamente con las respectivas boletas de pago. conforme a la Estructura de Costos del postor ganador, quedando entendido que El Contratista deberá adecuar las boletas de pago a los rubros indicados según Estructura de Costos remuneración mínima mensual, sobretasa por jornada nocturna, otra bonificación (de ser el caso), sobretasa por jornada nocturna, otra bonificación (de ser el caso) sobretasas de sobre tiempo, feriados, asignación familiar y/o bonificación, así mismo estas deberán corresponder a un solo mes (ejemplo, del 01 de enero al 31 enero) no debiendo considerar fracciones de otros meses, en tal sentido el monto de la remuneración total que corresponda a cada turno (diurno o nocturno) no deberá sufrir ninguna variación, salvo por los feriados; solo en caso que el personal de la seguridad y vigilancia realice turnos rotativos (15 días de día y 15 días de noche ) el monto de la remuneración total será el promedio de la remuneración total del puesto diurno y nocturno."</i></p>
--	--

De lo anterior, se aprecia que del numeral 2.5 del Capítulo II y el literal XVI del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas; no guardarían uniformidad entre sí. Asimismo, se precisa que omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Ante lo cual, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>31</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Numeral 2 del Capítulo II de las Bases.*

*(...)*

*SISOL efectuará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos de forma mensual, en Soles (S/).*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación.*

- Informe del funcionario responsable de la Unidad de Logística y Servicios Generales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- Comprobante de pago (factura electrónica)*
- Código de Cuenta Interbancaria – CCI.*
- Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado.*

*Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de la Unidad de Logística y servicios Generales, sito en Jr. Carlos Concha N° 163 – San Isidro.*

*Consideraciones especiales:*

*Pago del primer mes de servicio*

*Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:*

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.*
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.*
- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.*

*Pagos a partir del segundo mes de servicio*

*A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:*

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.*
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que*

<sup>31</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

*acredite el pago.*

- *Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.*
- *Relación de personal de vigilancia que prestó el servicio en SISOL, en el mes correspondiente al pago, precisando la ubicación de destaque.*

*Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.*

*Pago del último mes de servicio*

*Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago*

*NOTAS:*

*a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo dentro del mismo mes; el pago de las gratificaciones por fiestas patrias deberá efectuarlo en el plazo de ley; el expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.*

*b) En caso El Contratista incumpla con lo indicado, según la verificación realizada a los documentos solicitados, la Unidad de Logística y Servicios Generales procederá a solicitar la subsanación de la documentación otorgada en un plazo de Tres (03) días calendario de notificadas las observaciones. Una vez vencido el plazo, la Unidad de Logística y Servicios Generales en coordinación con los Establecimientos de Salud, procederá a la notificación de la aplicación de la penalidad a que hubiere Lugar, la misma que será descontada de la factura que se encuentre dentro del plazo de la conformidad, o de la siguiente facturación, según corresponda.*

*c) La remuneración del Personal de Seguridad y Vigilancia y Vigilancia deberá realizarse únicamente con las respectivas boletas de pago, conforme a la Estructura de Costos del postor ganador; quedando entendido que El Contratista deberá adecuar las boletas de pago a los rubros indicados según Estructura de Costos remuneración mínima mensual, sobretasa por jornada nocturna, otra bonificación (de ser el caso), sobretasa por jornada nocturna, otra bonificación (de ser el caso) sobretasas de sobre tiempo, feriados, asignación familiar y/o bonificación, así mismo estas deberán corresponder a un solo mes (ejemplo: del 01 de enero al 31 de enero) no debiendo considerar fracciones de otros meses, en tal sentido el monto de la remuneración total que corresponda a cada turno (diurno o nocturno) no deberá sufrir ninguna variación, salvo por los feriados; solo en caso que el personal de la seguridad y vigilancia realice turnos rotativos (15 días de día y 15 días de noche ) el monto de la remuneración total será el promedio de la remuneración total del puesto diurno y nocturno. (...).”*

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y del literal XVI del Capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

## **2. 5. FORMA DE PAGO**

SISOL efectuará el pago ~~de forma mensual a los dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad por parte de la Unidad de Logística y Servicios Generales de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos de forma mensual, en Soles (S/).~~

~~El Contratista debe presentar toda la información referente al pago dentro los diez (10) días calendario siguiente del mes ejecutado~~

~~Para el trámite de pago, deberá contar con los siguientes documentos:~~

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación.

- Informe del funcionario responsable de la Unidad de Logística y Servicios Generales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada
- Comprobante de pago (factura electronica)
- Código de Cuenta Interbancaria -CCI
- Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de la Unidad de Logística y servicios Generales, sito en Jr. Carlos Concha N° 163 – San Isidro.

### **Consideraciones especiales:**

#### **Pago del primer mes de servicio**

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo de manera mensual".
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011 -IN.
- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

#### **Pagos a partir del segundo mes de servicio**

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos - PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelados del mes anterior.

- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda
- [INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL "Chequea tu contratista" (<http://oitly/3rNt37s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

#### **Pago del último mes de servicio**

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

(...)

#### **XVI. FORMA DE PAGO**

~~SISOL efectuará el pago de forma mensual a los dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad por parte de la Unidad de Logística y Servicios Generales.~~

~~El Contratista debe presentar toda la información referente al pago dentro los diez (10) días calendario siguientes del mes ejecutado.~~

~~Para el trámite de pago, deberá contar con los siguientes documentos:~~

SISOL efectuará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos de forma mensual, en Soles (S/)..

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación.

- Informe del funcionario responsable de la Unidad de Logística y Servicios Generales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago (factura electrónica)
- Código de Cuenta Interbancaria -CCI
- Copia de planilla de pago de los aportes de ESSALUD (podrá ser presentado para los pagos a partir del segundo mes de servicio) y seguro complementario de riesgo del trabajador destacado

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de la Unidad de Logística y Servicios Generales, sito en Jr. Carlos Concha N° 163 – San Isidro.

#### **16.1. Pago del Primer Mes de Servicio**

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe

*presentar la totalidad de los siguientes documentos:*

- a) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con SISOL ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.*
- b) Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con SISOL ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.*
- c) Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a SISOL.*

#### *16.2. Pagos a Partir del Segundo Mes de Servicio*

*A fin de verificar el Cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:*

- a) Copia de la Planilla Mensual de Pagos - PLAME del mes anterior presentación.*
- b) Copia de la planilla de aportes previsional les cancelado del mes anterior.*
- c) Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a SISOL, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- d) Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.*
- e) Relación de personal de vigilancia que prestó el servicio en SISOL, en el mes correspondiente al pago, precisando la ubicación de destaque*

#### *16.3. Pago del Último Mes de Servicio*

*Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.*

*NOTAS:*

- a) El pago al Personal de Seguridad y Vigilancia que El Contratista destaque en los locales de SISOL deberá realizarlo dentro ~~del mismo mes de los siete (07) primeros días calendario de cada mes siguiente vencido~~, el pago de las gratificaciones por fiestas patrias ~~deberá efectuarlo en el plazo de ley~~ y el expediente de pago estará conformado por la documentación detallada en el numeral FORMA DE PAGO.*
- b) En caso El Contratista incumpla con lo indicado, según la verificación realizada a los documentos solicitados la Unidad de Logística y Servicios Generales procederá a solicitar la subsanación de la documentación otorgada en un plazo de Tres (03) días calendario de notificadas las observaciones. Una vez vencido el plazo la Unidad de Logística y Servicios Generales en coordinación con los Establecimientos de Salud, procederá a la notificación de la aplicación de la penalidad a que hubiere Lugar, la misma que será descontada de la factura que se encuentre dentro del plazo de la conformidad, o de la siguiente facturación, según corresponda.*

*(...)."*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.5. Vicios ocultos

De la revisión del literal XIX del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima del Capítulo V, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“XIX RESPONSABLE POR VICIOS OCULTOS</b></p> <p><i>El Contratista será responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio de vigilancia, conforme a lo indicado en el Artículo 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por un plazo de un (03) años a partir <u>de la última conformidad otorgada por parte del SISTEMA METROPOLITANO DE LA SOLIDARIDAD sobre el servicio brindado.</u>”</i></p>	<p><b>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</b></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a <u>partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</u>”</i></p>
--	--

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no precisó en la cláusula duodécima el tiempo en años en lo referido a los vicios ocultos.

Asimismo, se aprecia que el literal XIX del Capítulo III omitió algunos extremos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Al respecto, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>32</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“(...) esta unidad precisa que el plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 3 años, contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD, plazo que guarda concordancia con el numeral XIX de los términos de referencia, para lo cual se realizará la adecuación correspondiente en las Bases, quedando de la siguiente manera:</i></p> <p><b>XIX. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</b></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 3 Años, contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p>
---

<sup>32</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.



**CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de **3 Años**, contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

(...).

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal XIX del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima del Capítulo V, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

*XIX RESPONSABLE POR VICIOS OCULTOS*

~~El Contratista será responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio de vigilancia, conforme a lo indicado en el Artículo 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por un plazo de un (03) años a partir de la última conformidad otorgada por parte del SISTEMA METROPOLITANO DE LA SOLIDARIDAD sobre el servicio brindado.~~

*La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 3 años contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.*

(...)

**CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de ~~3~~ **CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO** 3 año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.6. Respecto a las otras penalidades**

De la revisión del acápite 18.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
8	Cuando el agente de vigilancia o supervisor interno, se presenta con uniforme <b>incompleto</b> o uniforme en <b><u>mal estado total o parcial</u></b>	(...)	(...)
9	Por falta de equipo de comunicación en el puesto o cuando el mismo se encuentre inoperativo (corte de línea, equipo en <b><u>mal estado, mal funcionamiento</u></b> ) y falta el cargador de batería o este se encuentre inoperativo	(...)	(...)
10	Por dotar al agente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas, uniformes y/o <b><u>instrumentos necesarios</u></b> para el desarrollo de sus actividades	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
14	(...)	(...)	Según procedimiento establecido en el numeral <b><u>17.2.2 del presente TDR</u></b>
15	(...)	(...)	Según procedimiento establecido en el numeral <b><u>17.2.2 del presente TDR</u></b>

De lo expuesto, se aprecia lo siguiente:

- **Respecto a la penalidad N° 8:** Se advierte que, la referida penalidad contendría términos genéricos como “incompleto” y “mal estado total o parcial” siendo que dichos términos resultarían subjetivos, lo cual, no garantizaría la predictibilidad de la penalidad.
- **Respecto a la penalidad N° 9:** Se advierte que, la referida penalidad contendría términos genéricos como “mal funcionamiento” y “mal estado” siendo que dichos términos resultarían subjetivos, lo cual, no garantizaría la predictibilidad de la penalidad.

- **Respecto a la penalidad N° 10 :** Se advierte que, la referida penalidad contendría el término “instrumentos necesarios”; el cual no resulta del todo claro para definir objetivamente el supuesto a penalizar.
- **Respecto a la penalidad N° 14 y N° 15:** Se advierte que, la entidad consignó que el procedimiento para aplicar de las referidas penalidades sería según el numeral 17.2.2 de los Términos de Referencia; sin embargo de la revisión de dichos términos, se aprecia que no existe el numeral 17.2.2.

Ante lo cual, mediante la Carta N° 123-2024-ULSG-OAF-SISOL/MML<sup>33</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<b>“Respecto a la penalidad N° 8</b>			
<b>DICE:</b>			
8	Cuando el agente de vigilancia o supervisor interno, se presenta con uniforme incompleto o uniforme en mal estado total o parcial.	10% de la UIT por cada ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del uniforme, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta
<b>SE PRECISA:</b>			
8	Cuando el agente de vigilancia o supervisor, <b>no se encuentre correctamente uniformado (**)</b>	10% de la UIT por cada ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del uniforme, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta
<p><i>Se entiende por incorrectamente uniformado:</i></p> <p><i>No contar en su puesto con el equipamiento exigido en los Términos de Referencia – Capítulo III – Requerimiento – 6.6.1 Equipamiento</i></p> <p><i>No contar con corbata</i></p> <p><i>No contar con casaca o chompa</i></p> <p><i>Pantalón de Color diferente a lo solicitado</i></p> <p><i>Tener la Camisa desabrochada o desabotonada por fuera del pantalón</i></p> <p><i>Tener la Corbata floja</i></p> <p><i>Uniforme sucio y sin planchar</i></p> <p><i>Uniforme roto o rasgado</i></p> <p><b>Respecto a la penalidad N° 9</b></p>			

<sup>33</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0148400.

**DICE:**

9	Por falta de equipo de comunicación en el puesto, o cuando el mismo se encuentre inoperativo (Corte de Línea, equipo en mal estado, mal funcionamiento); y falte el cargador de batería o este se encuentre inoperativo	10% de la UIT por cada ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del equipo, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta
---	---	-----------------------------------	--

**SE PRECISA:**

9	Por falta de equipo de comunicación en el puesto, o cuando el mismo se encuentre <b>inoperativo o con Corte de Línea</b> ; y falte el cargador de batería o este se encuentre inoperativo	10% de la UIT por cada ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando el estado del equipo, acta que deberá contar la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta
---	---	-----------------------------------	--

*Al respecto esta unidad precisa que modificara el texto: “inoperativo (corte de línea, equipo en mal estado, mal funcionamiento)” a “inoperativo o con Corte de Línea”*

**Respecto a la penalidad N° 10****DICE:**

10	Por no dotar al gente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas, uniformes, y/o instrumentos necesarios para el desarrollo de sus actividades	5% de la UIT por ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta.
----	--	-----------------------------	--

**SE PRECISA**

10	Por no dotar al gente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas, uniforme, necesarios para el desarrollo de sus actividades	5% de la UIT por ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta.
----	--	-----------------------------	--

*Al respecto esta unidad precisa que modificara lo mencionado en la penalidad N° 10 – quedando de la siguiente manera: “Por no dotar al agente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas, uniforme, necesarios para el desarrollo de sus actividades, según el acápite b) del literal 6.6.1, del numeral 6.6 del Título VI. ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO, de las bases administrativas.*

**Respecto a la penalidad N° 14**

14	Por retraso en los pagos de las remuneraciones y gratificaciones conforme a las fechas establecidas	10% de la UIT. La penalidad se aplica por ocurrencia	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusó a suscribir el acta, se dejara constancia del mismo en el acta
----	---	--	---

**Respecto a la penalidad N° 15**

**DICE:**

15	No efectuar visitas diarias del Supervisor externo	S/. 100.00 por día	Según procedimiento establecido en el numeral 17.2.2. del presente TDR
----	--	--------------------	--

**SE PRECISA**

15	No efectuar visitas diarias del Supervisor externo	S/. 100.00 por día	El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehúse a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta
----	--	--------------------	---

*Al respecto esta unidad precisa que modificara lo mencionado en la penalidad N° 15 en relación al procedimiento para aplicación de la penalidad en lo siguiente: “El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehúse a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta.”*

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 18.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme el siguiente detalle:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
8	<p><i>Cuando el agente de vigilancia o supervisor interno, <del>se presenta con uniforme incompleto o uniforme en mal estado total o parcial</del> no se encuentre correctamente uniformado</i></p> <p><i>Se entiende por incorrectamente uniformado:</i></p> <p><i>No contar en su puesto con el equipamiento exigido en los Términos de Referencia – Capítulo III – Requerimiento – 6.6.1 Equipamiento</i></p> <p><i>No contar con corbata</i></p> <p><i>No contar con casaca o chompa</i></p> <p><i>Pantalón de Color diferente a lo solicitado</i></p> <p><i>Tener la Camisa desabrochada o</i></p>	(...)	(...)

	<i>desabotonada por fuera del pantalón</i> <i>Tener la Corbata floja</i> <i>Uniforme sucio y sin planchar</i> <i>Uniforme roto o rasgado</i>		
9	<i>Por falta de equipo de comunicación en el puesto o cuando el mismo se encuentre inoperativo o (corte de línea, equipo <del>en mal estado, mal funcionamiento</del>) y falta el cargador de batería o este se encuentre inoperativo</i>	(...)	(...)
10	<i>Por <del>no</del> dotar al agente de vigilancia o el supervisor interno con las herramientas, uniformes <del>y/o instrumentos necesarios</del> para el desarrollo de sus actividades</i>	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
14	(...)	(...)	<i>Según procedimiento establecido en el numeral <del>17.2.2</del> del presente TDR</i>  <i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i>
15	(...)	(...)	<i>Según procedimiento establecido en el</i>

			<p><del>numeral 17.2.2 del presente TDR</del></p> <p><i>El responsable del establecimiento en presencia del agente de seguridad levantará un acta indicando la incidencia, acta que deberá contar con la firma del agente en representación del contratista, en caso el agente se rehusé a suscribir el acta, se dejará constancia del mismo en el acta</i></p>
--	--	--	---

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.7. Experiencia del postor en la especialidad**

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Importante para la Entidad</b></p> <p><i>En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, debe incluirse el siguiente texto:</i></p> <p><b>Ítem N° [...]</b></p> <p><i>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO DEBE SUPERAR EL 25% DEL VALOR ESTIMADO], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</i></p> <p><b>Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda</b></p>

Al respecto, de la revisión, del literal B.1 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 14, 000,000.00 (Catorce Millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b><u>Se consideran servicios similares a los siguientes: seguridad privada, vigilancia privada, seguridad institucional o vigilancia institucional.</u></b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

De lo expuesto, se aprecia que el referido requisito de calificación no se encontraría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación; toda vez que se consignó como servicios similares lo siguiente: “*Se consideran servicios similares a los siguientes: seguridad privada, vigilancia privada, seguridad institucional o vigilancia institucional.*”

En tal sentido, de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:



- **Se adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

*“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*

*Requisitos:*

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 14,000,000.00 (Catorce Millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

~~*Se consideran servicios similares a los siguientes: seguridad privada, vigilancia privada, seguridad institucional o vigilancia institucional.*~~

*(...)*

*Acreditación:*

*La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*

*En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso sólo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.*

*(...).”*

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

### **3.8. Reemplazo del personal**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(...)*

*El Contratista podrá solicitar el cambio de los Agentes de Vigilancia y/o Supervisores de Vigilancia; para estos efectos, El Contratista deberá cursar una solicitud sustentada a SISOL, con tres (03) días calendario de anticipación, a fin de que se evalúe y apruebe el cambio, dicho cambio se realizará siempre y cuando el Personal de Seguridad y Vigilancia que se proponga como reemplazo, **cumpla con las mismas condiciones y requisitos mínimos establecidos en los términos de referencia.***

*(...)*

*Mensualmente, en caso de corresponder, dentro del día 16 al 20 día de cada mes se presentará la programación de vacaciones del Personal de Vigilancia que hará uso del goce de descanso físico, debiendo ser éstos reemplazados por personal idóneo y con el mismo perfil para el puesto.*

*(...)." (El subrayado y resaltado es agregado)*

Sobre el particular, resulta pertinente señalar que en la Opinión N° 252-2017/DTN, se ha señalado lo siguiente: “El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, pudiendo efectuar el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad”.

En relación a lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita que el personal de reemplazo, deba cumplir con las mismas condiciones y requisitos mínimos establecidos en los términos de referencia, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 252-2017/DTN, dado que la misma precisa que el personal de reemplazo debe reunir iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

*“(..."*

*El Contratista podrá solicitar el cambio de los Agentes de Vigilancia y/o Supervisores de Vigilancia; para estos efectos, El Contratista deberá cursar una solicitud sustentada a SISOL, con tres (03) días calendario de anticipación, a fin de que se evalúe y apruebe el cambio, dicho cambio se realizará siempre y cuando el Personal de Seguridad y Vigilancia que se proponga como reemplazo, ~~cumpla con las mismas condiciones y requisitos mínimos establecidos en los términos de referencia~~ reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad*

*(..."*

*Mensualmente, en caso de corresponder, dentro del día 16 al 20 día de cada mes se presentará la programación de vacaciones del Personal de Vigilancia que hará uso del goce de descanso físico, debiendo ser éstos reemplazados por personal ~~idóneo y con el mismo perfil para el puesto~~ que reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad*

*(...)."*

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

### 3.9. Respecto al documento de identidad

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1. del Capítulo III de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

***“ C. LEGAJO DEL PERSONAL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA***

*a) Los legajos del Personal de Seguridad y Vigilancia asignado al servicio formarán parte del expediente de la ejecución contractual y contendrán lo siguiente:*

*iii. Copia del **DNI**.*

*(...)*

*XIII. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:*

*(...)*

*Relación del personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de **DNI**, cargo, remuneración básica mensual (RBM) y periodo del destaque. Solo se aceptará el cambio del 40% del personal presentado en la propuesta técnica económica en agentes simples y armados.*

*(...).”*

Ahora bien, cabe precisar que el artículo 57 del Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213 que regula los servicios de seguridad privada dispone que el personal que presta servicios de seguridad puede ser peruano o extranjero.

Sobre ello, en el presente caso se aprecia que la Entidad sólo habría considerado en su requerimiento que su personal acredite ser peruano, siendo este restrictivo para los extranjeros.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se **modificará** el contenido del numeral 3.1 debiendo consignarse el término “documento de identidad”.

Asimismo, se dejará sin efecto todo aquello que se oponga a la disposición prevista en el párrafo precedente.

### 3.10. Respecto a los chalecos

De la revisión del acápite 6.6.1 “Equipamiento” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“6.6.1 Equipamiento*

(...)

*Los Agentes de Vigilancia armados deberán portar chaleco antibalas de nivel II (...).*”

Del texto citado, se advertiría que, la Entidad estaría requiriendo como equipamiento: "Chaleco antibalas nivel II".

Al respecto, cabe indicar que la Directiva con Código N° PM02.04/GSSP/DIR/77.01, “Directiva que regula las características, especificaciones técnicas, emblemas y distintivos del uniforme e implementos del personal de seguridad que presta o desarrolla servicios de seguridad privada”, precisa en el numeral 6.3. "Lista de implementos de seguridad privada.", lo siguiente:

- a) *Chaleco antibalas. Son diseñados para proteger el torso del cuerpo humano contra balas disparadas con armas de fuego. Debe estar confeccionado con materiales que brinden protección de nivel II como mínimo, conforme se establece en las normas NIJ estándar 0101.04 o 0101.06 de USA<sup>34</sup> o su equivalente.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite 6.6.1 “Equipamiento” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

*6.6.1 Equipamiento*

*(...)*

*Los Agentes de Vigilancia armados deberán portar chaleco antibalas ~~de nivel II~~ de nivel II como mínimo, conforme se establece en las normas NIJ estándar 0101.04 o 0101.06 de USA o su equivalente.*

*(...).*

Cabe precisar que, deberá **dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.11. De la presentación de ofertas**

En primer término, cabe resaltar que el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación- tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

<sup>34</sup> Norma NIJ (National Institute of Justice), especifica los requisitos de rendimiento por niveles para los chalecos antibalas. El estándar 0101.04 fue emitida el año 2000 y la 0101.06 el año 2008.

Por su parte, el literal c) del numeral 9.1.4 de la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD “Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, establece que la Entidad tiene la obligación de registrar la información del participante que formuló la elevación de cuestionamientos en el SEACE, lo cual debería realizarse en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

Así, es oportuno indicar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del pronunciamiento e integración de bases definitivas. En el presente caso, se aprecia, que el participante CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC, presentó con fecha 2 de septiembre de 2024, ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el día 18 de septiembre de 2024 registró dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el 17 de septiembre de 2024.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte de la entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrará suspendido a la fecha de presentación de ofertas (17 de septiembre de 2024), lo cual permitió que seis (6) de los participantes registren su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad habría vulnerado la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal. En ese sentido, cabe señalar que, lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento, por lo cual, el Titular de la entidad deberá declarar la nulidad del procedimiento de selección, conforme a los alcances del **artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas**.

Finalmente, cabe indicar que, si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de pronunciamiento y bases integradas definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.11 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección retro trayéndolo a la etapa de presentación de ofertas, bajo los alcances del artículo

44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.

**4.3** Posteriormente, el comité de selección deberá modificar las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

**4.4** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 12 de noviembre de 2024

*Código: 6.1, 12.6 y 14.5*