



FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	005-2022-MDM-CSO				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de diciembre de año 2023, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 062-2023-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2023-MDM-CSO (Primer Convocatoria) cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. SANTIAGO SABOYA DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con CUI 2608478, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado		
	1	PROYECTOS & INVERSIONES GUSAAC E.I.R.L.	20393967341	Válido		
	2	IBIS S.R.LTDA.	20351154633	Válido		
	3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido		
	4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido		
	5	N & L CONSTRUCTORAS GENERALES EIRL	20393418321	Válido		
	6	2F&J INGENIERIA S.A.C.	20601724449	Válido		
	7	H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450324770	Válido		
	8	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido		
	9	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600592786	Válido		
	10	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20531483449	Válido		



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

11	LA PERFECCION SINALOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20007034550	Válido
12	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/12/2023	19:05:56
2	CONSORCIO D.A.S.R. PROYECTOS & INVERSIONES GUSAAC E.I.R.L. JP INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/12/2023	21:53:34

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Único
2	CONSORCIO D.A.S.R.	Único
3		
4		

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 902,293.89 Con IGV	79.28
2	CONSORCIO D.A.S.R.	S/ 715,323.33 Sin IGV	100.00



FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

3			
4			
5			
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10, que forma parte de la presente Acta.			

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJE	
	PRECIO	78.95	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	78.95	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO D.A.S.R.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	0	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	0.00	

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
11	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5% POR TENER MYPE	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO D.A.S.R.	100.00	5.00	105.00
	2	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	78.95	3.95	82.90
	3				

12	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:



FORMATO N° 15







ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO D.A.S.R.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
<p>El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.</p>				
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</p>				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO D.A.S.R.			
2				
<p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p>				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
13	1 CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>De acuerdo a las Bases se considero como obra similar a: mejoramiento de V a nivel de afirmado en zonas urbanas.</p> <p>EL postor acreditar en su Anexo 10 como experiencia cuatro contratos:</p> <ol style="list-style-type: none">1. primera experiencia, corresponde a obras de pistas y veredas2. segunda experiencia, corresponde a obras de superficie de rodadura a nivel de pavimento rígido3. tercera experiencia, corresponde a obras de pavimento.4. cuarta experiencia, corresponde a pavimento. <p>Se aclara que, independiente de la terminología en las denominaciones de los contratos que sustenten la experiencia del postor, la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra mejoramiento de vías a nivel de afirmado en zonas urbanas, y <u>no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación</u>. Por lo que no se considera ningún contrato válida para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.						
15	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO</td><td>ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO SEGUNDO MIEMBRO</td></tr></table>					CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO SEGUNDO MIEMBRO
							
							
CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO SEGUNDO MIEMBRO						