

446

# INFORME DE ANALISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO

DEL: Comité de Selección  
A : Oficina General de Administración

1	DATOS DEL FORMATO	Número de informe	AS-SM-67-2024-RE-1
		Fecha de informe	19/02/2025

2	ANTECEDENTES
	<p>*Con fecha 27 de diciembre del 2024, se convocó el procedimiento de selección denominada Adjudicación Simplificada N° AS-SM-67-2024-RE-1, cuyo objeto es la "Contratación del servicio de alimentación para atención de eventos técnicos, visitas y/o reuniones bilaterales y multilaterales, visitas técnicas y actividades diplomáticas de trabajo para el ministerio de relaciones exteriores", por un valor estimado de S/ 134,400.00 (Ciento treinta y cuatro mil cuatrocientos y 00/100 soles), donde dicho servicio ha quedado en estado DESIERTO.</p>

3	MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO		
	No se registraron los participantes		
	Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas	X	
	Se registraron participantes, pero no presentaron sus muestras adecuadamente		

4	CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	El Comité de Selección, luego de las indagaciones con las dependencias competentes, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:		
	4.1	El valor estimado debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.	X
	4.2	Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	4.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.	X
	4.4	Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.	
	4.5	Otros: Necesidad de mejoras en los TRD y requisitos de calificación	X

5	MEDIDAS CORRECTIVAS
	<p><b>ANTECEDENTE:</b></p> <p>1. Mediante Memorándum N° LOG06131/2024, la Oficina de Logística remite el expediente de contratación al comité de selección, acorde a sus funciones en el marco de lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>2. Con fecha 27 de diciembre de 2024, el comité de selección convocó el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° AS-SM-67-2024-RE-1 para la "Contratación del servicio de alimentación para atención de eventos técnicos, visitas y/o reuniones bilaterales y multilaterales, visitas técnicas y actividades diplomáticas de trabajo para el ministerio de relaciones exteriores".</p> <p>3. Con fecha 20 de enero de 2025, se recibieron cinco (5) ofertas electrónicas; siendo así, el comité de selección titular verificó si la documentación presentado por los participantes cumplía con lo solicitado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas – documentos de presentación obligatoria, en dicha etapa no se admitieron las propuestas de tres (3) postores, donde dos (2) de ellos: A.W. CORPORATION S.A.C., E.I.C. MATEUS IMPORT, no presentaron las listas de alternativas de Coffe break y almuerzo solicitadas para esta etapa; y para el caso del proveedor INVERSIONES KAMAR E.I.R.L., la representante legal la señora Katherine Rocío Cerna Cornelio, se advirtió que se encontró en el impedimento establecido en el literal s), el Artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que este colegiado la declaró como no admitida. En ese sentido, solo se admitieron las propuestas PASTELERIA – CAFETERIA D'GOMEZ E.I.R.L. y DALMAU GARCIA BEDOYA SYLVIA TERESA, de acuerdo a lo descrito en las actas correspondientes.</p> <p>4 Con fecha 22 de enero del 2025, se continuó con la etapa de verificación de los factores de evaluación de la oferta conforme a lo exigido en las bases integradas definitivas, determinándose el siguiente orden de prelación:</p> <p>Orden de PraelaciónNombre o Razón SocialMonto OfertadoPuntaje total 1PATELERÍA – CAFETERÍA D'GOMEZ E.I.R.L249,360.00105.00 2SYLVIA TERESA DALMAU GARCÍA BEDOYA334,800.0074.48</p> <p>5 Ese mismo día, se solicitó mediante Carta (CS) N° 1 y 2 / AS-SM-67-2024-RE-1 a los postores SYLVIA TERESA DALMAU GARCÍA BEDOYA y al postor PASTELERIA – CAFETERIA D'GOMEZ E.I.R.L. respectivamente, que puedan</p>



445

reducir su oferta económica, según numeral 68.3 del Artículo 68° del RLCE.

6. Con fecha 23 de enero de 2025, el postor SYLVIA TERESA DALMAU GARCÍA BEDOYA reajustó el valor económico ofertado considerando su nueva oferta por S/ 277,200.00; sin embargo, se ha verificado que la firma del postor en la oferta presentada por SYLVIA TERESA DALMAU GARCÍA BEDOYA aparece pegada, tal y como se demuestra en la imagen adjunta, siendo que según las bases en el numeral 1.6 Forma de Presentación de Ofertas, Por lo que, quedaría como No Admitida dicha propuesta.

Asimismo, se precisa que el postor PASTELERÍA – CAFETERÍA D'GOMEZ E.I.R.L., no presentó el reajuste a través del Sistema electrónico del OSCE, sin embargo, se continuó con la etapa de Requisitos de Calificación, de acuerdo a lo estipulado en las bases integradas – términos de referencia.

7 Con fecha 28 de enero de 2025, estando a que el comité de selección cuenta entre sus miembros con representantes del área usuaria, evaluó de manera integral los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, de conformidad con lo indicado en el numeral 3.2 de las bases integradas, que la oferta PASTELERÍA – CAFETERÍA D'GOMEZ E.I.R.L., no cumple con lo solicitado en dicha etapa, se adjunta cuadro de evaluación. Por lo que, este comité de selección determinó que ninguno de los postores presentados para dicha etapa cumplió con lo solicitado en las bases integradas – términos de referencia.

#### ANÁLISIS:

1. Al respecto, el marco normativo de las Contrataciones del Estado, recoge principios que deben regir en los procesos de contratación, señalando que deben orientarse al cumplimiento de fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos, es así que la Ley y el Reglamento de contrataciones establecen las reglas y procedimientos obligatorios que las Entidades del Estado deben observar cuando requieran contratar bienes, servicios y obras necesarios para el cumplimiento de sus funciones, así como en las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos.

2. Estando a ello, este comité de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-67-2024-RE-1 para la "Contratación del servicio de alimentación para atención de eventos técnicos, visitas y/o reuniones bilaterales y multilaterales, visitas técnicas y actividades diplomáticas de trabajo para el ministerio de relaciones exteriores", actuó conforme a la normativa de la materia y a lo establecido en las bases integradas.

3. Asimismo, se evidencia que todos los postores que presentaron su oferta económica superior al valor estimado, el cual fue determinado según Informe de Indagación de Mercado N° 1-2024/ADQ-LOG-MRE.

4. A fin de determinar por qué algunos de los participantes registrados no se presentaron para el mencionado proceso, por lo que, vía correo electrónico se envió a cinco (5) participantes que se registraron para el presente proceso, y a un postor que formó parte del estudio de mercado, a fin que puedan brindar sus comentarios y opiniones al respecto.

5. Con fecha 4 de febrero de 2025, el participante DELICATEZZE E.R.I.L., vía correo electrónico indicó lo siguiente:

"Nuestra empresa, dedicada al Rubro de Eventos y Catering cuenta con experiencia en el sector público ( MINISTERIOS, EMBAJADAS, PNP, entre otros) en la contratación de Desarrollo de eventos y Catering herramientas que hacen posible el desarrollo de nuestra actividad; además de personal capacitado, mobiliarios, insumos, transporte; pero por otro lado, nos vimos incapacitados en el requisito de INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA. En dicho requisito hacen la solicitud de contar con un Local destinado a la actividad del servicio (cafetería, pastelería, local de eventos, salón de recepciones, entre similares); para lo cual nosotros contamos con Almacén y planta de trabajo; mas no con un ambiente como los anteriores descritos".

6. Así mismo, de la revisión del expediente se advierte que la experiencia acreditada por los diversos postores no describen el tipo de servicio exigido como experiencia del postor, o no responde al objeto del servicio requerido.

7. Con fecha 6 de febrero del presente año, el participante FUSION & EVENTOS S.A.C. indicó lo siguiente: "Es grato saludarlo en el cual no me es posible preparar su cotización ya que no tenemos disponibilidad hasta el mes de julio con respecto a los almuerzos las otras atenciones si, también para lo sucesivo pido por favor nos puedan detallar mejor el tipo de comida que se vaya atender ya sea TIPO A B o C para considerar un mejor precio en la cotización de ante mano agradezco su comprensión".

8. En base a lo enunciado por el participante FUSION & EVENTOS S.A.C. Y DELICATEZZE EIRL y lo indicado anteriormente, este colegiado recomienda (de ser el caso) que la Unidad de Programación pueda coordinar con el área usuaria para reevaluar los terminos de referencia en lo relativo a las características técnicas y requisitos de calificación.

#### CONCLUSIÓN:

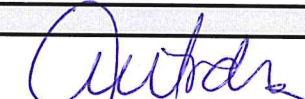
1. Al no cumplir ningún postor con lo solicitado en las bases integradas – términos de referencia, el presente procedimiento de selección quedará en estado de DESIERTO. Por lo que, la Unidad de Programación deberá consultar al área usuaria si persiste la necesidad de la contratación de dicho servicio.


2. Evaluar si se continuará con el monto determinado como valor estimado, por motivo que, los cinco (5) postores que presentaron su oferta económica superaron el monto asignado a dicha contratación.

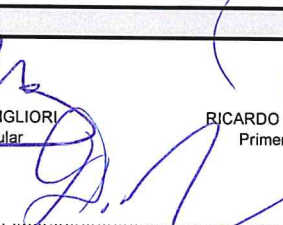
3. En base a lo detallado por el participante FUSION & EVENTOS S.A.C., se agradecerá evaluar, si el área usuaria considerará lo expuesto dentro de sus términos de referencia.

6

Atentamente,

  
CECILIA INES MONTEVERDE MIGLIORI  
Presidente Titular

  
RICARDO ANTHONY LONGA-CAPRISTAN  
Primer Miembro

  
DAVID FERNANDO CALDUÁ RIVERA  
Segundo Miembro