

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1		
----------	-----------------------	---	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, PISAC, a los 27 días del FEBRERO del año 2023, en el local del OEC, a las 08:00 AM horas, se reunieron los integrantes del OEC, designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-01-2023-MDP/C. , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE MOCHILAS ESCOLARES, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>				

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
Presidente		OEC	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular		Suplente		Dependencia:	OEC
Titular									
Suplente									

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	KOTLIN SERVICE S.A.C	20608345273		
2	LLIKLLA PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607684589		
3	YEPEZ SALAZAR JUNIOR	10476089323		
4	BUILD LOGISTIC E.I.R.L.	20608902229		
5	SERVICIOS Y SUMINISTROS JHORS E.I.R.L	20603846631		
6	MULTISERVICIOS GAMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"MULTISERVICIOS GAMA S.R.L."	20490389769		
7	CENTRO AUTORIZADO SERVICIO Y REPARACIONES ELECTRONICA DIGITAL E.I.R.L.	20507850767		
8	ARDILES CHAVEZ INDIRA	10459382637		
9	INVERSIONES Y DISTRIBUCIONES SR DE COYLLORITY E.I.R.L.	20608551094		
10	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582		
11	PARI'S GROUP INVERSIONES E.I.R.L	20546980546		
12	GARATE GARATE CRISTIAN MICHAEL	10703528215		

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	SERVICIOS Y SUMINISTROS JHORS E.I.R.L	<p>1.- CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INCUMPLIMIENTO DE FORMALIDADES FORMATO N° 06 VULNERA EL ART. 13 LEY DE LA AMAZONIA , SOLO CORRESPONDE A PRESTACIONES O VENTA DENTRO DE SU JURISDICCIÓN, POR CUANTO DICHA PROPUESTA SE DESCALIFICA POR NO CONSIDERAR LOS FORMALISMOS DEL CASO DENTRO DE LA MISMA. 2.- ADICIONALMENTE LAS PROPUESTAS SON DIRIGIDAS A LA MUNICIPALIDAD DEPISAC Y NO AL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.</p>		

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8	2	GARATE GARATE CRISTIAN MICHAEL	1.- NO PRESENTA NUMERAL 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1, LITERAL B DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS. 2.- ADICIONALMENTE NO CONSIGA LO INDICADO EN ANEXO 08.
	3	ARDILES CHAVEZ INDIRA	1.- NO CUMPLE CON LA FORMA DE PRESENTACIÓN DE LITERAL G DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA DE ACUERDO AL ART 59.1 RLCE. 2.- ADICIONALMENTE DE ACUERDO A FICHA RUC, POSTOR NO SE DEDICA A LA ACTIVIDAD PROPIA DEL BIEN OFERTADO, ESTADO DE CUENTA PRESENTADO NO HACE MENCIÓN A SU EMPRESA, Y LA DIRECCION CONSIGNADA COMO DECLARACIÓN JURADA DIFIERE DE LA FACTURA, FICHA RUC Y RNP. NUMERAL 7.5.8 DE LA DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE Y ART 11 DEL D.S N° 344-2018-EF.
	4	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	1.- NO PRESENTA DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (LITERALES E,F,G).
	5	YEPEZ SALAZAR JUNIOR	1.- EN LA DECLARACIÓN JURADA ANEXO 01 NO CONSIGNA DOMICILIO LEGAL. 2.- ANEXO 02 NO CONSIGNA NOMBRE. 3.- ADICIONALMENTE EN LOS CERTIFICADOS DE GARANTIA NO SE APRECIAN SELLOS DE QUIEN EMITE , SI EXPERIENCIA DE POSTOR DIFIERE LA FACTURA CON EL MONTO DEL DEPOSITO.
	6	KOTLIN SERVICES S.A.C.	1.- NO CONSIGNA LITERALES (E,F,G), DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA.
	7	INVERSIONES Y DISTRIBUCIONES SR DE COYLLORITY E.I.R.L.	1.- NO PRESENTA LITERAL G DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA.
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN - CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	ESTADO
	1	MULTISERVICIOS GAMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"MULTISERVICIOS GAMA S.R.L."	1.- DE ACUERDO AL NUMERAL 3.2, LITERAL A CAPACIDAD LEGAL - ACREDITACIÓN.- EN DNI DEL POSTOR SE ENCUENTRA CADUCO 25/02/2022, SE ENTIENDE QUE DICHA PERSONA NO CUENTA CON LAS CAPACIDADES DE REPRESENTACIÓN SUFICIENTES PARA SUSCRIBIR LA OFERTA OPINIÓN N° 128-2018/DTN.OSCE, SEGUN EL REGLAMENTO DE IDENTIDAD DEL RENIEC DS N° 015-98-PCM REFERENTE AL DNI EN SU ART. 84 Y ART 95 INDICA QUE NO PODRA REALIZAR O INTERVENIR EN PROCESOS JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS , COMO TAMPOCO CELEBRAR CUALQUIER TIPO DE CONTRATO SI EL DNI NO ESTA RENOVADO.- ADICIONALMENTE CONSIGNA VIGENCIA DE PODER VENCIDA - OPINION N° 128-2018/DTN-OSCE. POR CUANTO LA PROPUESTA SE DA POR DESCALIFICADA.

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	PARI'S GROUP INVERSIONES E.I.R.L	<p>1.- SEGÚN FORMATO N° 08 QUE TIENE CARÁCTER DE CLARACIÓN JURADA, SEGÚN CONTRATO DE CONSORCIO (FOLIO33) LE CORRESPONDE EL 50% DE PARTICIPACIÓN POR CUANTO EL MONTO NO GUARDA CORRELACIÓN CON LO REFERIDO EN EL FORMATO EN MENCIÓN, POR LO QUE LA EXPERIENCIA SE DA COMO NO ADMITIDA (CONSORCIO PARIS - JAIME PARISACA SILVA) LITERAL B , NUMERAL 3.2. 2.-LAS FIRMAS QUE CONSIGNAN EN LOS ANEXOS DEL PLAZO DE ENTREGA Y MONTO DE LA OFERTA PRESENTAN FIRMAS PEGADAS 3.- TAMPOCO PRESENTA CONSTANCIA REMYPE. - POR CUANTO LA PROPUESTA SE DA COMO DESCALIFICADA.</p>		
3	LLIKLLA PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>1.- SEGUN NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL A, POSTOR NO CUMPLE CON PRESENTAR FICHA RUC.- ADICIONALMENTE PRESENTA VIGENCIA DE PODER VENCIDA - POR CUANTO LA PROPUESTA SE DA POR DESCALIFICADA.</p>		
4	CENTRO AUTORIZADO SERVICIO Y REPARACIONES ELECTRONICA DIGITAL E.I.R.L.	<p>1.- SEGÚN NUMERAL 3.2 LITERAL A (NOTA IMPORTANTE), EL POSTOR NO SE DEDICA AL RUBRO MATERIA DEL PRESENTE PROCESO, ADICIONALMENTE EN EL LITERAL B.- LA EXPERIENCIA NO ESTA CONTAMPLADA COMO VALIDA DENTRO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS - POR CUANTO LA PROPUESTA SE DA POR DESCALIFICADA.</p>		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	BUILD LOGISTIC E.I.R.L.	S/. 163,020.00	100	
2				
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 11 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	BUILD LOGISTIC E.I.R.L.	100 PUNTOS		

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAYLLA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	X	
	A.2 HABILITACIÓN	X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN	X	
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	BUILD LOGISTIC E.I.R.L.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del OEC, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


**MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PÍSCAC**

L. José Palomino Bashualdo
 JEFE DE LA OFICINA DE GESTIÓN
 DE ADMINISTRACIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES