

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-GRJ/CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo a los 10 días del mes de Junio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 11:02 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 724-2024-GRJ/ORAF, de fecha 06 de junio del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, DEL JR. IQUITOS, TRAMO: JR GRAU HASTA PIEDRA PERADA DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA DE CONCEPCION, DEPARTAMENTO DE JUNIN . A fin de EFFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Segundo Miembro	BUJAICO CCOICCA ELMER	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10075198006	BURGOS VASQUEZ ROLANDO VIDAL
2	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS
3	10199152411	MORALES DIAZ CLAYER
4	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO
5	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI
6	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
7	10422352274	RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES
8	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN
9	15359931422	GUZMAN RAMOS WILFREDO
10	20448576265	FEDISSER S.R.L.
11	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
12	20569064792	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	20600215842	XDY S.A.C.
14	20600496019	W & Z INGENIEROS S.A.C.
15	20600801873	GRUPO ACUARIO INGENIEROS ASOCIADOS S.A.
16	20604539286	CORPORACION JAH LIDER S.A.C.
17	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	09/04/2024
	2	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	09/04/2024
	3	CONSORCIO SUPERVISOR VENUS	09/04/2024
			Hora de Presentación
			21:04:05
			20:09:59
			22:51:03

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Condición de la oferta
		Motivo de la solicitud de subsanación	
	

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	Rosales Diaz Ramos
	2	CONSORCIO SUPERVISOR VENUS	Kevin Nicolas Carrasco Capo
	3	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	Mayra Jajira carhuallanqui de la Cruz
			Ítem(s) a los que postula
			Ítem único
			Ítem único
			Ítem único

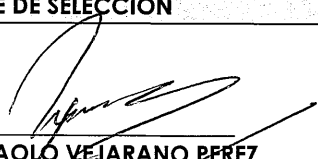
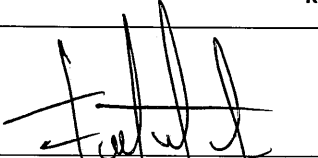
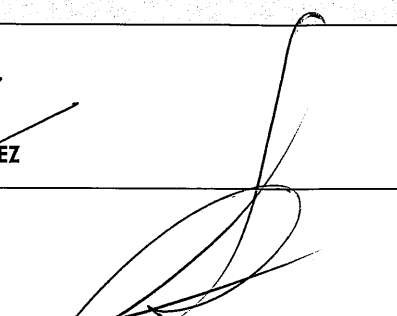
11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
	11.1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION
	CAPACIDAD LEGAL HABILITACION (Inscripción Vigente en el Registro Nacional de Proveedores RNP)		CUMPLE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA
12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
			

13

		EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS											
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	CONSORCIO SUPERVISOR VENUS									
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES											
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 PUNTOS	40 PUNTOS	50 PUNTOS									
<div>CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN</div> <div>EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)</div> <table><tr><th colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr><tr><td>A.</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>50 puntos</td></tr><tr><td colspan="2"><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</td><td> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5^{ta} veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial: 40 puntos M > 1^{ra} veces el valor referencial: 20 puntos</td></tr></table>		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		 M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5 ^{ta} veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial: 40 puntos M > 1 ^{ra} veces el valor referencial: 20 puntos	 		
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN											
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos											
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		 M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5 ^{ta} veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial: 40 puntos M > 1 ^{ra} veces el valor referencial: 20 puntos											

METODOLOGÍA PROPUESTA		50 PUNTOS	50 PUNTOS	0 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico e información del proyecto <ul style="list-style-type: none"> - Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. 2. Metodología para la ejecución de la consultoría de obra <ul style="list-style-type: none"> - Metodología de supervisión - Metodología de control de calidad de materiales - Metodología de control de equipamiento estratégico y personal clave. - Metodología de control de avance físico y financiero - Metodología de control de cumplimiento de obligaciones y responsabilidades del contratista - Metodología de control de riesgos de incumplimiento de obligaciones contractuales en la ejecución y supervisión. - Metodología de control de garantías. - Metodología de liquidación 3. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio 4. Programación GANTT del servicio y del personal Deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la realización de actividades realizadas en el ítem 1. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. 50 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>		Presenta contenido incompleto RECORTADO , No refleja como la fecha de inicio en la programación en Gantt, PAG 6 Y 7
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS	90 PUNTOS	50 PUNTOS

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA													
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:													
	<table> <tr> <th>Nº</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION</td><td>100 PUNTOS</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION</td><td>90 PUNTOS</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR VENUS</td><td>50 PUNTOS</td></tr> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	100 PUNTOS	2	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	90 PUNTOS	3	CONSORCIO SUPERVISOR VENUS	50 PUNTOS	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL												
1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	100 PUNTOS												
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	90 PUNTOS												
3	CONSORCIO SUPERVISOR VENUS	50 PUNTOS												
15	ACUERDO ADOPTADO													
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 12:05.													

16	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 RONY PAOLO VEJARANO PEREZ Presidente (T) Comité de Selección	
	 FRANK GONZALES QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección	 BUJAICO CCOICCA ELMER 2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-GRJ/CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huancayo a los 04 días del mes de Junio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 11:02 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 724-2024-GRJ/ORAF, de fecha 23 de Mayo del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, DEL JR. IQUITOS, TRAMO: JR GRAU HASTA PIEDRA PERADA DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA DE CONCEPCION, DEPARTAMENTO DE JUNIN ..A fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Segundo Miembro	BUJAICO CCOICCA ELMER	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th></tr> <tr> <td align="center">1</td><td>CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION</td></tr> <tr> <td align="center">2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	2	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION
N°	Nombre o razón social del participante						
1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION						
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION						

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION	S/ 308,610.00	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONCEPCION	S/ 310,000.00	99.55	


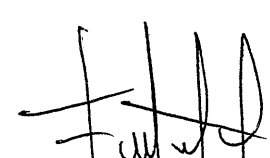

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico			0.80
			Coeficiente Económico			0.20
	6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			
			CALCULO DEL PUNTAJE PTPI = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICA CION 5%	PUNTAJE TOTAL

1	CONSORCIO CONCEPCION	INMACULADA	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	SI (5)	105	1º lugar
2	CONSORCIO CONCEPCION	SUPERVISOR	90 (0.80) + 99.55. (0.20)	91.91	SI (4.60)	96.51	2º lugar

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**
Finalmente siendo las **12:35** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO INMACULADA CONCEPCION , INTEGRADO POR: 10427695358 JUAN CARLOS LOZANO LOZANO Y 20600215842 XDY S.A.C., por el importe ofertado de S/ 308,610.00 Soles.**

9 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

 RONY PAOLO VEJARANO PEREZ Presidente (T) Comité de Selección		
 FRANK GONZALES QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección	 BUJAICO CCOICCA ELMER 2do Miembro (T) Comité de Selección	